

بِسْمِ اللَّهِ

فَإِنِّي نَظَرْتُ إِلَى مَا مَعَكُمْ مِنْ الْمَنَظَرِ

رِسَالَةٍ

إِسْطَاظِقَامُ آلِ مُحَمَّدٍ

بِجَوَابِ

طُحُورِ قَامِ آلِ مُحَمَّدٍ

(جس میں بہائی حضرات کی سفسطہ آمیز تحریروں سے بحث کی گئی ہے)

مَدَنِيَّة

مولانا السید ظفر الحسن صاحب قلم مجتہد العصر پر نسلِ جواد کا لے

بنارس

۱۹۵۴ء

مطبوعہ علمی الیکٹریک مشین پریس (فون نمبر ۵۵۵) تلیانا فالہ بنارس

پیش لفظ

باب ۱ تقریباً سو برس سے باب، ازل اور بہائم کے الفاظ سے
 ازل لقب ہستیوں کو خدا داد منصب کا حامل بتایا جا رہا ہے۔
 بہائم اور اس پردے میں طاع اور حریص طبائع اپنی شکم پڑی کے
 ساتھ اسلام اور تشیع کی بیخ کنی میں کوشاں ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ کے پہلے
 دعویدار میوزا علی محمد پیرزا ارغوانی شہرازی ہیں انھیں صاحب کو
 باب بھی کہا جاتا ہے۔ ازل۔ اور بھائی فرقوں کی بنیاد اساس کی خشت اول
 یہی بزرگ ہیں۔ یعنی علی المرتب دونوں فرقوں کا دعویٰ یہ ہے کہ باب
 نے میرزا یحییٰ صبح ازل اور میرزا حسین علی بہاء کی بشارت دی ہے۔ یہ
 لوگ باب کو پیغمبر اور مبشر کہتے ہیں اور ان دونوں میرزا صاحبان کو کبھی
 پیغمبر اور کبھی خدا کہتے ہیں۔ بعض بھائی حضرات باب کو قائم آل محمد اور
 حسین علی کو مسیح موعود ثانی بھی کہتے ہیں۔ اس وقت ہمیں اس سے بحث
 نہیں کہ ان حضرات کے اسمائے حسنی کیا کیا ہیں بلکہ صرف یہ دکھانا ہے
 کہ ازیوں اور بہائیوں کی حقیقت علی محمد باب کی مبشریت پر موقوف ہے
 لہذا جب مبشر صاحب کا دعویٰ خود ان کی تحریرات سے (جن کا ذکر آخر
 رسالہ میں آئیگا) باطل ہو جائے گا تو ازیوں اور بہائیوں کے دعاوی خود
 بخود باطل ہو جائیں گے۔ کیونکہ یہ شاخیں اسی اصل سے برآمد ہوئی ہیں۔
 ہر قسم فرق میں اجمالی فرق | ضمناً ان فرقہائے ثلاثہ کا فرق بھی

مختصراً ظاہر کر دیا جائے تو اچھا ہو گا۔ باب کے آنچانی ہونے کے بعد ان کے
 تابعین نے میرزا یحییٰ صبح ازل اور میرزا حسین علی بہادر کو نہیں مانا بلکہ ان دونوں
 کو دروغگو اور مغتری قرار دیکر فقط سید باب کے معتقد بنے رہے۔ لہذا ان
 کو بابی کہا گیا۔ مگر میرزا یحییٰ کا دعویٰ تھا کہ باب نے میرے ظہور کی خبر دی
 ہے۔ (واضح رہے کہ میرزا یحییٰ ظہور باب سے پہلے حاجی کریم خاں بانی
 ”فرقہ نشینہ“ کے تابعداروں میں تھے۔ میرزا علی محمد باب سے پہلے حاجی
 کریم رکنیت اور بابیت کے مدعی بن چکے تھے۔ مگر کچھ خاص اسباب کی بنا
 پر میرزا یحییٰ کا رنج پہلے باب سے دوسرے باب کی طرف ہو گیا) چنانچہ ایک
 مدت تک حسین علی صاحب بھی اپنے بھائی میرزا یحییٰ کے مطیع بلکہ مبلغ بنے
 رہے۔ لیکن بعد میں اپنے بھائی کی تکذیب شروع کر دی۔ اور خود مسند
 دین تراشی پر بالاستقلال متمکن ہوئے اس کے بعد دونوں بھائیوں کے
 تابعداروں میں خوب خوب لڑائیاں ہوئیں۔ میرزا یحییٰ صاحب کے تابعین
 ازل کے گئے۔ اور حسین علی صاحب کے ماننے والے بھائی بنے۔ اس لڑائی
 جھگڑے میں بہت سے راز ہائے درون پردہ سامنے آئے اور ساجھے
 کی ہانڈی چھو رہے ہیں اس طرح پھولی کہ سب کا بھرم کھل گیا۔
 یہاں کے ماند آں راز کے کز و سازندہ مخفلا

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی محمد خاتم النبیین
وعلی آله الطاہرین المعصومین۔

اما بعد اس دور فتن و محن میں ایک طرف "دین اسلام" کے خارجی دشمن
ہم پر طرح طرح کے حملے کر رہے ہیں تو دوسری طرف کچھ داخلی دشمن بھی
اسلام کی حقیقی صورت مٹانے پر آمادہ نظر آتے ہیں۔ لیکن باخبر حضرات جانتے
ہیں کہ کھلے ہوئے دشمن سے اس قدر ضرر پہنچنے کا اندیشہ نہیں ہوتا جتنا کہ
ہمزنگ جماعت بننے والوں سے نقصان پہنچے جاتا ہے۔ یہ مسلمانوں کی
انتہائی بد قسمتی ہے کہ ان کی گود کے پلے ہوئے صحیح تعلیم و تربیت نہ ہونے کی
بنیاد پر یا کسی آئی و فانی منفعت کا امید پر بعض فوزائیدہ مذاہب کے پیرو
بن گئے ہیں اور چند مہمل اور غلط اصول کی حمایت کے لئے آج وہ حقیقت
اور روح اسلام سے غافل ہو کر خود "مذہب حق" پر اعتراض کر کے عوام
کو گمراہ کرنے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں بعض طلاب
کرام کے ذریعہ سے مجھے معلوم ہوا ہے کہ "بہائی مذہب" کی طرف سے
بنارس کے مسلمانوں میں بھی کچھ رسالے تقسیم کئے جا رہے ہیں۔ منجملہ ان کے
ایک رسالہ ظہور قائم آل محمدؐ "میری نظر سے بھی گذرا جس کے لائق مصنف
چارچہ ایک سید صاحب ہیں۔ اگر واقعاً اس رسالہ کے مصنف یا مولف
بہائی نرس ہیں۔ تو اہلبیتؑ کے لئے یہ بڑی مصیبت ہے کہ ان کے بعض

ناخلف فرزند ایسی چیزیں لکھ رہے ہیں جس سے ہدایت کی جگہ پر ضلالت پھیلنے
 کا اندیشہ ہے۔ خدا جانے یہ سید ابوالعباس صاحب رهنوی چار چوکی کوئی وجود
 خارجی بھی رکھتے ہیں یا یہ بھی اصل مہدیین رسالہ کی طرح کوئی پرفریب ہستی
 ہیں۔ بہر حال اس وقت میرے پہلے مخاطب یہی واقعہ یا فریضی ابوالعباس
 صاحب ہیں اور بعد میں ان کی وساطت سے کل بہائی و فاضل سے میرا خطاب
 کیا اپنے دین کے ثابت کرنے کا یہی طریقہ ہے جسکو کتاب ”ظہور قائم آل محمد“ میں
 پیش کیا گیا ہے۔ کیا تحقیق کی راہیں دوسروں کی احادیث میں کتر بیونت
 کے ذریعہ طے کی جاتی ہیں؟ کیا احقاق حق کے لئے نکر و دجل اور چالاک و عیار کی
 آپ حضرات کے نزدیک ضروری ہے؟ کیا یہ سب اور اس سے بدتر طریقے
 ”رسالہ مذکورہ“ میں نہیں اختیار کئے گئے ہیں۔ اگر آپ کی جماعت میں کوئی بھی
 انصاف پسند ہو تو اس رسالہ کو مع جواب کے پڑھنے اور بے خوف سمجھنے
 اخباروں میں اعلان کر دے کہ ہم بہائیوں کی ایسی پرفریب روش سے
 بالکل بے زار ہیں۔ دیگر ناظرین کی سہولت کے خیال سے ہم نے پہلے رسالہ
 کی عبارت کو قولہ سے بعد لکھ دیا ہے۔ اور پھر اقول کے بعد اس کا جواب
 تحریر کر دیا ہے۔ ع کھوٹے کھرے کا پردہ کھل جائے گا چلن میں۔
 قولہ۔ تقریباً ایک صدی سے دنیا میں ایک عجیب و غریب اور بالکل نئی
 تحریک دنیا کی ہر قوم کے افراد کے دلوں پر مہابت تیز رفتاری کے ساتھ
 قبضہ کرتی چلی جاتی ہے۔ یہ تحریک ”بہائی تحریک“ کے نام سے مشہور ہے۔
 اقول۔ عجیب و غریب ہونے میں کوئی شک نہیں ہے لیکن بالکل نئی

۶
 تحریک بنانا قابل تسلیم ہے جبکہ اسی سرزمین "باب و بہا" سے برابر نئے نئے قند
 بُرا کیختہ ہو رہے ہیں۔ جن میں سے احمد کسروی کا قند "تازہ بتازہ نوبہ نو"
 کی حیثیت رکھتا ہے۔ مصنف نے نہایت ہوشیاری سے اپنے مذہب کو
 "نئی تحریک" کہہ کر عوام کو یہ دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے کہ جیسے خاکسار تحریک
 یا احرار تحریک ہے۔ اسی طرح یہ بھی ایک تحریک ہے جس میں اسلامی عقائد سے
 کوئی تضاد نہیں ہوتا ہے۔ مگر باخبر جانتے ہیں کہ یہ شیر کی کھال اور مہ کو ہمارے
 باغ میں کون آیا گیا ہے۔ ادما اگر کچھ ناواقف ظاہری ٹھاٹھ دیکھ کر سرعہ
 ہو جائیں گے تو آواز پھیلان کر پوری خبر لے لیں گے۔ رہ گیا عوام کے دلوں پر نہایت
 تیز رفتاری سے قبضہ، نوتیہ اپنے منہ میاں مٹھو ہننے کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔
 ایک بنارس ہی کو لے لیجئے۔ مبلغ بہائی صاحب اتنے عرصہ سے کام کر رہے
 ہیں لیکن انہیں کوئی ان کے دام تروید میں نہ آیا۔ اور اگر غلط ہے تو ذرا اپنی
 سببی مبلغ کے نتائج میں سے صرف دو چار ہی نام تحریر فرمادیں۔ مجھے معلوم
 ہے کہ مقامی مبلغ کے زان و فرزند بھی اس مسلک سے بیزار ہیں۔ پھر دوسروں
 کا کیا ذکر کیا جائے۔ مگر اتنا کہ ان کے ایک بڑے مبلغ صاحب نے جب اپنے
 قرآن کی یہ آیہ تَحْمِیْ وَ لَوْ کَانَ الْکُلُّ عَلٰی الْکُلِّ ظَہِیْرًا۔ ایک شیخ
 طالب علم کے سامنے پیش کی تو اس نے اس کی ادبیت اور خلاف محاورہ ہونے
 پر اپنی سمجھ کے مطابق اعتراض کر دیا تو مبلغ صاحب نے فرمایا کہ یہ محاورہ
 ویسا ہی ہے جیسے اردو میں "سب کا سب" ہوتے ہیں۔ "برین عقل
 دور نشی بیاید گر نیست۔"

قولہ۔ جو جماعت اس تحریک کو کامیاب بنانے کے لئے خدا کی طرف سے مامور ہے وہ پہائی جماعت کہلاتی ہے۔ یہ جماعت (میرزا حسین علی) (پہار اللہ) کی طرف منسوب ہے جو دین پہائی کے بانی ہیں۔

۲۔ قول۔ "خدا کی طرف سے مامور ہیں" اگر حقیقی تعبیر ہے تو خدا کی ایک نئی سیرت بھی معلوم ہو گئی۔ کہ وہ شخصی نبی کی طرح جماعتی نبوت و امامت بھی تقسیم کرتا ہے۔ اور نہ تو یہی چاہئے۔ جمہوریت کا زمانہ ہے۔ اگر تقاضائے زمانہ کے مطابق رفتار نہ ہو گی تو عدم اعتماد کا دھڑکاؤ پاس کر کے "استبداد پسند خدا" کو معزول کر دیا جائے گا۔ مگر یہ پہائی خدا ہو گا۔ اصلی خدا نہ ہو گا۔ اس لئے کہ اس جماعت نے خفیہ طور پر اپنا ہر چیز کو نبی بنا لیا ہے۔ خدا نبی۔ نبی نبی۔ کتاب نبی۔ امام نبی۔ مسیح نبی۔ لیکن مصلحت وقت کی بنا پر ہمارے سامنے ہمارے خدا وہی اور کتاب سے انکار نہیں کرتے ہیں۔ ہم بھی ان کو عہد سولہ کے منافقین کی طرح سمجھ کر کہتے ہیں کہ عہد معلوم ہو گا حشر میں انجام آپ کا۔ اور اگر مجازی طور پر مامور ہے تو جناب غور فرمائیں کہ پہلو میں ایک نفس امارہ بھی انی انا اللہ کہتے والا ہوتا ہے کہیں اسی کی طرف سے یہ ماموریت تو نہیں ہے۔ اس کا فیصلہ آپ کا ضمیر خود کرے گا۔ میرزا حسین علی ماموریت کی سند پر ہم مطلع ہونا چاہتے ہیں۔ بے شک میرزا حسین علی کی طرف منسوب ہے اور موصوف دین پہائی سے موجد ہیں۔ لیکن یہ ارشاد ہو کہ کسی دین کا بانی وہ بھی ہو سکتا ہے جو تین تین شریعتوں کی پیروی کر چکا ہو۔ میرزا حسین علی پہلے ایک شیوہ تھے۔ پھر (اگر اپنے بھائی مرزا یحییٰ کی طرح شیخی نہ بھی بنے ہوں تو) بابائی بنے۔

پھر ازل کی ہوئے۔ جب اور زور نظر بڑھا تو خود بہار اللہ ہو کر دین بہائی کے
 بانی بن گئے۔ "دین بہائی" کی لفظ پر خاص طور سے ارباب نظر کو دعوت
 فکر دیتا ہوں اور ابوالعباس صاحب اور ان کی جماعت سے بالخصوص جو اب
 کا طالب ہوں۔ جس چیز پر پہلے آپ نے "تحریک" کا پردہ ڈالا تھا آخر
 الاناء تیسرے ہافنیم کے مطابق غیر شعوری طور پر وہ پردہ آپ نے
 خود ہی چاک کر دیا۔ اور اس نئی تحریک کا نام "دین بہائی" لکھ ہی دیا۔ اب
 جناب ہی ارشاد فرمائیں کہ وَہَنْ دَرْبَتَغ عَیْرِ الْاِسْلَامِ دِیْنًا فَلَیْ یَقْبَلُ
 صِنِّہُ (جو کوئی اسلام کے علاوہ کوئی اور دین چاہے گا تو اسے ہرگز نہیں
 قبول کیا جائے گا) کے بعد دین بہائی کو پیش کرنا کہاں تک آپ کو دائرہ اسلام
 میں باقی رکھ سکتا ہے۔ اب یا تو آپ دین بہائی سے ہاتھ دھولیں۔ یا دین اسلام
 کو خیر باد کہہ دیں۔ اور یہ یاد رکھئے کہ جب آپ دین اسلام سے علیحدگی کا
 انکار کر دیں گے تو ہم کو اس بات کا کوئی افسوس نہ ہو گا کہ آپ حضرت حجت
 کو نہیں مانتے یا ہمارے پیغمبر کو خاتم النبیین نہیں سمجھتے۔ مگر مصیبت تو یہی
 کہ آپ دین بہائی کے مبلغ بھی رہنا چاہتے ہیں اور اپنے کو دین اسلام کا تابع دار
 بھی کہتے ہیں۔ جس کو قرآن کی مذکورہ بالا آیت کسی طرح ماننے کو تیار نہیں ہے
 اور اگر یہ خیال ہو کہ دین اسلام میں کچھ کمی رہ گئی تھی جس کو دین بہائی کے ذریعہ
 سے پورا کیا جا رہا ہے تو قرآن کی دوسری آیت آپ کی گرفت کرے گی یعنی اَلِدِّیْنِ
 الْکَمَلَتِ لَکُمْ دِیْنُکُمْ الخ ابو العباس صاحب اگر قرآن مجید کو مانتے
 ہیں تو آنا بتا دیجئے کہ تکمیل دین کے بعد کسی دوسرے دین کا اور کیا ضروری طور سے

باطل ہے یا نہیں؟ پھر چند شکل برائے اکل "کیوں بنا رہے ہیں۔"

آپ تو پڑھ لکھے معلوم ہوتے ہیں۔ شیعہ فقہاء کی اصطلاحات سے واقف ہوں گے کچھ ضروریات دین ہیں۔ اور کچھ ضروریات مذہب۔ ہمارا دین اسلام ہے اور مذہب، شیعہ۔ شیعہ تلقین کے الفاظ تو شاید ابھی آپ کو یاد ہوں گے؟ والا سلام دینی والکعبۃ قبلتی الخ پھر یہ جبارت نہیں تو اور کیا ہے کہ

دین اسلام کے مقابلہ میں آپ دین بہائی کا نیا ڈھونگ رہا رہے ہیں۔ ہمارے ٹوکنے کے بعد "دین بہائی" کی بارگاہ دلیلیں شاید ہمارے لئے ناقابل قبول ہوں۔ اس لئے کہ دل کی بات پہلی دفعہ زبان پر آجاتی ہے۔ اور اگر یہ کہتے گا کہ غلطی سے بجائے مذہب کے دین کی لفظ لکھ گیا ہوں۔ تو آپ کا خدا کی طرف سے مامور ہونے کا دعویٰ جھوٹا ہو گا۔ اور جھوٹوں کا اعتبار کیا۔

قولہ۔ "بہائیوں کا یہ کامل اعتقاد ہے کہ حضرت بہار اللہ ہی وہ موعود ہیں جنکی آمد کی خبر تمام انبیاء اپنی اپنی کتابوں میں دیتے آئے ہیں۔ اور آپ کا ظہور وہ بہار ظہور ہے جو شیعہ اصطلاح میں "ظہور حسینی" کہلاتا ہے۔"

اقول۔ تمام انبیاء اور تمام کتابوں سے قطع نظر کرتے ہوئے آخری نبی اور آخری کتاب کی وہ خبریں ہم بھی معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ جو حضرت بہار کی آمد سے متعلق ہیں۔ یہاں پر "ظہور حسینی" کی تعبیر کے ساتھ شیعہ اصطلاح کا دعویٰ آپ کا مخصوص حصہ ہے۔ شاید جناب نے باب الرجعت کو نہیں ملاحظہ فرمایا ہے ورنہ معلوم ہو جاتا کہ اگر شیعہ اصطلاح بن سکتی ہے تو "رجعت حسینی" کے ساتھ لیکن چونکہ رجعت کا تعبیر آپ کے اصل دعویٰ ہی کو لیا میٹ کر دیتی۔

اس لئے نہایت ہوشیاری سے رجبت سے بچائے "ظہور" کی لفظ رکھ دی گئی ہے۔ لیکن اگر باب جنر کے نزدیک آپ کا یہ لفظی تبادول بھی بیکار محض ہے اس لئے کہ مرزا حسین علی کے وجود خارجی کو "ظہور حسینی" کہنا بجز نام کی شرکت کے اور کسی طرح درست نہیں ہے اور اگر حسین علی نام ظہور حسینی کا باعث ہے تو آج بھی ہزاروں حسین علی ظہور حسینی رکھتے ہیں۔ ورنہ انصاف سے فرمائیں گا کہ شیعوں کے یہاں جو "ظہور حسینی" ہے وہ حسین بن علی بن ابیطالب کا جنکی

مادر گرامی فاطمہ بنت محمد رسول اللہ ہیں۔ جو ۱۰ محرم ۶۱ھ کو کربلا میں یمن دن کے بھوکے پیاسے شہید کر ڈائے گئے تھے۔ جن کی رجبت کی خصوصیات کو یہ روایتیں بیان کرتی ہیں۔ (واضح رہے کہ ہم ان روایات کو صرف اس لئے پیش کرتے ہیں کہ آپ کو ظہور حسینی تسلیم ہے اور آپ ہمارے عقائد کی بنا پر حسین علی صاحب کو ظہور حسینی کا مصداق ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا ظہور حسینی کے کل خصوصیات کو مجبوراً آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا)

(۱) عن ابی بن الحنفیہ قال قال لی ابو عبد اللہ اول من یرجع الی الدنیا الحسن بن علی فی ملک حتی یسقط حاجبہ علی عینہ من الکبر۔ یعنی صادق آل محمدؐ نے فرمایا کہ سب پہلے دنیا کی طرف حسین بن علی کی رجبت ہوگی۔ اور وہ آئے دن تک دنیا پر حکمراں رہیں گے کہ بڑھا ہے سے ان کی بھوپیں آنکھوں پر ٹپک آئیں گی۔ (بحار جلد ۱۳ باب الرجعة ص ۲۸)

(۲) عن جابر عن ابی جعفر قال قال الحسن صاحبہ قبل ان یقتل ان رسول اللہ قال لی یا بنی انک تاف الی العراق...

..... فابشروا فواللہ لئن قتلونا فافانرد علی نبینا قال ثم

امکت صا شاء اللہ فاکون اول من یثقی بہ الاسر من

..... حتی اقع الی الھند فافتحھا الخ جابر راوی ہیں کہ امام محمد باقرؑ نے

فرمایا کہ شہادت سے پہلے امام حسینؑ نے اپنے اصحاب سے فرمایا کہ میرے نانے

مجھ سے فرمایا تھا کہ اے میرے پیارے فرزند تجھے عراق کی طرف کھینچ بلا یا تھا

..... (حضر شہادت وغیرہ) پس اے میرے اصحاب ہمیں جو قبر

ہو بخدا اگر یہ لوگ ہمیں قتل کر دیں گے تو ہم اپنے نبی کے پاس پہنچ جائیں گے

پھر جب تک خدا چاہے گا ہم وہاں ٹھہریں گے بعد ازاں میں وہ بھلا کھیں

ہوں گا جس کے لئے زمین شکافہ ہوگی اور میرا خروج امیر المومنین کے خروج

اور قیام قائم سے مطابقت رکھے گا۔ میرے اوپر آسمانی وفد نازل ہو

پھر محمدؐ عربی اپنا علم اور تلوار ہمارے قائم کو دیں گے۔ پھر ہم مطابق

مشیت ٹھہرے رہیں گے۔ پھر مسجد کوفہ سے خدا تین چشمے جاری کریگا

چشمہ روعن۔ چشمہ آب اور چشمہ شیر۔ پھر امیر المومنین کے حکم سے میں

شرق و غرب عالم کے تمام دشمنان خدا کو قتل کر دوں گا۔ اور کل ہوں گو

جلا دوں گا۔ یہاں تک کہ ہندوستان پہنچوں گا اور اسے بھی فتح کر لوں گا

..... پھر میں تمام غیر مالکول الخ جانوروں کو ختم کر دوں گا۔ صرف باک و پاکیزہ

جانور رہ جائیں گے۔ تمام پودے و نصار کا اور جملہ مذاہب پر اسلام یا

تلوار پیش کر دوں گا۔ مسلم پر اعلان کروں گا اور اس سے نفرت کر موالوں

کو قتل کروں گا۔ زمین پر کوئی اندھا زمین گیر اور مبتلا بہ مصیبت

نہ ہو گا۔ مگر ہماری وجہ سے خدا ان کی تکالیف کو دور کر دے گا۔ الی آخرہ ۲۱۴

(۱۲) عن رفاعۃ بن موسیٰ قال قال ابو عبد اللہ ان اول من یکر
الی الدینا الحسن بن علی و اصحابہ و یزید بن معاویہ و اصحابہ
فیقتلہم حد و الدقنۃ بالقدنۃ الخ یعنی رفاعہ راوی ہیں کہ صادق
آل محمدؐ نے فرمایا کہ پہلے جو لوگ دنیا کی طرف پلٹ کر آئیں گے وہ حسینؑ بن علیؑ
اور ان کے اصحاب ہوں گے اور یزید بن معاویہ اور اس کے ساتھی ہوں گے
پس حضرت ان سے خنک رکے بالکل ٹھیک ٹھیک انتقام لین گے الخ ۲۲۲
(۱۳) عن عبد اللہ بن القاسم البطل عن ابی عبد اللہ فی قولہ تم و
قضینا الی بنی اسرائیل فی الکتاب الخ ثم سر د ذالک
الکرة علیہم خروج الحسین فی سبعین من اصحابہ ان هذا
الحسین قد خراج حتی لا یشک المومنون فیہ و انه لیس بجلال
ولا شیطان والحجة القاطنة بین اظهرهم فاذا استغقت المعروفة
فی قلوب المومنین الخ ۲۲۶ عز و ج حسین ان کے اصحاب کے ذریعہ
اس قدر کھلا ہوا اعلان ہو گا کہ مومنین کو ان کے بارے میں کوئی شک نہ رہے گا
اور حضرت حجۃؑ ان کے درمیان موجود ہوں گے۔ پس جب قلوب مومنین میں
حضرت کی معرفت بتکون ہو جائے گی تو حضرت حجۃؑ کو موت آئے گی۔ اور
امام حسینؑ ان کی تجسیر و تکفیل کے متکفل ہوں گے۔ (ترجمہ بقدر حاجت)

(۱۴) عن الفضل بن عمر عن ابی عبد اللہ قال کافی بسرا
من نورا الخ یعنی مفضل راوی ہیں کہ صادق آل محمدؐ نے فرمایا کہ گویا میں

نور کا ایک تخت رکھا ہوا دیکھ رہا ہوں۔ جس کا قبہ یا قوت سرخ کا جواہر
 جڑا ہوا ہے اور میں دیکھ رہا ہوں کہ حسینؑ اس تخت پر رونق افروز ہیں اور
 اس کے گرد نوے ہزار سبز قبے ہیں جس سے مومنین حضرت کی زیارت
 کر رہے ہیں۔ اور سلام کر رہے ہیں۔ اور خدا ان سے فرماتا ہے کہ اے
 میرے اولیاء مجھ سے طلب کرو اور جو کچھ مانگنا ہو تم نے بہت اذیتیں اٹھائی
 ہیں تمہیں ذلیل کیا گیا اور پریشان کیا گیا۔ لہذا آج دنیا و آخرت کی ہر جہت
 تمہاری پوری کروں گا۔ یعنی ان کا کھانا پینا جنت سے مہیا ہو گا۔ پس
 بخدا یہ کرامت ہے۔ ص ۳۲۲

ان روایات کے خط کشیدہ جملوں پر نظر کرتے ہوئے بہار کے لئے
 ظہور حسینی کا دعویٰ کرنے والے حسب ذیل امور کا جواب دیں۔
 (۱) کیا حسین علیؑ بہا وہی حسینؑ نواسہ رسولؐ ہیں جو کہ بلا میں شہید کئے گئے،
 مرزا حسین علی صاحب اگر وہی ہیں تو ان کو وطن مادر کے بجائے زمین کربلا سے
 ظاہر ہونا چاہئے تھا۔ اور پھر ان کے بڑے بھائی معاذ اللہ امام حسنؑ قرار پائے
 لیکن یہ عجیب بات ہے کہ وہاں امام حسینؑ اپنے بڑے بھائی کی امامت کے مقرر
 تھے اور بعد رحلت خود امام ہوئے۔ لیکن آپ کے مرزا حسین علی صاحب نے
 پہلے تو اپنے بھائی کا اقرار کیا پھر انکار کر بیٹھے اور ان کی زندگی میں خود سب
 کچھ بن بیٹھے۔

(۲) اگر مرزا حسین علیؑ وہی حسینؑ نواسہ رسولؐ ہیں تو پھر شیعہ اصطلاح
 میں ”ظہور حسینی“ کے مصداق بہار صاحب کیونکر بن سکتے ہیں؟ کیا جناب

تنازع کے قائل تو نہیں ہیں یعنی یہ کہ معاذ اللہ وہی حسین نواسہ رسول تیرھویں
صدی میں تبسکل مرزا حسین علی ظاہر ہوئے لیکن آپ اس کے قائل بھی
ہوئے تو یہ شدید اصطلاح میں ظہور حسینی نہیں کہا جاسکتا۔

(۳) کیا مطابق حدیث عائشہ کے مرزا حسین علی صاحب دنیا میں اتنے
عرصہ تک حکمرانی کرتے رہے کہ بھوسیں آنکھوں پر ٹپک آتی ہوں؟ حکمرانی
تو درکنار کیا موصوفوں نے اتنی عمر پائی ہو کیا کسی شہر یا گاؤں پر موصوف
کو حکومت کرنے کا شرف حاصل ہوا؟

(۴) (الف) کیا مطابق حدیث عائشہ کے آپ کے مرزا صاحب کا ظہور زمین
کے اندر سے ہوا ہے یا بطن مادر سے؟

(ب) مرزا صاحب کے ظہور کے ساتھ امیر المومنین کا خروج بھی
ہوا۔ تو لگے ہاتھوں ان بزرگ کا بھی تعارف کرا دیکئے۔

(ج) مرزا صاحب پر آسمانی وفد بھی نازل ہوئے ہوں گے؟
اس کے اقرار میں تو آپ کو تامل ہی نہ ہو گا اس لئے کہ ہمارے پاس رد کرنے
کا ذریعہ ہی کیا ہے۔ بجز اس کے کہ ہم خود خدا بن بیٹھیں اور یہ کہہ دیں کہ ہم
نے تمہارے مرزا صاحب پر آسمانی وفد نہیں بھیجے۔

(د) مسجد کوفہ سے روغن و شیر و غیرہ کے چستے بھی جاری ہو چکے؟
(۵) آپ کے مرزا صاحب شرق و غرب عالم کے تمام دشمنان خدا کو

قتل کر چکے؟

(و) غالباً تمام بتوں کو بھی جلا کر خاکستر کر چکے؟

ہوں، ہندوستان بھی تشریف لائے ہوں گے اور فتح فرما کر آجھانی ہوں گے،

(ح) اب روئے زمین پر کوئی حرام جانور موجود نہ ہو گا۔
 (ط) اسلام یا تلوار کو جہلہ مذاہب پر پیش فرما کر مسلمانوں پر اصرار اور منکروں پر تلوار کے سیلاب جاری ہو چکے ہوں گے۔
 (ی) آپ کے مرزا صاحب کے بعد غالباً روئے زمین پر اب کوئی اندھا زمین گیر اور مبتلا بہ مصیبت نہ ہو گا۔

اگر یہ سب مرزا صاحب کی ذات مقدس سے ہو چکا تو ہم بھی ان کے اوپر ایمان لاتے ہیں اور اگر نہیں ہوا تو کعبہ کس منہ سے جاؤ گے... شرم نکو گزر نہیں آتی۔

(۶) کیا مطابق حدیث ع ۳ آپ کے مرزا صاحب مع اپنے اصحاب کے نرید اور اس کے اصحاب کے لڑے اور اپنا پورا اپورا انتقام لے دیا۔ اور اگر ایسا نہیں ہوا تو ان کو ظہور حسینی کا منصب دیتے ہوئے خوف خدا کرنا چاہئے۔
 (۷) کیا مطابق حدیث ع ۴ مرزا صاحب کے حسینی ظہور کا تمام مومنین نے اعتراف کر لیا۔ کسی کو شک نہیں ہوا، اور آپ کے مرزا صاحب کے دعوائے ظہور کے وقت آپ کے قائم باب بقید حیات تھے؟ اور کیا آپ کے قائم کی تجہیر و تکفین ہوئی؟ اور اس خدمت کو خود مرزا صاحب کے انجام دیا؟

(۸) کیا مطابق حدیث ع ۵ آپ کے مرزا صاحب کو اس دنیا میں نور کا تحفہ اور یا قوت مرئج کا ایسا جڑاؤ قبہ ملا جس کے نونے ہزار سبز قتبے ہیں؟

(اس دنیا کی قید اس لئے ہے کہ روایت کے الفاظ بتاتے ہیں کہ یہ سب اسی دنیا میں ہو گا۔ ورنہ خدا یہ نہ کہتا کہ دنیا کی حاجتیں مجھ سے مانگ لو۔ اس لئے کہ عاقبت میں پہنچنے کے بعد دنیا کے حوائج کی ضرورت ہی نہیں رہ جائیگی) یہ بھی ارشاد ہو کہ آپ حضرات جو کہ مدعی ظہور حسینی ہیں جنت کے آب و طعام سے سیراب ہو رہے ہیں، جب یہ سب کچھ نہیں ہے تو "ظہور حسینی" کہہ کر کیوں اپنے کو ذلیل و رسوا کر رہے ہو۔ یاد رکھو کہ واقف کار شیعہ تمہارے جال میں نہیں پھنس سکتے۔ لیکن ناواقف شخص شاید کچھ دن کے لئے بہک جائے۔ مگر بعد میں یا تو وہ اپنے مذہب کی طرف پلٹ آئیگا یا دہریہ ہو جائیگا۔

قولہ۔ اور جس طرح ظہور مسیح کی بشارت دینے کے لئے حضرت یحییٰ معین فرمائے گئے تھے اسی طرح مسیح موعود ثانی حضرت بہار اللہ کی بشارت دینے کے لئے خدا کی طرف سے وہ شخص مامور ہوا جو جناب رسالتہ اب اور ائمہ طاہرین کی احادیث میں قائم آل محمدؐ کے نام سے مشہور ہے۔ ۱۲۶ھ میں شیراز کے ایک نوجوان نے حضرت بہار اللہ کے ظہور کی بشارت دی۔ اس نوجوان کا نام سید علی محمد تھا۔ جنہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ مہدی یا قائم آل محمد جن کے ظہور کا انتظار ایک ہزار سال سے کیا جا رہا ہے ان کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے۔

اقول۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ شیراز کے نوجوان سید علی محمد نے قائم آل محمد ہونے کا دعویٰ کرنے کے بعد مسیح موعود ثانی حضرت بہار اللہ کی بشارت دی اور اس بشارت کے لئے وہ منجانب اللہ مامور تھے۔

اس کا جواب ہم آپ کے قائم کی تحریرات سے آخر سالہ میں دیں گے۔ سر دست
 اس عبارت سے تعریف کرنیکا منشا یہ ہے کہ پہاٹی حضرات کی ایک دوسری بدھو اسی
 پر روشنی ڈال دی جائے۔ وہ یہ کہ ابھی مرزا صاحب کے لئے ظہور حسینی ثابت کر چکے
 ہیں اور ابھی ابھی ان کو مسیح موعود ثانی بھی بنا رہے ہیں۔ کیا امام حسین اور جناب
 عیسیٰ مسیح کی شخصیتیں ایک ہی ہیں؟ کیا زمین سے ظاہر ہونے والے اور آسمان سے
 اترنے والے دونوں ایک ہی شخص ہوں گے؟ کیا مسیح موعود قائم آل محمد
 کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے؟ کیا کسی روایت سے امام حسین کا قائم آل محمد کے پیچھے
 نماز پڑھنا آپ ثابت کر سکتے ہیں؟ ابوالعباس صاحب اگر آپ کو تصنیف کا
 شوق ہے تو جو اس کو جمع رکھا کیجئے۔ یہاں پر ذرا اپنے دل سے بھی پوچھ لیجئے
 کہ جو کچھ لکھا ہے عالم شک میں لکھا ہے یا ماموریت کے جینل میں عرف اس لئے کہ
 چند سیدھے کر لئے جائیں؟

قولہ۔ ۱۳۶۰ھ سے اب تک پہاٹی اور شیعہ جماعت میں اختلاف چلا آ رہا ہے
 پہاٹی جماعت حضرت باب کو قائم آل محمد جانتی ہے۔ لیکن شیعہ حضرات کا عقیدہ
 ہے کہ قائم آل محمد اب سے ایک ہزار سال پہلے پیدا ہو چکے ہیں۔
 ۱۔ جو ۱۰ شعبان ۱۲۵۵ھ کو پیدا ہوئے ان کے باپ کا نام امام حسن عسکری
 اور ماں کا نام نرجس تھا۔

۲۔ ۵ سال کی عمر میں لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ ہو گئے اور ۶۹ سال
 تک اپنے ناجین کے ذریعہ شیعوں کی رہنمائی کرتے رہے اور ۶۹ سال کے بعد
 بالکل روپوش ہو گئے۔ جب خدا کا حکم ہو گا تو ظہور فرمائیں گے۔

۱۔ قول۔ بہائی جماعت باب کو قائم آل محمد جانے یا کسی دوسرے کو لیکن قائم آل محمد کے خصوصیات کا اس کو حاصل ہونا چاہئے۔ کوئی شیعہ اثنا عشری اس وقت تک باب کو قائم آل محمد نہ مانے گا جب تک کہ پیغمبر اسلام اور ائمہ اطہار کی پیروی میں ان میں کامل طور پر نہ موجود ہوں۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ قائم آل محمد ہونا تو درکنار علی محمد صاحب کی ایک باقاعدہ عالم کی حیثیت بھی نہ تھی۔ کربلائے معلیٰ میں ان کی طالب علمی کے حالات اور مابعد کے واقعات سب ہمارے سامنے ہیں۔ جس کو ہم باب پیغم کے جواب میں بیان کریں گے۔

قولہ۔ اس رسالہ کے لکھنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ بہائیوں اور شیعوں کے باہمی اختلاف کو دور کیا جائے۔ اور ثابت کیا جائے کہ درحقیقت ان دونوں عقیدوں میں سے صحیح عقیدہ کس کا ہے۔

۲۔ قول۔ اختلاف پیدا کر نیوالے بھلا اختلاف کیا دور کر سکیں گے؟ تاہم ہم بھی دیکھتے ہیں کہ دونوں عقیدوں میں صحیح عقیدہ کس کا ہے۔ ہمیں گوئے وہیں میدان۔

قولہ۔ قبل اس کے کہ بہائی عقیدہ کو زیر بحث لایا جائے مناسب ہے کہ موجودہ شیعہ عقیدہ پر روایت اور درایت کی روشنی میں ایک گہری نظر ڈالی جائے۔ اس کے لئے ہم نے علامہ محمد باقر مجلسی کی مشہور تصنیف بحار الانوار جلد ۱۳ کو منتخب کیا ہے۔ جو شیعوں کے نزدیک بھی بے حد اہم ہے۔ علامہ موصوف نے اس کتاب میں مذکورہ بالا شیعہ عقیدہ کے متعلق حتی الامکان تمام روایات کو جمع کر دیا ہے۔ جو ان سے پہلے کتب معتبرہ میں موجود نہ تھیں ان

تمام روایات و اخبار کی صحت کے متعلق علامہ موصوف بجا رالانوار صحت پر
اس طرح رقمطراز ہیں:-

”شیخ الطائف علیہ الرحمہ نے ان تمام روایات کا ذکر کرنے کے بعد جن کو
ہم نے گذشتہ باب میں درج کر دیا ہے۔ یہ فرمایا ہے کہ اگر ان روایات کے متعلق
یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ روایات احاد ہیں متواتر نہیں ہیں اور مسائل علمیہ میں
روایات احاد پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے مقام
استدلال میں ان روایات کو پیش کیا ہے جن میں حضرت حجۃ ابن العسکری کی ولادت
وغیبت صغریٰ و کبریٰ کے بارہ میں پہلے سے پیشگوئیاں موجود ہیں اور ان کا
مضمون واقعہ بن گیا ہے۔ اس لئے پسر امام حسن عسکری کی امامت ثابت ہے
کیونکہ زمانہ آئندہ میں پیش آئندہ واقعات کا علم اس وقت تک نہیں ہو سکتا
جب تک کہ خدا مطلع نہ کرے اس معیار کے مطابق پسر امام حسن عسکری کی
امامت کے متعلق اگر صرف ایک ہی پیشگوئی ہوتی جو پوری ہو گئی ہوتی تو وہی
ہمارے دعویٰ کے ثابت ہونے کے لئے کافی تھی۔ اسی لئے وہ پیشگوئیاں جو
قرآن مجید میں ہیں وہ صداقت پیغمبرؐ کے لئے کافی ہیں۔ حالانکہ وہ پیشگوئیاں
چند ہی ہیں۔ اور ایک ہی شخص نے ان کو بیان کیا ہے۔ لیکن چونکہ وہ پوری
ہو گئیں اس لئے قرآن اور پیغمبرؐ کو سچا ماننا پڑے گا۔“ ص ۸۸
اس عبارت میں حدیث و روایت کی سچائی کا معیار یہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر وہ
سب کچھ پورا ہو جائے جو اس روایت میں بیان کیا گیا ہے تو اس روایت کا صداقت
میں شک نہیں ہو سکتا۔ چونکہ پسر امام حسن عسکری کی امامت کے متعلق ان کی

پیدائش سے پہلے حضرات ائمہ کے بیانات موجود ہیں جن میں کہا گیا ہے کہ امام حسن عسکری کا بنیاد قائم آل محمد ہو گا۔ اور وہ غائب ہو جائیگا۔ اور جیسا بیان کیا گیا ایسا ہی ہوا۔ بھی اس لئے شیعہ عقائد متعلقہ پیر امام حسن عسکری صادق و ثابت ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ پیشگوئی کی صداقت کا جو معیار شیخ الطائفہ نے پیش کیا ہے وہ ناقابل انکار ہے اور اس کی معقولیت میں کوئی انصاف پسند شک نہیں کر سکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ پیشگوئی وہی سچی ہو سکتی ہے جو واقفینہ کی اپنی صداقت کا اعلان کر دے خواہ اس کا بیان کرنے والا اڑوئے علم الرجال کا ذب ہی کیوں نہ ہو۔ لہذا اس معیار پر ہم ان تمام روایات کا امتحان شروع کرتے ہیں۔ اور دیکھتے ہیں کہ واقعی وہ روایات جن پر شیعہ عقائد کی بنیاد قائم ہے واقعات کے مطابق ہیں یا نہیں؟

۲ قول۔ شیعہ عقائد پر ہر طرح کی روشنی میں نظر ڈالنے کا حق حاصل ہے ہم بفضلہ نہ کبھی اس سے ڈرے ہیں اور نہ آئندہ خائف ہوں گے۔ مگر اتنی خواہش ضرور ہے کہ ہمارے عقائد کو تنگ نظری کے بجائے ایمان داری اور انصاف کے ترازو میں تو لا جائے۔ آپ نے ہمارے عقائد کا جائزہ لینے کے لئے صرف بحار الانوار جلد سیزدہم کو منتخب کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ ”جو شیعوں کے نزدیک بھی بے حد اہم ہے۔“ اس بھی سے سمجھ میں آتا ہے کہ آپ بھی اس کو اہم سمجھتے ہیں۔ بلکہ شاید شیعوں سے زیادہ اہم سمجھتے ہیں۔ کیونکہ سنی حضرات یا دیگر اقوام بکار کو کیوں اہم سمجھنے لگے۔ خیر اس ادب کیلئے پر بھی کبھی غور کیے لیکن ایمان داری سے جواب دیجئے کہ شیخ الطائفہ کی جو عبارت ہمارے آپ نے

پیش فرمالا ہے کیا وہ اپنے سیاق و سباق سے دست و گریبان نہیں ہے؟
 اگر آپ حق پرست اور حق گو تھے تو اپنے مطلب کے ثبوت کے لئے کم سے کم اسی
 رسالہ شیخ الطائفہ (معروف بہ غیبت طلوسی) کی رد لکھدی ہوتی جس کی ایک
 مختصر عبارت کو بھی آپ نے دیانت داری سے نہیں پیش کیا۔ کیونکہ آپ نے
 اعتراض لکھ کر اس کا پہلا جواب جو علی سبیل التّنزّل تھا اسے تو نقل کر دیا اور
 علی ان الاخبار متواتر بہا لفظاً و معناً (یعنی علاوہ بر میں اس بارے
 میں روایتیں لفظاً اور معناً دونوں طرح متواتر ہیں) کا مختصر اور محکم ترجمہ جواب
 نہیں ملاحظہ کیا۔ اس لئے کہ اس آخری جملہ کا ترجمہ پیش کر دینے سے دین بھائی کی
 عبارت ہی منہدم ہوئی جاتی تھی۔

یہی نہیں بلکہ عبارت مذکورہ پیش کر کے ہوشیاری سے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی
 ہے کہ شیعوں کے پاس اثبات حضرت حجۃ کالبس ہیں ایک معیار حالانکہ اسی عبارت کے
 بالکل شروع ہی میں شیخ الطائفہ نے صاف صاف یہ تحریر کر دیا ہے کہ وہلہ
 ایضاً طریقۃ اعتدالہا الشیوخ قدیماً (یعنی فرزند امام حسن عسکری
 کی امامت اور غیبت کے اثبات کا یہ بھی ایک طریقہ ہے جس پر پہلے علماء برابر
 بھروسہ کیا ہے) یعنی بہت سے طریقے اور بھی ہیں۔ چنانچہ تقریباً ان تمام طریقوں
 اور دلیلوں کو شیخ الطائفہ اس کے قبل بیان فرما چکے ہیں اور بالکل آخر میں
 یہ طریقہ بھی بیان کیا ہے جس کو نقل کر کے جارجوسی صاحب بخیال خویش ہم پر
 حجت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ کاش اس امر کے لئے موصوف وہ عبارت پیش کرتے
 جس میں شیخ نے اصل معیار کو بیان کیا ہے۔ مگر براہ بدینتی کیا کوئی ایسا

کی چوب خط تحریر کو نظر انداز کر کے اس پر جو فرضی اعتراض اور جواب تھا
اسے معیار بنا کر پیش کر دیا۔ اور واضح ترجمہ میں جب وقت محسوس ہوئی
تو اوپر کی عبارت سے غیبت صغریٰ و کبریٰ وغیرہ کی تفصیلات اخذ کر لی گئیں
اس طرح معیار کا معیار بن گیا اور مفسر پہلو کی ہوا بھی نہ گلنے پائی۔ ماشاء اللہ!
اسی کار از تو آید و مرداں چنیں کنند

ماظرین کی زحمت کو کم کر دینے کے خیال سے شیخ الطائفہ کی وہ عبارت
ہم اس جگہ پر نقل بھی کئے دیئے ہیں ملاحظہ ہو :-

ویدل ایضا علی امامۃ ابن الحسن
صحۃ غیبۃ ما ظہر و انتشر
من الاخبار الشائعة الزائغة
عن ابائہ قبل هذه الاوقات
بزمان طویل من ان لصاحب
هذه الامور غیبۃ و صفة غیبۃ
و صایجری فیہا من الاختلاف
و محیدت فیہا من الحوادث
وانہ یکون له غیبان احدهما
اطول من الاخری وان الاولى
یعرف فیہا اخبارا و الثانیة
لا یعرف فیہا اخبارا فوافق

نیز فرزند امام حسن عسکری کی امامت اور
صحت غیبت پر وہ مشہور و معروف
روایتیں دلالت کرتی ہیں جو حضرت کے
آباء طاہرین سے اس زمانہ سے بہت
پہلے مروی ہو کر پھیل چکی تھیں کہ خدا الام
کے لئے غیبت ہوگی۔ ان کی غیبت کے
(یہ یہ) صفات ہوں گے۔ ان کی غیبت
میں (یہ) اختلاف ہوگا۔ اور (یہ)
حادثے ہوں گے۔ ان کے لئے دو غیبت
ہوں گی۔ ان میں سے ایک دوسری سے
طو لانی ہوگی۔ پہلی غیبت میں ان کے
حالات جانے جائیں گے اور دوسری

ذَلِكَ عَلَى مَا تَقْضِيهِ الْأَحْبَابُ

وَلَوْلَا صِحَّتُهَا وَصَحَّتْ أَمَامَتُهُ

لَمَا وَافَقَ ذَلِكَ لَانِ ذَلِكَ

لَا يَكُونُ إِلَّا بِإِعْلَامِ اللَّهِ عَلَى

لِسَانِ نَبِيٍّ وَهَذَا إِيفَ طَرِيقَةٍ

اعْتَمَدَهَا الشُّيُوخُ قَدْ يَأْتِيَانِ وَنَحْنُ

فَنَذْكُرُ مِنَ الْأَحْبَابِ الَّتِي تَقْضِي

ذَلِكَ طَرَفًا لِيَعْلَمَ صِحَّةَ مَا قُلْنَا

لَانِ اسْتِيفَاءُ جَمِيعِ مَا رَوَى

فِي هَذِهِ الْمَعْنَى يَطُولُ وَهُوَ مُوجِبٌ

فِي كُتُبِ الْأَخْبَارِ مِنْ إِرَادَةِ

وَقَفَ عَلَيْهِ مِنْ هُنَا أَقُولُ

لَنَنْقُلَ الْأَخْبَارَ الَّتِي نَقُلْنَا

عَنْهُ فِي الْأَبْوَابِ السَّابِقَةِ

وَاللَّاحِقَةِ لَنَقُولَ فَإِنْ قِيلَ

هَذَا كُلُّهَا أَخْبَارُ أَحَادٍ لَا

يَعُولُ عَلَى صَلَاحِ هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ

لَا نَحْنُ مَسْئَلَةً عِلْمِيَّةً قُلْنَا مَوْضِعُ

الِاسْتِدْلَالِ مِنْ هَذِهِ الْأَخْبَارِ

غیبت میں انکے حالات کا علم نہ ہو گا۔

چنانچہ ان روایتوں کے مضامین کے مطابق

یہ سب باتیں ہوئیں اور اگر یہ روایتیں

نہ ہوتیں اور حضرت حجۃ کی امامت

درست نہ ہوتی تو یہ مطابقت نہ ہوتی

کیونکہ یہ (مطابقت) ہو ہی نہیں سکتی

جب تک کہ لسان نبوت کے ذریعہ سے

خود خدا آگاہ نہ کر دے اور یہ بھی

ایک طریقہ ہے جس پر پہلے علماء نے

اعتماد کیا ہے اور ہم ان روایتوں میں

سے کچھ ذکر کرتے ہیں جن میں ایسی

باتیں درج ہیں تاکہ ہمارے قول کی

صحیح معلوم کیا جاسکے۔ اس لئے کہ ان

تمام روایتوں کا ذکر کرنا جو اس بار

میں وارد ہوئی ہیں طول کا موجب ہو گا۔

اور وہ سب کتب احادیث میں موجود

ہیں جو ان سب کو جاننا چاہتا ہو وہ

ان کتابوں سے معلوم کر سکتا ہے

رہاں پر علامہ مجلسی فرماتے ہیں (میں

ما تضمنه الغيوب بالشئ قبل كونه

فكان لما تضمنه فكان ذلك

دلالة على صحة ما ذهبنا اليه

من امامة ابن الحسن لان العلم

بما يكون لا يحصل الا من جهة

علام الغيوب فلو لم يرد الا خبر

واحد ووافق مخبره ما تضمنه

الخبر لكان ذلك كافياً ولذلك

كان ما تضمنه القرآن من الخبر

بالشئ قبل كونه دليلاً على صدق

البنی وان القرآن من قبل الله

تعالى وان كانت المواضع التي

تضمن ذلك محصورة ومع

ذلك مسموعة من مخبر

واحد لكن دل على صدقه من

الجهة التي قلنا لها على ان الاجزاء

متواتر بها لفظاً ومعنى ارجاء ملة

بتلے ہوئے حاصل ہیں نہیں ہو سکتا۔

وارو ہوتی اور مطابق مضمون خبر واقعہ ہو جاتا تو اتنا ہی کافی ہوتا

کہتا ہوں کہ پھر شیخ طوسی نے ان روایتوں

کو لکھا ہے جن کو ہم ان کے حوالے سے

سابق و لاحق کے ابواب میں نقل کر چکے

ہیں پھر شیخ طوسی نے فرمایا ہے (یہاں سے

پھر شیخ طوسی کا بیان شروع ہو گیا ہے

اگر بطور اعتراض کہا جائے کہ یہ سب

روایتیں جن احاد اور غیر متواتر ہیں اور

ایسی روایتوں پر اس مسئلہ میں بہرہ

نہیں کیا جائے گا کیونکہ یہ ایک علمی مسئلہ

ہے تب ہم بطور جواب کہیں گے کہ ان روایتوں

میں نخل استدلال وہ حصہ ہے جس میں کسی

چیز کی اس کے ہونے سے پہلے خبر دی گئی

ہے۔ اور وہ اسی طرح ہوتی جس طرح

خبر دی گئی تھی تو یہ بات خود ہمارے

مسئلہ یعنی امامت فرزند عسکری کی صحت

کا دلیل ہو گئی۔ اس لئے کہ آئندہ ہونیوالی

بات کا علم غیر عالم الغیب (خدا) کے

ہذا اگر صرف ایک ہی خبر

وارو ہوتی اور مطابق مضمون خبر واقعہ ہو جاتا تو اتنا ہی کافی ہوتا

اور اسی لئے قرآن کا وہ حصہ جو کسی ایسی جنس پر مشتمل ہے جو واقعہ ہونے سے قبل بیان ہو چکا ہے (جیسا کہ سچائی اور قرآن کے بجانب خدا ہونے کی دلیل ہے۔ اگرچہ ایسی جنسوں کے مقامات قرآن میں محدود ہیں۔ اور باوجودیکہ ایک جنس دہندہ (مغیر) سے معلوم ہوئے ہیں لیکن (پھر بھی) اس کی سچائی کی دلیل ہیں اسی بنا پر حکم دہم نے (اسے) بیان کیا ہے علاوہ بریں (اصل اعتراض کا دوسرا جواب یہ ہے کہ) فرزند امام حسن عسکری کی امامت کے متعلق لفظاً اور معنی (دونوں طرح) روایتیں حدیثاً تریک پہنچی ہوئی ہیں (جن میں کذب کا شہرہ بھی نہیں ہو سکتا ہے) (اس کے بعد تو اتر نقطی اور معنوی کو ثابت فرما کر اس دلیل کو ختم کیا ہے)

تنبیہ :- چارچوی صاحب نے صرف خط کشیدہ عبارت کا ترجمہ اپنے مطلب سے موافق بنا کر پیش کر دیا ہے اور شروع کا اصل استدلال نیز آخر کا مضبوط ترین جواب بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ گویا اس طرح آپ اپنے پیادہ یا انداز میں اس کا خود ماتم کیا ہے۔

قیاس کن زنگستان من بہار صرا

بہر طور آپ کی اس بدعتی اور بے بنیاد غلط فہمی کو ختم کر دیتے ہوئے ہم اس معیار کو تسلیم کر لیتے ہیں اور اسی کی روشنی میں آپ کے ہمراہ شیعہ عقائد کی بنیادی روایات کو دیکھتے ہیں اور پھر آپ کے مذہب کی اساسی روایات کا جائزہ بھی لیں گے۔

قولہ :- باب اول :- امام غائب کب پیدا ہوئے؟ علامہ محمد باقر مجلسی نے بحار الانوار جلد سیف دہم باب ولادت میں چودہ روایات نقل کی ہیں جو خاص اس

مسئلہ کے متعلق ہیں کہ امام غائب کس دن ہوئے اور کس تاریخ اور کس سال میں پیدا ہوئے۔

اقول:۔ یہاں پر مصنف صاحب نہایت ہوشیاری سے ناواقف لوگوں کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ بجا جیسی کتاب میں حضرت حجۃ کی ولادت کے سلسلہ میں صرف ہم احدثیٰ وارد ہوئی ہیں۔ حالانکہ صرف اسی باب ولادت میں چالیس سے زیادہ ایسی روایتیں موجود ہیں جو کسی نہ کسی پہنچ سے ولادت حضرت حجۃ کو ثابت کرتی ہیں۔ ممکن ہے لائق مصنف یہ ارشاد فرمائیں کہ اسی لئے ہم نے ہم اکی تحفہ میں ان روایتوں کے لئے کر دی ہے جو دن تاریخ اور سنہ سے متعلق تھیں تو جو اباعرضیٰ کروں گا کہ جب بھی آپ نے یہ تعداد غلط لکھی بلکہ دن، تاریخ سے تعلق رکھنے والی کم از کم ۱۸ روایتیں اسی باب میں درج ہیں اور اگر اقوال علمائے اعلام کو بھی شامل کر لیا جائے تو ۱۲۰ اور اگر کتب ادعیہ کے حوالوں کو بھی شامل کر لیا جائے تو سیکڑوں ثبوت صرف دن، تاریخ اور سال سے متعلق فقط اسی ایک باب میں پیش کر دیئے گئے ہیں۔ لیکن ہمیں تو ابھی ”حماشاہ“ مقصود ہے اور یہ دیکھنا ہے کہ آپ کی قوت پرواز کہاں تک پہنچے گی۔

قولہ:۔ ان جملہ روایات کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ ان کو مختلف لوگوں نے بیان کیا ہے۔ بعض راویوں نے اپنی کوئی عینی شہادت بیان نہیں کی ہے حتیٰ کہ یہ بھی نہیں بتایا ہے کہ انھوں نے اس کے متعلق فلاں خاص شخص سے سنا ہے اور صرف یہ کہہ کر چھوڑ دیا ہے کہ ہم سے ایک معتبر آدمی نے

بیان کیا کہ امام غائب فلاں تاریخ فلاں دن اور فلاں سنہ میں پیدا ہوئے
اس لئے اصول روایت اور درایت دونوں کے لحاظ سے یہ روایت غیر معتبر
اور غیر نتیجہ بخش ہیں۔ اور ایسے اہم مسئلہ میں کسی قاعدہ کے ماتحت ان روایات
پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

۱۔ قول کسی روایت کو مختلف لوگوں کا بیان کرنا عیب نہیں ہے بلکہ
اسی طور سے احادیث متواتر بن جاتے ہیں۔ رہ گیا بعض راویوں کا عینی شہادت
نہ بیان کرنا، تو ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ ولادت ہے "اس میں عقلا کے نزدیک سمعی
شہادت کافی ہوتی ہے۔ بلکہ بعض اوقات صرف آثار و قرائن سے ولادت کا
حکم لگا دیا جاتا ہے اور یہ کہ بعض راویوں نے معین شخص کا نام نہیں لیا یہ بھی ہر
جگہ خبر کی کمزوری کا باعث نہیں ہوتا ہے۔ خصوصاً جہاں پر تقیہ کا سبب قوی
بھی موجود ہو۔ علاوہ بزرگ علم رجال کے لحاظ سے اگر سلسلہ رواۃ میں سب
معتبر ہوں اور صرف آخری راوی کا نام نہ لیا گیا ہو بشرطیکہ اس سے روایت
کرنا معتبر ہو اور یہ کہ رہا ہو کہ مجھ سے ایک معتبر شخص نے بیان کیا تو صرف
نام نہ بتانے کی وجہ سے اس خبر کو ضعیف نہیں کہا جاسکتا۔ اصول روایت
و درایت کے الفاظ استعمال کر کے ہم کو خوف زدہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔
اس بارے میں ہمیں آپ کی "وسیع اطلاعات" کا علم آپ کے رسالہ کا مطالعہ
دیکھ کر بخوبی ہو چکا ہے جس کا جواب ہم اشاء اللہ اسی موقع پر دیں گے۔
غرض یہ روایت اگر بالفرض صرف مفید ظن ہوں جب بھی دیگر کثیر متواتر
تائیدی روایات کی بنا پر ہر منصف مزاج مسلمان کو ولادت حضرت حجۃ کا

قطع اور یقین پیدا ہو جائے گا۔ اسی لئے بہت سے سنی حضرات نے ولادت
 حجۃ ابن الحسنؑ کو تسلیم کر لیا۔ جس کا ثبوت عند المطالبہ تفصیلاً دیا جاسکتا ہے۔
 قولہ۔ علاوہ بریں ان روایات میں بے حد تناقض پایا جاتا ہے کسی
 نے تاریخ و سال کو بیان کیا تو دن کا ذکر نہیں کیا کسی نے دن اور سال کو بیان کیا تو
 تاریخ بیان نہیں کی اور اگر کسی نے تاریخ و سال اور دن سب کچھ بیان کیا ہے تو
 اس قسم کے بیان میں بھی سخت اختلاف ہے اگر ایک شخص ۱۱۰۰ھ ارشعبان ۲۵۰ھ بیان
 کرتا ہے تو دوسرا ۱۱۰۰ھ ارشعبان ۲۵۰ھ ظاہر ہے کہ اس شان کے بیانات سے
 کوئی شخص بھی کسی صحیح نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتا۔

۱ قول۔ شاید جناب کو تناقض کی تعریف بھی نہیں معلوم ہے ورنہ دن
 اور تاریخ اور سال میں سے کسی ایک سے ذکر کو ترک کر دینے کا نام آپ تناقض نہ
 رکھتے۔ یعنی اصطلاحی تناقض تو درکنار یہاں پر عرفی تناقض بھی نہیں ہے البتہ
 جہاں آپ نے "سخت اختلاف" کی تعبیر کی ہے وہاں اس لفظ تناقض کو کھینچ
 تان کر استعمال کرنے کا محل تھا۔ خیر اسے بھی چھوڑیے۔ اب ذرا سخت اختلاف
 کا جائزہ لیجئے بقول آپ کے "اگر ایک شخص ۱۱۰۰ھ ارشعبان ۲۵۰ھ بیان کرتا ہے
 تو دوسرا ۱۱۰۰ھ ارشعبان ۲۵۰ھ" آپ نے نہایت سادگی سے "یہ سخت اختلاف
 اس طرح بیان کر دیا کہ عوام دونوں کو روایت سمجھ لیں۔ اور یہ کبھی سمجھ لیں کہ
 کم و بیش دونوں کے راوی بھی برابر کی تعداد میں ہوں گے۔ مگر ع
 اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

جناب نے ۱۱۰۰ھ کو جو روایت کی حیثیت دی ہے وہ کمال الدین (محمد)

بن طلحہ (شافعی) ایک سنی عالم کا قول ہے (موصوف نے پہلے بھی رمضان مبارک کا لکھا ہے) ملاحظہ ہو قال الشیخ کمال الدین بن طلحہ مولد الحجة ابن الحسن بصرہ من راعی فی ثالث وعشرین رمضان سنۃ ثمان وخمسين وما یقین الخ (بجاری ص ۵) ایک سنی عالم جو اپنی سعادت مندی سے ولادت کو تسلیم کرتا ہے غلط فہمی کی وجہ سے تاریخ و سنہ ولادت غلط لکھ جاتا ہے تو اسے ایک "شیو سید" اپنی سے سخت اختلاف کہہ کر کوشش کر رہا ہے کہ حضرت حجۃ کی ولادت سے انکار کر بیٹھے۔

بہیں تفاوت رہا از کجاست تا بہ کجا

ابوالعباس صاحب کو میرا چیلنج ہے کہ بجاری الا انوار باب الولادة میں اگر بحر اس ایک سنی قول "سے کوئی روایت یا کسی شیو عالم کا قول ۲ھ سے متعلق پیش فرمادیں تو میں موصوف کو کم سے کم سو روپے، انعام پیش کروں گا۔ قولم۔ البتہ ان روایات کا ایک حصہ ایسا ہے جس پر میں توجہ کرنی چاہتے اور وہ ایسی روایات ہیں جن کے آخری راوی کے نام صاف صاف مذکور ہیں۔ ان آخری راویوں کے بیانات پر قطع نظر اس سے کہ ان کی پوزیشن کہا تک مضبوط ہے اس لئے اور بھی غور کرنا چاہئے کہ یہ لوگ اس گھر سے تعلق رکھتے ہیں جس گھر میں امام غائب کی ولادت باسعادت ہوئی۔ یقیناً ان سے بہتر اور معتبر دوسرے لوگ نہیں ہو سکتے ایسے لوگ جو ایک گھر کے اندر ہر وقت رہتے ہوں ان سے اس امر کی زیادہ توقع ہو سکتی ہے کہ اگر کوئی خاص واقعہ اس گھر میں پیش آئے اور وہ اس واقعہ کو دوسرے لوگوں کے سامنے نقل کریں تو ان کے

بیانات میں کوئی تضاد نہ پایا جائے اور ان کے بیانات سے کوئی تسلی بخش نتیجہ نکالا جاسکے یہ خاص راوی کون ہیں ان کی تفصیل حسب ذیل ہیں :-
 (۱) پہلی راوی حکیمہ ہیں جو امام محمد تقیؑ کی بیٹی اور امام حسن عسکریؑ علیہ السلام کی چھوٹی بیوی تھیں۔ ان کی موت پہلی منظرہ پہلی اور آخری راوی ہیں جنہوں نے ولادت امام غائب کی چشم دید شہادت پیش کی ہے (۲) دوسرا راوی عقیدہ جو امام حسن عسکری کا خادم ہے۔

۲ قول۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ کس چالاکی سے آپ تعداد روایات کو کم کرتے جا رہے ہیں۔ لیکن کس قدر غلط ہے آپ کا یہ دعویٰ کہ جن آخری راویوں کے نام صاف مذکور ہیں وہ صرف دو ہیں اس لئے کہ اگر صرف اسی گھر کے آخری راویوں کو شمار کیا جائے تو ان دو کے علاوہ کم سے کم چار معین و مستحق راوی اور نظر آتے ہیں۔ ورنہ ولادت امام کی خبر دینے والے آخری راویوں کی تعداد کم سے کم اٹھارہ ہے۔ اگر باب نظر غور فرمائیں کہ کسی مولود کے واقعی ثبوت کے لئے مندرجہ ذیل صورتوں سے بڑھ کر اور زیادہ کیا ثبوت مہیا کیا جاسکتا ہے۔

د

ولادت فرزند کے متعلق باپ کی دوسری تحریری شہادت

پہلی شہادت۔ معلیٰ ابن محمد کا بیان ہے کہ امام حسن عسکری کی توقیع بایں مضمون وارد ہوئی جبکہ زبیری قتل ہو گیا اس شخص کی یہی جزا ہے جو اولیائے خدا کے بارے میں خدایرا فرما پر دازی کرتا ہے۔ (اس زبیری) کا خیال تھا کہ وہ مجھے اس عالم میں قتل کر دے گا کہ میرا سلسلہ آگے نہ بڑھے گا۔ دیکھا

خدا کی قدرت کیونکر ظاہر ہوئی در آنحالیکہ حجۃ کی ولادت ہو چکی الخ بخار جلد ۱۳
دوسری شہادت - احمد بن حسن ممتی کا بیان امام حسن عسکری
کا خط آیا کہ فرزند پیدا ہوا اس کو مخفی اور سب پوشیدہ رکھا ہم نے صرف
مخصوصین پر اس کو ظاہر کیا ہے۔

پوتے کی ولادت کے متعلق دادا کی ضرورت بخش گواہی

۳۲ تہذیب بن بشر بن سلیمان ابو الحسن امام علی نقیؑ نے اپنی بہن حکیمہ
سے فرمایا کہ اے بنت رسول اللہ انھیں (نرہیں) اپنے گھر لیجا کر فرماؤ کہ
کی تعلیم دیجئے فاطمہ زوجہ ابی محمد و ام القاسم دس لئے کہ یہ امام حسن
عسکریؑ کی زوجہ اور (حضرت) قائم کی والدہ ماجدہ ہیں امام کا ارشاد
ہو و اجب الاذعان پھر اس پر زور یہ کہ جملہ بعنوان خبر پیش فرمایا ہے جو
قواعد عربیہ کی لحاظ سے حتمی الوقوع ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

آقا زادہ کے متعلق کنیزوں کی شہادت

۳۳ ابراہیم بن محمد سے نسیم خادمہ امام حسن عسکری نے بیان کیا کہ حضرت
حجۃ کی ولادت کے دوسرے روز میں آپ سے سامنے گئی مجھے چھینک آئی
تو آپ نے یہ جملہ اللہ کہا الخ بخار جلد ۱۳ ص ۱۰۷
نسیم اور ماریہ کا متفقہ بیان ہے کہ جب امام زمانہ بطن مادر سے
زمین پر تشریف لائے تو گھٹنے زمین پر ٹکے ہوئے تھے اور دونوں انگشت

شہادت آسمان کی طرف بلند تھیں۔ پھر حضرت کو چھینک آئی تو فرمایا الحمد
للہ رب العالمین الخ ص ۳۱

آقا زادہ کی ولادت کے متعلق طہر کے غلاموں کی شہادت

مکمل ابو غانم خادم کا بیان ہے کہ ابو محمد امام حسن عسکری کے ایک فرزند
پیدا ہوا جس کا نام آپ نے م۔ ح۔ م۔ د۔ رکھا۔ تیسرے دن آپ نے اس
مولود کو اپنے اصحاب پر پیش فرما کر کہا۔ ہذا صاحبکم من بعدی و
خليفة مني بعدی (میرے بعد یہ تمہارا صاحب اور تم پر میرا خلیفہ ہے) یہی وہ
قائم ہے جس کا انتظار کیا جائے گا۔ جب ظلم و جور سے دنیا بھر جائے گی تو یہ
ظاہر ہو کر اسے عدل و داد سے بھر دے گا۔ (ص ۳۱)

مکمل ابو نصر خادم کا بیان ہے کہ میں امام زمانہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے
سرخ عندل طلب کیا۔ میں نے لاکر حاضر کیا۔ فرمایا کہ تم مجھے پہچانتے ہو میں نے
عرض کیا کہ آپ میرے آقا اور آقا کے فرزند ہیں۔ فرمایا کہ میں
خاتم الاولیاء ہوں۔ (رکار جلد ۱۳ ص ۱۱۴)

امام زادہ کے متعلق اصحاب کی شہادت

مکمل ابراہیم صحابی امام حسن عسکری کا بیان ہے کہ حضرت نے چار منڈھے میرے
پاس سے اس تحریر کے روانہ فرمائے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم
(بسم اللہ کے بعد۔ یہ میرے فرزند ہمدی کی طرف سے ہیں اتم بھی کھاؤ)

اور ہمارے شیعوں کو بھی کھلاؤ۔ (بخاری ص ۱۱۱)

(۹) احمد بن اسحاق کا بیان پھر امام حسن عسکری چودہویں رات کے چاند کے مانند تقریباً سہ سالہ فرزند کو کاندھے پر سٹے ہوئے برآمد ہوئے اور فرمایا کہ اگر تیرا اعزاز نہ مقصود ہوتا تو ہرگز میں اس کو نہ دکھاتا یہ میرا فرزند ہم نام وہم کینت رسول ہے الخ (بخاری ص ۱۱۱)

عقیدہ کمرنیوالے کی گواہی

(۱۰) ابراہیم بن اورس کا بیان پھر میرے پاس دو مینڈھے (امام حسن عسکریؑ نے) بھیجے اور بعد لسم اللہ کے لکھا کہ ان دونوں کا اپنے آقا کی طرف سے عقیدہ کمر کے خود بھی لکھا اور اپنے بھائیوں کو بھی کھلاؤ الخ یہی وہ تہمہ روایت ہے کہ جس کے ابتدائی حصہ کو باایمان مولف نے ابتر بنا کر اپنے رسالہ ظہور قائم آل محمد کے صفحہ پر پیش کر کے اپنے خیال میں موت امام زمانہ کو ثابت کر دیا ہے۔ اس کا تفصیلی جواب اسی مقام پر دیا جائے گا۔ (بخاری ص ۱۱۱)

بازار سے گوشت لایو الیگی گواہی

(۱۱) حمزہ بن نصر نے اپنے باپ سے روایت کی ہے اس کا بیان ہے کہ ولادت کے موقع پر گھر والوں میں خوشیاں منائی گئیں۔ جب شاہزادہ کی نشوونما ہونے لگی تو مجھے گوشت کے ساتھ گودہ دار نلی کی خریداری کا حکم بھی

۳۴
ملا اور مجھ سے کہا گیا کہ یہ ہمارے چھوٹے آقا کے لئے ہے۔ (ص ۱۷)

تہنیت ولادت ادا کرنا والوں کی کوئی

(۱۲) حسین بن حسن علوی کا بیان..... میں سامرہ میں امام حسن عسکری کے پاس ان کے فرزند قائم کی ولادت کی مبارکباد کے لئے حاضر ہوا۔
(اس روایت کے بھی دو سلسلے ہیں) ص ۲

باپ کی بیماری کے موقع پر فرزند کی تیمارداری

(۱۳) اسماعیل بن علی نوخیتی کا بیان..... فرزند نے مصطفیٰ کا جو شاذہ باپ کو پلایا۔ پھر نماز کے لئے وضو کرایا۔ پھر بیمار باپ نے فرمایا کہ بیٹا! مبارک ہو تم صاحب الزمان اور مہدی ہو۔ الخ (ص ۱۱)

باپ کے جنازہ پر بیٹے کی حاضری

(۱۴) احمد بن عبد اللہ ہاشمی کا بیان..... میں امام حسن عسکری کی وفات کے موقع پر ان کے گھر گیا اور حضرت کا جنازہ نکالا گیا۔ ہم ۳۹ آدمی بیٹھے ہوئے منتظر تھے کہ ایک پورے قد کا روپوش نوجوان برآمد ہوا ہم اس کی ہدایت سے گھر آگئے۔ پھر ہم سب نے اس کے پیچھے نماز جنازہ پڑھی الخ (ص ۱۱)
ان شہادتوں کے علاوہ بے شمار چیزیں حضرت حجت کی ولادت

کے ثبوت میں موجود ہیں جن کو بخوف تطویل ترک کر دیا گیا ہے۔ اس مختصر بیان سے با انصاف ناظرین پر یہ امر اچھی طرح واضح ہو گیا ہو گا کہ حضرت حجۃؑ کی ولادت کا ثبوت صرف حکیمہ یا عقیدہ خادم کے بیان پر نہیں، موقوف ہے بلکہ بالفرض اگر یہ دونوں شہادتیں نہ ہوتیں تو بھی ہمارا مدعی مجدد ثابت ہے۔

قولہ۔ عقیدہ کا بیان ہے کہ حجۃؑ ابن الحسن شب جمعہ ماہ رمضان ۲۵۲ھ میں پیدا ہوئے۔ لیکن اس کا پورا بیان دیکھنے کے بعد کسی طرح بھی تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ امام غائب ماہ رمضان کی کسی شب جمعہ کو ۲۵۲ھ میں پیدا ہوئے۔ پورا بیان حسب ذیل ہے :-

”واللہ حجۃؑ ابن الحسن ۲۵۲ھ میں ماہ رمضان کی کسی شب جمعہ کو پیدا ہوئے تھے۔ ان کی کنیت ابوالقاسم ہے اور بعض لوگ ابو جعفر بتاتے ہیں۔ ان کا لقب مہدی ہے اور وہ روئے زمین کے تمام لوگوں پر حجت خدا ہیں۔ ان کی ماں صیقل نامی کینز ہیں۔ آپ سامرہ کے محلہ رضافہ میں پیدا ہوئے۔ لوگ آپ کی ولادت کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں۔ بعض ظاہر کرتے ہیں۔ بعض چھپاتے ہیں۔ بعض آپ کا ذکر کرنے کی ممانعت کرتے ہیں اور بعض ظاہر کرتے ہیں۔“

بیان مذکور کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عقیدہ کو اپنے اس بیان پر خود اعتماد نہیں ہے بلکہ وہ جیسا دوسرے لوگوں سے سنتا ہے بیان کر دیتا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ اس بارے میں لوگوں کے مختلف

خیالات ہیں۔ ممکن ہے۔ بعض صاحبان یہ جواب دیں کہ وہ اپنے بیان پر یقین رکھتا ہے اور اس یقین کے ساتھ وہ ۲۵۲ھ رمضان کا مہینہ معین کرتا ہے۔ لیکن اسی سلسلہ میں وہ لوگوں کے اختلاف کا ذکر بھی کر دیتا ہے جو سال ولادت ۲۵۲ھ کو مشتبہ نہیں کرتا اس کا جواب یہ ہے کہ اگر واقعی ہم عقیدہ کے بیان کو درست تسلیم کر لیں کہ امام غائب ماہ رمضان ۲۵۲ھ ہی کو پیدا ہوئے تو یہ شیعہ عقیدہ کے خلاف ہے۔ موجودہ زمانہ میں شیعہ فرقہ کا اس پر اجماع ہے کہ آپ ۱۷ شعبان ۲۵۲ھ کو پیدا ہوئے۔ چنانچہ شیعہ دنیا میں تاریخ مذکور کو جشن ولادت منایا جاتا ہے۔

اقول۔ مہربان آپ کو ابھی تک یہ امتیاز نہیں کہ روایت کے الفاظ کس قسم کے ہوتے ہیں۔ اور علماء کے الفاظ کس عنوان کے ہوتے ہیں۔ اگر آپ کو اتنی تمیز ہوتی تو آپ عبارت کے اس آخری حصہ "قد اختلف الناس فی ولادته فمنہم من اظہر ومنہم من کنتہ ومنہم من نفي عن ذکر خبره ومنہم من ابدی ذکرہ واللہ اعلم بالصواب" کو عقیدہ کی روایت کا جز نہ قرار دیتے۔ بلکہ کتاب اکمال الدین کے مولف جناب شیخ صدوق علیہ الرحمۃ کی تعبیر قرار دیتے۔ مگر اس کو تو وہ لوگ جانتے ہیں جو علماء کے انداز تعبیر سے واقف ہیں۔ اس سے علاوہ اگر خود اصل یا کسی راوی کی تعبیر بھی ہو جب بھی کوئی اشکال نہیں۔ اس لئے کہ اگرچہ جناب نے بالا راوہ مذکورہ بالا عبارت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے کہ گویا خود حضرت کی

ولادت مختلف فیہ ہے۔ مگر اہل فہم کے لئے بعد کی نفیس خود ہی اختلاف
کی توضیح کر رہی ہیں۔ اور بتا رہی ہیں کہ مسئلہ ولادت یقین ہے۔ ہاں
شیعہ حضرات میں اختلاف اس میں ہے کہ اس کو ظاہر کریں یا چھپائیں۔ ائمہ
پھر آپ کی عبارت میں جو خط کشیدہ چلے ہیں وہ بالکل غلط ہیں۔
اول و آخر کا تو اصل روایت میں وجود ہی نہیں ہے اور درمیان فی فقرہ
کا ترجمہ بالکل غلط لکھا گیا ہے۔

رہ گیا سن و ماہ کے بیان میں اختلاف ہو تا تو تاریخ داں حضرات کے
نزدیک یہ کوئی نئی چیز نہیں ہے تاہم اس کا مفصل جواب آگے آئے۔
قولہ۔ ایک اور وجہ بھی ہے جو عقیدہ کے اس بیان کو صحیح نہیں
قرار دیتی وہ یہ ہے کہ خود علامہ مجلسی نے ص ۴۰ پر ایک اور خادم عقبہ کو
حکیمہ کی تائید میں پیش کیا ہے۔ جو حکیمہ کے اس بیان کی کہ امام غائب ۱۱۴۸
شعبان کو پیدا ہوئے تائید کرتا ہے۔ یہ دو خادم ایک ہی گھر کی خدمات پر
مأمور ہیں کوئی وجہ نہیں کہ دونوں میں اختلاف ہو۔ اور ہر حال دونوں میں
کوئی ایک بیان صحیح ہے۔ یا تو عقبہ غلط کہتا ہے یا عقیدہ۔ اگر عقیدہ کا بیان
عقبہ کے مقابلہ میں درست نہیں ہے تو ہمارے ہاتھ سے ایک راوی
اور نکل جاتا ہے اور لے دے کے اگر کوئی اعتماد کیا جاسکتا ہے تو حکیمہ کے
بیان پر جن کی تائید ایک اور خادم عقبہ نامی بھی کرتا ہے۔ آئیے دیکھیں
حکیمہ کیا فرماتی ہیں۔ اور امام غائب کے سن و تاریخ و روز ولادت
کیا معین فرماتی ہیں؟ حکیمہ دو شخصوں سے بیان کرتی ہیں کہ امام غائب

۱۵ اشعبان کو پیدا ہوئے۔ نہ سال بتاتی ہیں۔ نہ دن۔ ایک اور شخص سے
 ۱۵ اشعبان کی رات اور سال ۲۵۵ھ بیان کرتی ہیں ان معین نہیں کرتیں۔
 تیسرا بیان ان کا یہ ہے کہ ولادت مذکورہ ۱۵ اشعبان ۲۵۵ھ کو واقع
 ہوئی۔ بڑی مشکل سے ہمیں صرف ایک بظاہر معتبر گواہ نظر آیا اور اس کے
 بیانات میں بھی اس قدر بتائیں پایا جاتا ہے تو ہمیں یہ نتیجہ مجبوراً اخذ
 کرنا پڑتا ہے کہ معلوم نہیں امام غائب کس دن کس تاریخ اور کس سنہ میں
 پیدا ہوئے۔

۲ قول۔ عقیدہ کا بیان غیر معتبر قرار دینے کے بعد بھی جناب حکیم کے
 بیان کی تائید میں عقبہ کے علاوہ اسی گھر کے اور بھی بہت سے افراد نظر
 آرہے ہیں جن میں سے کچھ لوگوں کے نام ہم ابھی اوپر ذکر کر آئے ہیں
 بلکہ میرا تو یہ خیال ہے کہ باب کا بیٹے کی ولادت کے بارے میں جب
 دو دو تحریری بیان موجود ہو تو پھر کسی باہم کو ایسے مولود کی پیدائش
 سے انکار ہی نہیں ہو سکتا چاہے گھر کے اور لوگوں کے بیانات میں کس
 و ماہ ولادت کے متعلق اختلاف رہا ہو۔ اس لئے کہ عرف عام میں اسی پر
 اکتفا کر لینا مسلمات سے ہے۔ علاوہ بریں ہمارے اصول کی بنا پر
 تو بنیادی حیثیت امام حسن عسکری ہی کے بیان کو حاصل ہے کیونکہ
 حجت تو صرف قول موصوم ہوتا ہے۔ بہر حال ابھی تو ہم کو جناب حکیم
 کے بیانات کے بارے میں آپ کی فہم و فراست کا اختیار کرنا ہے
 آپ نے جناب حکیم کے تین بیانات کا حوالہ دے کر اپنے خیال میں

بتائیں ثابت کرنے کے اس ایک بظاہر معتبر گواہ کو غلط گو ثابت کر دیا۔ مگر انصاف سے بتا سیکے کہ بحر لفظ شعبان و رمضان کے ان بیانات میں اور بھی کوئی پہلو بتائیں گا ہے؟ جناب من جنس روایت میں صرف شب نصف شعبان مذکور ہے اور سال و روز کا ذکر نہیں ہے وہ موقع ہی ایسا تھا کہ سال کو ذکر کرنا بالکل بے محل ہوتا، ملاحظہ ہو:-

”مجھ کو (حکیمہ) امام عسکری نے بلایا اور کہا کہ بھو بھی آج کی شب ہمارے یہاں افطار کیجئے۔ کیونکہ یہ شب نصف شعبان ہے“ الخ کیوں جناب! یہاں پر امام یہ بھی فرماتے کہ ۲۵ھ بھی ہے؟ شاید آپ کی جماعت کا یہی شعار ہو۔ مگر ہمارے نزدیک تو ایک عامل کی زبان سے ایسے موقع پر یہ تعبیر ناممکن ہے۔ چہ جائیکہ امام سے سخن شناس نہ... اسی طرح وہ روایت جس میں صرف تاریخ کا ذکر ہے اور سال نہیں مذکور ہے وہ صاحب کتاب کی طرف سے اختصار ہے اس لئے کہ ہمارے رمضان ۲۵ھ کی روایت حکیمہ بالکل اسی کے اوپر مذکور ہو گئی ہے۔ لہذا (بجای اختصار) اسی کے بعد مولف نے اس روایت حکیمہ کو یوں نقل کیا ہے:-

ان حکیمہ حدثت بهذا الحديث وذكرت انه كان ليلة النصف من شعبان وسألت الحديث الى آخره (یعنی شیوخ کی ایک جماعت سے مروی ہے کہ حکیمہ نے اس (مذکورہ بالا) حدیث کو بیان کیا اور یہ کہا کہ وہ شب (بجائے ۲۵ھ رمضان کے) شعبان تھی اور پوری حدیث بیان کی۔ چونکہ سوائے تاریخ کے فرق کے جناب حکیمہ

کی ان دونوں روایتوں میں اور کوئی فرق نہ تھا اس لئے بغرض اختصار حدیث
 کو مذکورہ بالا الفاظ میں نقل کیا گیا ہے۔ کیوں جا رچوسی صاحب ! دیانتداری
 اسی کا نام ہے، کیا کوئی ایسا انداز کہہ سکتا ہے کہ اس حدیث میں سنہ نہیں
 ہے۔؟ یہین سے یہ بات بھی اچھی طرح واضح ہو گئی کہ سن اور تاریخ
 ولادت کے بارے میں جناب حکیمہ کا بیان بالکل ایک رہا ہے۔ صرف ایک
 روایت میں بجائے شعبان کے رمضان کا مہینہ مذکور ہے جس کے لئے قوی
 امکان ہے کہ کسی دوسرے راوی کو لفظی اشتباہ ہو گیا ہو۔ لیکن اس ایک
 لفظی تبادول سے اصل مسئلہ ولادت کو مشکوک بنانا شیوہ عقلا سے
 خارج ہے۔ علاوہ بریں آپ کی اس تحریر کے مطابق کہ شیعہ فرقہ کا اس پر
 اجماع ہے کہ آپ ھ اربع شعبان ۵۷۰ھ کو پیدا ہوئے ہم بھی چاہتے ہیں
 کہ آپ کے اوپر آپ ہی کے اس اعتراف سے حجت قائم ہوگی۔ اس لئے
 کہ جب اپنے شیعوں کا اجماع تسلیم کر لیا تو پھر اصولی حیثیت سے (جیسا کہ
 آپ کو بھی معلوم ہو گا) ہمارا اجماع و دخول قول موصوم کی بنا پر حجت ہوا
 کرتا ہے۔ لہذا اس اجماع کے خلاف اگر کچھ روایتیں بالفرض موجود ہوں
 اور صحیح بھی ہوں تو شاذ اور متروک و فرار ویدی جائیں گی۔ خصوصاً
 جبکہ اصل مسئلہ (وجود حجت) کتاب و سنت اور عقل سے بھی ثابت ہے
قولہ۔ اور اگر مصنف جنات الخلود کے اس بیان کو درست
 سمجھا جائے کہ حکیمہ امام محمد تقیؑ کی کوئی لڑکی نہ تھی تو یہ ساری عمارت
 منہدم ہو جاتی ہے۔ اور پھر یہ عقیدہ بھی کہ امام غائب پیدا بھی ہوئے

پاش پاش ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ولادت کی عینی شہادت صرف حکیمہ کی ہے۔
اور حکیمہ کا وجود ثابت نہیں۔

۲ قول۔ اس کا تفصیلی جواب ہم اس جگہ پیش کریں گے جہاں اپنے
جنات الخلوہ کی عبارت پیش کی ہے۔ اور بتائیں گے کہ صحیح قول وہی ہے
جس کی طرف صاحب جنات الخلوہ نے توجہ نہیں کی ہے اس لئے کہ وہ جنات
صدوق علیہ الرحمہ کا قول ہے۔ جن کی مدح میں یہ فقرہ تقریباً تمام علمائے
رجال نے تحریر فرمایا ہے کہ صدوق نیا رویہ۔

قولہ۔ امام غائب کی ماں کون تھیں؟ جس طرح غیر شیعہ دنیا
یہ سوال کرنے کا حق رکھتی ہے کہ امام غائب کس دن کس تاریخ اور کس سنہ
میں پیدا ہوئے۔ اسی طرح یہ سوال کرنے کا حق بھی رکھتی ہے کہ امام غائب
کا صحیح شجرہ نسب کیا ہے۔ اور یقیناً ایک ایسی عظیم الشان ہستی جس کے
وجود و عدم پر ایک زبردست قوم کی تعمیر و ہلاکت کا انحصار ہے اس کا
صحیح نسب معلوم ہونا ضروری ہے۔

علامہ مجلسی مرحوم نے بحار الانوار جلد ۳۰ مطبوعہ تبریز میں نسب امام
غائب کے متعلق ۱۱ روایات درج فرمائی ہیں۔ ان روایات کے مطالعہ
سے جو نتیجہ نکلتا ہے وہ حسب ذیل ہے:-

اس امر میں سب متفق ہیں کہ امام غائب کے باپ کا نام حسن عسکری تھا۔
(۱) اور اس کے خلاف کوئی بیان موجود نہیں ہے۔ اس لئے کوئی وجہ
نہیں کہ آپ کے باپ کا نام حسن عسکری نہ تسلیم کیا جائے۔

(۱۲) آپ کی والدہ کا نام کیا تھا؟ روایات میں کوئی یقینی تعین نہیں ہے بلکہ سخت اختلاف ہے۔ شہید اول جو شیعوہ دنیا میں زہر و سنت شہرت کے مالک ہیں وہ آپ کی والدہ کے متعلق کوئی فیصلہ نہیں کر سکے اور وہ اپنی مشہور تصنیف دروس میں کہتے ہیں کہ حضرت صاحب الامر کی ماں کا نام صیقہل ہے بعض نرجس بتاتے ہیں۔ اور بعض مرکم بنت زید بتاتے ہیں۔

دوسرا راوی غیاث ابن اسد ہے جو کہتا ہے کہ آپ کی ماں کا نام بعض نرجس بعض صیقہل اور بعض سوسن اور بعض ریحانہ بتاتے ہیں۔ تیسرا راوی کمال الدین ہے جو کہتا ہے کہ صیقہل و حکیمہ آپ کی ماں کا نام تھا۔

چوتھا راوی ابن خشاب ہے جو صیقہل نام بتاتا ہے۔ پانچواں راوی محمد ابن موسیٰ طوسی ہے جو حکیمہ نام بتاتا ہے چھٹی راوی ایک کمینز ہے جو نامعلوم الاسم ہے وہ صیقہل نام بتاتی ہے۔ ساتواں راوی عقید ہے جو صیقہل نام بتاتا ہے۔

آٹھواں راوی مشہور عالم شیخ طوسی ہیں جو نرجس نام بتاتے ہیں۔ ان تمام راویوں میں صحیح بیان کس کا ہے؟ اس کا فیصلہ کرنا ضروری ہے۔ ہمارے نزدیک ہر اس راوی کے بیان کو ترجیح دی جاسکتی ہے جس نے امام غائبؑ کی والدہ کے متعلق براہ راست حکیمہ یا ان دوسرے لوگوں سے اطلاع حاصل کی ہو۔ جو خاص امام حسن عسکری کے گھر سے تعلق رکھتے ہوں۔ لیکن جب معاملہ کا تعلق متعلقین امام حسن عسکریؑ ہی کو ہر اقد و دیگر راویوں کے

بیانات پر جرح کرنا عبت ہے جبکہ متعلقین امام حسن عسکری کے بیانات،
بھی ہمارے سامنے موجود ہیں جو حسب ذیل ہیں:-

(۱) عقیدہ خادم بیان کرتا ہے کہ امام غائب کی والدہ کا نام صیقہ تھا۔

(۲) حکیمہ بیان کرتی ہیں کہ آپ کی والدہ کا نام نرجس خاتون تھا اور موجودہ شیعہ

دنیا کا متفقہ عقیدہ بھی یہی ہے کہ نرجس خاتون ہی والدہ امام غائب ہیں۔

حکیمہ کی شخصیت ظاہری کو دیکھتے ہوئے ہمیں یہ یقین کر لینا چاہئے کہ وہ
آپ کی ماں کا نام جو کچھ بتاتی ہیں وہی درست ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ آپ کے

بیانات میں بھی وہی شدید اختلاف موجود ہے۔ کہیں وہ نرجس نام بتاتی ہیں اور

کہیں سوسن۔ حکیمہ جو امام غائب کی قابلہ تھیں اور ولادت کے وقت موجود

تھیں۔ جب وہی کبھی نرجس اور کبھی سوسن نام بتاتی ہیں تو ہمارے لئے یہ

فیصلہ کرنا دشوار ہو جاتا ہے کہ آپ کے کون سے بیان کا یقین کریں۔ امام غائب کی

والدہ کا صحیح نام کیا قرار دیں؟ یقیناً شیعہ دنیا کا فرہق ہے کہ وہ اس کا فیصلہ کن

جواب دے۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جب امام حسن عسکری کے گھر میں

کم از کم نرجس خاتون، صیقہ خاتون، ریحانہ خاتون، سوسن خاتون، الیمہ چاکیزیں

موجود تھیں جن میں سے ہر ایک کو والدہ حضرت حجۃ بنیا کیا ہے تو ان چاروں

سے کیوں کوئی روایت نہیں ہے۔ اور بجائے ان سے دریافت کرنے کے

ایک گمنام کفیز اور حکیمہ سے کیوں دریافت کیا گیا۔ حالانکہ مستند ترین

جواب نرجس خاتون اور صیقہ ہی دے سکتی تھیں۔

۲ قول۔ غیر شیعہ دنیا تو بہت وسیع ہے جس میں کافر بھی بستے ہیں

مگر ان کو از روئے اصول مناظرہ براہ راست ان سوالات کا قطعاً حق نہیں ہے۔ ہاں اصول اسلام کے ماننے والے ہم سے ایسے سوالات کر سکتے ہیں لیکن جناب کی جماعت تو بظاہر شیعہ فرقہ کی ایک جماعت ہے اور کیا اماموں کی امامت کو تسلیم کرتی ہے۔ نہیں تو کم سے کم عام مسلمانوں کی طرح رسول اسلام کو خاتم النبیین والمرسلین تو ضرور مانتی ہوگی۔ اس مسئلہ میں اس جماعت کی حقیقت پر ہم پھر کبھی روشنی ڈالیں گے لہذا آپ کو تو اسلامی حدود کے اندر جواب دیا جائیگا۔ امام غائب کے صحیح شجرہ نسب کے سلسلہ میں باب کا نام متفقہ بیان کی بنا پر آپ نے بھی حسن عسکری ماں لیا نگریاں کے نام میں سمیت اختلاف کی بنا پر آپ کو فیصلہ کرنا دشوار ہے۔ لیکن اگر باب نظر و اطلاع حسب ذیل امور کی بنا پر نہ اس مسئلہ کو اتنا اہم ہی سمجھتے ہیں اور نہ اس کا فیصلہ ہی انکے لئے دشوار ہے۔

(۱) شجرہ نسب میں عام طور سے فلاں ابن فلاں بیان کیا جاتا ہے ماں کا ذکر تک نہیں آتا۔ جب جائیگہ صراحۃً نام لیا ورنہ رسول اللہ کا شجرہ نسب بھی آپ کے نظریہ کی بنا پر غیر صحیح قرار پائے گا۔ اور آپ کی ہر اسے نام رضویت بھی رخصت ہو جائے گی۔ کیونکہ آنحضرت کے آبائے کرام کا سلسلہ تو حضرت آدم تک ملتا ہے۔ مگر امہات طاہرہ کے اسماء چند پشتوں کے بعد نہیں ملتے ہیں۔

(۲) کسی عظیم الشان ہستی کی ماں کا نام نہ معلوم ہونے کی وجہ سے اس کی عظمت پر حروف نہیں آتا۔ ورنہ بہت سے انبیاء کی عظمت بھی مٹ کر

رہ جائے گی۔ البتہ جب باپ کا نام نہیں معلوم ہوتا ہے تو مختلف نمک و شہرہ کی گنجائش ہو جاتی ہے۔

(۱۳) مشاہدہ بتاتا ہے کہ ایک آدمی کے شروع ہی سے کئی نام رکھ دیئے جاتے ہیں۔ کوئی تاریخی ہوتا ہے کوئی عرفی۔ کوئی پیار کا ہوتا ہے اور کوئی صفا کا۔ یہ تعداد اسماء نہ کسی زمانے کے ساتھ مخصوص رہا ہے اور نہ کسی ملک و صنف کے ساتھ، لہذا اگر جناب نرجس کے بھی کئی نام تھے تو اس سے ان کی شخصیت کیونکر مشکوک ہو سکتی ہے۔ خصوصاً جبکہ خبر غیاث کے سلسلہ میں بعض اسماء کی وجہ تسمیہ بھی تحریر ہے۔ مثلاً یہ کہ حسن خلورت کی بنا پر آپ کو صیقل کہا جاتا ہے۔

(۱۴) غلام و کینز کی خریداری کے بعد فرقہ امامیہ کے نزدیک نام بدل دینا مستحب ہے (دیکھو کتب فقہیہ باب التجارۃ) اور یہ ضروری نہیں ہے کہ پہلے کا نام بالکل مٹ جائے۔ لہذا کسی کینز یا غلام کا کئی نام ہونا بعید نہیں ہے۔ اور جناب نرجس بظاہر کینز تھیں لہذا متعدد ناموں کا ہونا قابل تعجب نہیں ہے۔ بلکہ اس کی تائید ناموں کے پرواز سے ہوتی ہے۔ نرجس سوسن۔ صیقل اور ریکانہ اس قسم کے نام عام طور سے لوگ کینزوں کے رکھا کرتے ہیں۔

(۱۵) آپ کو اس پر اصرار ہے کہ خود امام غائب کی ماں سے کسی نے کیوں نہ دریافت کیا۔ اس لئے کہ وہ جو اپنا نام بتائیں وہ سب سب تریں جواب ہوتا۔ بیشک آپ کی فرمائش بالکل ہر محل لیکن یہ الزام تو ان راویوں پر آتا ہے

نہ کہ ہم غریبوں پر تہا ہم آج ہم آپ کو اس کا سبب بھی بتائے دیتے ہیں۔
 شیعہ! جناب امام حسن عسکریؑ سے جب حضرت نرجس کو گھر لٹنے کی خبر
 معلوم ہوئی تھی تو آپ نے فرمائش کی تھی کہ یا حضرت میرے لئے دعا
 فرمائیے کہ آپ سے پہلے مجھے موت آجائے۔ (بخاری ص ۱۳۷)
 (اس کے علاوہ بھی روایتیں عند الضرورت پیش کی جائیں گی) اب ذرا
 آپ ہی انصاف فرمائیے کہ جب اس قدر جلد مادر امام کا انتقال ہو گیا تو
 بیچارے راوی کس سے پوچھتے؟ مگر چونکہ آپ کو اصرار ہے کہ جناب
 نرجس خود کسی کو اپنا نام بتائیں اس لئے میں توجہ سامعی کو بخاری جلد ۱۳ ص ۱۳۷
 کی روایت کی طرف منتقل کرنا چاہتا ہوں جس میں بشر بن سلیمان سے جناب
 نرجس اپنی سرگذشت بیان فرما رہے ہیں۔ اس روایت میں اپنا اصل نام
 ونسب یوں بیان کیا ہے :-

انا ملکہ بنت یسوع ابن قیس ملکہ الروم والی موت
 دار الحواریین تنسب الی وصی المسیح شمعون (میں ملکہ بنت
 یسوع ہوں)
 پھر جب قصر شاہی سے بھٹس بدل کر نکلیں اور مسلمانوں کے ہاتھ میں
 گرفتار ہوئیں اور غنیمت کی حیثیت سے ایک شیخ کے حصہ میں آئی ہیں تو
 اس نے ان کا نام یوحنا انھوں نے اپنا اصلی نام بتانا پسند نہ کیا تو اس
 موقع کا جواب ان لفظوں میں درج ہے :- فقلت نوحس فقال
 اسم الجواری۔ یعنی شیخ کے سوال پر میں نے اپنا نام نرجس بتایا
 تو اس نے یہ کہا کہ کنیزوں کا نام ہے۔ (یعنی یہ بھی کوئی کنیز ہو گی)
 یہ مسمیٰ بالاس

روایت کے آخر میں انھیں مغلہ کے متعلق امام علیؑ نفی کا یہ ارشاد پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ فانھا زوجه ابی محمد دام القائل۔ حضور والا! اب تو آپ کا مطالبہ حرف بحرف پورا کر دیا گیا۔ یعنی جناب نہ جس نے خود اپنا نام نہ بتایا۔ اب اگر کچھ فہمی کی وجہ سے کسی کو یہ شبہ ہو کہ حضرت نہ جس نے اس روایت میں بھی تو وہ نام اپنے بتائے ہیں۔ تو اس کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں ہے۔ باسلیقہ افراد خود سمجھتے ہیں کہ بدلے ہوئے حالات میں بدلی ہوئی بقیہ شیوہ ارباب عقل رہا ہے۔

شتمہ جواب باب اول۔ ممکن ہے ہمارے جوابات کو دیکھ کر کوئی ناواقف یہ اعتراض کر بیٹھے کہ آپ نے معترض کے باب دوم کا جواب باب اول کے ذیل میں تحریر کیا ہے۔ جو مناسب نہ تھا۔ تو میں عرض کروں گا کہ حقیقت باب اول کا مقصد بھی وہی تھا جو باب دوم کا۔ یعنی کب پیدا ہوئے۔ کی سرخنی سے روایتوں کو توڑ موڑ کر ایسے شبہات پیدا کر دیئے جائیں جس سے اصل پیدائش ہی مشکوک ہو جائے۔ لیکن انشاء اللہ ہر صاحب ہوش صرف باب اول کا جواب پڑھ کر یہاں کی جھٹ سے بیزاری اختیار کر لے گا۔ اور ظاہر قائم آل محمدؑ کے خائن مصنف سے کھلا ہوا تبرک کرے گا۔ اس کے بعد یہیں باب دوم کے جواب کی بالکل ضرورت نہیں رہ جاتی۔ لیکن چونکہ اس باب میں صرف جناب حکیمہ کی روایات کو پیش کرتے ہوئے شان ائمہ میں بدتمیزیاں کا گئی ہیں۔ اور تشیع کے ساعہ نفرت انگیز متسخر کیا گیا ہے۔ اس لئے باب دوم کا بھی سرسری جائزہ

لینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

قولہ باب دوم۔ کیا امام غائب پیدا بھی ہوئے
 تھے؟ باب اول میں فرقہ شیعہ کی نہایت مبسوط جامع و معتبر کتاب بحار الانوار
 جلد ۱۳ کے متعدد حوالوں سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت امام غائب کے
 روز ولادت، تاریخ۔ اور سن ولادت نیز آپ کی مادر گرامی کے متعلق
 بی شمار اور اہم اختلافات ہیں۔ اور قطعی اور یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ
 آپ کی ولادت کس دن ہوئی۔ کس تاریخ کو ہوئی۔ کس سنہ میں ہوئی؟
 اور آپ کی والدہ ماجدہ کون تھیں۔ حتیٰ کہ جناب حکیمہ دختر امام محمد تقی علیہ
 السلام جن کی شخصیت فرقہ شیعہ کے نزدیک معمولی نہیں ہے ان کے بیانات
 بھی یکساں نہیں ہیں۔ ان اختلافات کو دیکھتے ہوئے ہم نے اپنا یہ خیال ظاہر
 کیا تھا کہ حضرت امام غائب کی ولادت یقینی طور پر ثابت نہیں ہوتی۔ ہمارے
 بعض احباب نے یہ خیال ظاہر کیا کہ وہ کون سا مسئلہ ہے جس میں اختلاف نہیں
 ہے۔ اس لحاظ سے تو ہمیں تمام مختلف فیہ مسائل کا انکار کر دینا پڑے گا۔
 اگر حضرت حجۃ بن الحسن کی تاریخ ولادت۔ سنہ ولادت وغیرہ کے متعلق
 اختلافات ہیں تو ان اختلافات سے یہ نتیجہ کس طرح برآمد ہوا کہ آپ کی
 ولادت ہی نہیں ہوئی۔ یہ اختلافات زیادہ سے زیادہ یہ نتیجہ پیدا کرتے
 ہیں کہ آپ کی ولادت کا دن، تاریخ اور سن متعین نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن
 ولادت بہر حال ثابت ہے۔ خواہ وہ کسی تاریخ کو ہوئی ہو۔ اور کسی سن
 میں ہوئی ہو۔ ہمیں ان دوستوں کے اس اظہار خیال کے بعد بھی اپنا ہمارا
 پراصرار ہے۔ اور ہم ان کے خیال سے بالکل متفق.....

نہیں۔ کیونکہ ایسی ہستی جو موعود و قرآن ہو اور جس کی آمد آمد کے لئے
 ایک ہزار سال سے نہایت تفریح و زاری کے ساتھ دعائیں کی جا رہی ہو
 اور جس کی آمد پر زمین مردہ میں زندگی کی روح پھونکے جانے کا اخصار
 ہو اس کے متعلق یقینی طور پر یہ بھی معلوم نہ ہونا کہ وہ کس دن پیدا ہوئے، وہ
 تاریخ کیا تھی، سنی کیا تھا، تاریخ کا ایک افسوسناک واقعہ ہے۔ لیکن ہم
 ان احباب کی خاطر اس صانع پر صبر کرتے ہوئے عرض کرتے ہیں کہ اچھا خاک
 ڈالنے ان اختلافات پر۔ تھوڑی دیر کے لئے ہم فرش کئے بیٹے ہیں کہ خیر دن
 تاریخ اور سال اور ماں کا نام اگر معین نہیں تو نہ ہی۔ بہر حال ان روایات
 میں یہ ضرور لکھا ہے کہ حضرت امام حسن عسکریؑ کے گھر میں ایک فرزند پیدا ہوا۔
۲ قول۔ آپ کا جوا عترت تھی اس کے متعلق آپ کے بعض احباب کی
 انصاف نہایت معقول اور عینی برانصاف تھی۔ لیکن اس کے بعد بھی آپ کا اصرار
 اور بیجا ضد آپ کی عقل کا افسوسناک مظاہرہ ہے۔ اور اگر آپ کے دل میں حق و
 انصاف کے لئے ایک ذرہ برابر بھی گنجائش ہوگی تو میرے سابق بیان کے مطالعہ
 کے بعد آپ کو نہ یہ تاریخ کا افسوسناک واقعہ نظر آئے گا۔ اور نہ اس حادثہ پر صبر
 کرنے کی ضرورت پیش آئے گی۔ بلکہ آپ کو بلا تردد و تامل مان لینا پڑے گا کہ ان
 کثیر روایات سے ضرور یہ ثابت ہے کہ امام حسن عسکریؑ کے گھر میں حضرت حجۃ مکی
 ولادت ہوئی۔ ورنہ اگر اختلاف روایات کی بنا پر اصل مسئلہ کو مشکوک یا غلط قرار
 دیا جائے گا تو صرف شیعہ نہیں بلکہ کل فرقہ ہائے اسلام کو اپنے اکثر اصول و فروع
 سے ہاتھ دھو لینا پڑے گا۔ اس لئے کہ شیعوں سے تقریباً کل ائمہ کی ولادت و

وفات کی تاریخوں میں اختلاف موجود ہے جس کو کتب بکار الاولیاء جلد دوم ۱۲۰
 میں خود دیکھ سکتے ہیں۔ حتیٰ کہ خود پیغمبر اسلام کی تاریخ ولادت و وفات میں
 اختلاف ہے۔ صاحب تہذیب نے ولادت ۷۰۰ رجب الاول اور وفات
 ۲۸ صفر لکھی ہے۔ مگر صاحب کافی نے وفات کی تاریخ ۱۲ رجب الاول
 تحریر کی ہے۔ اے جناب! ہمارے یہاں تو رسولؐ کے لئے وہی قول ہے
 مگر سواد اعظم کے یہاں تو ایک سے ۱۲ رجب الاول تک کے بہت سے قول
 ملیں گے۔ حالانکہ یہ مسلم ہے کہ عام مسلمانوں کو نہ کوئی خوف تھا نہ کسی خطرہ
 پھر شیعہ جماعت تو خوف اور تفتیش میں زندگی بسر کر رہی تھی۔ اگر اس کے یہاں
 روایات میں ظاہری اختلاف ہو تو کیا محل تعجب ہے۔

قولہ۔ لیکن جب ہم ان روایات پر نظر غائر ڈالتے ہیں اور
 واقعات ولادت کا ازروئے روایت امتحان کرتے ہیں تو ہمارے لئے
 اس فرزند کی ولادت کا فرض کرنا بھی دشوار ہو جاتا ہے اور ہر طرح پر
 ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ تمام روایات مجعولہ ہیں۔ ان میں صداقت کا شائبہ
 تک نہیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ ان واقعات کے بیان کرنے والوں نے اپنی
 شخصی و ذاتی اغراض کے حصول کے جوش میں اپنی واجب اطاعت اور لازم
 الاحترام ہستیوں کی پوزیشن کو بھی خطرہ میں ڈال دیا ہے۔ یہ واقعات ولادت
 کیا ہیں۔ ہم ان کو ذیل میں تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور فیصلہ قارئین
 محترم پر چھوڑتے ہیں۔ گزشتہ مضمون میں ہم نے یہ لحاظ رکھا تھا کہ ہمارے
 قلم سے کوئی ایسی روایت درج نہ ہو جائے جس کے راوی کی حیثیت کسی نوع

سے بھی کمزور ہو۔ اس لئے ہم نے سب سے بہتر اور مستند گواہ جناب حکیمہ
 دختر امام محمد تقی علیہ السلام کو انتخاب کیا تھا۔ جناب حکیمہ کا تعلق فرشتہ شیعہ کی
 مسلمہ ہستی ہے۔ جو حضرت امام حسن عسکری کی پھوپھی بیان کی جاتی ہیں۔ یہ مخبرہ
 حضرت حجتہ ابن الحسن کی ولادت کے شروع سے برابر موجود رہی ہیں اور
 آپ ہی نے دایہ ہونے کے فرائض انجام دیئے ہیں۔ آئیے حضرت حجتہ کی
 ولادت کی جہز خود ان کی زبان سے سنئے۔

۲ قول۔ آپ نے کل روایات ولادت کو مجبول ثابیت کرنے کے لئے
 نہایت ہوشیاری سے باب اول کا حوالہ دے کر تعداد روایات کو کم کرتے
 ہوئے صرف جناب حکیمہ کو سب سے معتبر گواہ فرض کر کے انھیں کی روایتوں
 سے تعرض کیا ہے۔ سبحان اللہ! یہ باب بھی گویا دن اور تاریخی ولادت
 سے مخصوص تھا۔ جو آپ کو اس گھر بھر میں صرف جناب حکیمہ ہی نظر آئیں
 کیا بیٹے کی ولادت کے متعلق معصوم پدر کی گواہی کوئی چیز نہیں ہے؟ یا اور گھر کے
 غلام اور کنیزیں۔ نیز دوسرے ارباب علاقہ سب کے سب آپ کے نزدیک
 پہلے ہی سے غیر معتبر ثابت ہو چکے ہیں۔ اگر ایسا نہیں ہے تو انھیں کا اتفاقاً
 یہ تھا کہ غور و فکر کے لئے آپ جملہ روایات سے تعرض کرتے۔ خیر ہم بھی
 دیکھنا چاہتے ہیں کہ جناب حکیمہ کی روایات پر آپ کیا کیا الزامات
 عائد کرتے ہیں۔

قولہ۔ جناب حکیمہ موسیٰ بن محمد قاسم سے بیان کرتی ہیں
 کہ امام حسن عسکری علیہ السلام نے میرے پاس ایک شخص کو بھیجا کہ آج رات

کو ہمارے ساتھ افطار کیجئے۔ کیونکہ آج نصف شعبان ہے۔ آج رات کو
 خدا بہت جلد اپنی محبت کو ظاہر کرے گا اور وہی روئے زمین پر حجۃ خدا
 ہوگا۔ میں نے امامؑ سے عرض کیا کہ اس کی ماں کون ہے؟ فرمایا نرجس۔ میں
 نے عرض کیا کہ آپ پر خدا ہو جاؤں۔ میں نرجس میں کوئی اثر حمل نہیں پاتی۔
 فرمایا کہ ایسا ہی ہوگا۔ میں نے سلام کیا اور بیٹھ گئی۔ نرجس خاتون آمیں اور
 میرے پاؤں سے موزہ اتارنے لگیں۔ اور کہنے لگیں۔ اے سیّدہ من !
 آپ کی رات کس طرح گذری، میں نے کہا کہ آپ ہی میری اور میرے متعلقین
 کی سردار ہیں۔ نرجس خاتون نے میرے اس قول کا انکار کیا۔ اور کہا۔ یہ آپ
 کیا فرماتی ہیں؟ میں نے کہا۔ اے میری بیٹی! آج شب کو خداوند عالم بہت جلد
 آپ کو ایک ایسا جوان عطا کرے گا۔ جو دنیا اور آخرت میں بزرگ ہے۔ پس نرجس
 خاتون شرم سے اپنی جگہ بیٹھ گئیں۔ جب میں نماز عشاء سے فارغ ہوئی
 تو روزہ افطار کیا۔ اور سو گئی۔ نصف شب گزرنے پر بیدار ہو گئی۔ نماز
 مشب ادا کی۔ نرجس خاتون ابھی تک محو خواب تھیں۔ اور ولادت کا اثر
 ان میں نہ پایا جاتا تھا۔ تعقیب نماز کے بعد میں بھر سو گئی۔ اس کے بعد مضطرب
 ہو کر بھر بیدار ہو گئی۔ اب نرجس بھی بیدار ہوئیں۔ اور نماز میں مصروف
 ہو گئیں۔ میرے دل میں شک گذرنے لگے۔ دفعۃً امام حسن عسکریؑ نے
 اپنی نشستگاہ سے آواز دی۔ کہ اے بھوپتی عجلت نہ کیجئے کیونکہ ولادت نزدیک
 ہے۔ میں الٹ سجدہ پڑھنے لگی۔ کہ دفعۃً نرجس تڑپ کر اٹھ بیٹھی میں بھی
 کھڑی ہو گئی۔ اور میں نے کہا اسم اللہ علیک۔ کیا آپ کچھ محسوس کرتی ہیں؟

انہوں نے کہا۔ ہاں۔ میں نے کہا۔ اپنے دل کو تسلی دیکئے۔ کیونکہ یہ کیفیت
 کیفیت ولادت ہے جس کے متعلق میں کہہ چکی ہوں۔ اس کے بعد میری اور
 نرجس کی بھی آنکھ لگ گئی۔ اور میں اس مولود کی حرکت سے بیدار ہوئی۔
 میں نے اس کے اوپر سے کپڑا اٹھایا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ بچہ اپنے اعضاء
 ہفتگانہ کے ساتھ سجده میں ہے۔ میں نے اس کو اٹھا لیا۔ سینہ سے لگایا۔ دیکھا
 کہ آلائش ولادت سے بالکل پاک ہے۔ امام حسن عسکری نے مجھے پکارا کہ
 اے بھوپھی میرے بیٹے کو لاؤ۔ میں نے تعمیل کی۔ آپ نے بچہ کی رانوں کے
 نیچے اور اس کی پشت پر ہاتھ پھیرا۔ اور فرمایا کہ اے فرزند کلام کرو۔ پس
 بچہ نے کہا اشھد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ واشھد ان
 محمد رسول اللہ اس کے بعد امیر المومنین اور تمام ائمہؑ پر یکے بعد دیگرے
 درود بھیجا۔ اس کے بعد حضرت نے فرمایا کہ اے بھوپھی اس کو اسکی ماں کے پاس
 پہنچا دے تاکہ یہ ان کو سلام کرے۔ اور پھر میرے پاس لائیے۔ میں نے گئی
 بچہ نے اپنی ماں کو سلام کیا۔ میں بچہ کو پھر امام کے پاس لائی۔ آپ نے فرمایا
 کہ اے بھوپھی! ولادت کے ساتویں روز اس کو پھر میرے پاس لائیے
 میں شب ولادت کی صبح کو حضرت کی خدمت میں گئی تو میں نے بچہ کو نہ دیکھا
 میں نے کہا میں آپ پر قربان بچہ کیا ہوا۔؟ فرمایا میں نے اس کو اسکے سپرد کر دیا
 ہے جس کے سپرد مادر موسیٰ نے موسیٰ کو کر دیا تھا۔ ولادت کے ساتویں دن میں
 حضرت کی خدمت میں گئی۔ سلام کر کے بیٹھ گئی۔ فرمایا کہ میرے بیٹے کو لاؤ، میں
 نے تعمیل کی۔ حضرت نے اس کے ساتھ وہی عمل کیا جو شب ولادت کیا تھا۔ اپنی

۱۔ امام حسن عسکری نے مجھے پکارا کہ اے بھوپھی اس کو اسکی ماں کے پاس پہنچا دے تاکہ یہ ان کو سلام کرے۔ اور پھر میرے پاس لائیے۔ میں نے گئی بچہ نے اپنی ماں کو سلام کیا۔ میں بچہ کو پھر امام کے پاس لائی۔ آپ نے فرمایا کہ اے بھوپھی! ولادت کے ساتویں روز اس کو پھر میرے پاس لائیے۔ میں شب ولادت کی صبح کو حضرت کی خدمت میں گئی تو میں نے بچہ کو نہ دیکھا میں نے کہا میں آپ پر قربان بچہ کیا ہوا۔؟ فرمایا میں نے اس کو اسکے سپرد کر دیا ہے جس کے سپرد مادر موسیٰ نے موسیٰ کو کر دیا تھا۔ ولادت کے ساتویں دن میں حضرت کی خدمت میں گئی۔ سلام کر کے بیٹھ گئی۔ فرمایا کہ میرے بیٹے کو لاؤ، میں نے تعمیل کی۔ حضرت نے اس کے ساتھ وہی عمل کیا جو شب ولادت کیا تھا۔ اپنی

زبان اس کے منہ میں دی۔ گویا کہ آپ اس کو دودھ یا شہد پلا رہے ہیں۔
 اس کے بعد فرمایا کہ اے فرزند بائیں کرو۔ بچہ نے کہا اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ
 اِلَّا اللّٰهُ الْحَمْدُ لِلّٰهِ اس حدیث کے راوی موسیٰ بن جعفر کہتے ہیں کہ میں نے اس
 حدیث کے متعلق عقبہ خدمت نگار امام حسن عسکری سے دریافت کیا تو اس
 نے کہا کہ حکیمہ نے سچے بیان کیا۔

ولادت کے اس واقعہ کو موسیٰ بن جعفر نے حکیمہ سے سنا اور جب
 یقین نہ آیا تو عقبہ خدمت نگار امام حسن عسکری سے اس واقعہ کی تصدیق چاہی۔
 ورنہ جناب حکیمہ جیسی ہستی کے بیان کی تصدیق کرنے کی کیا ضرورت تھی؟
 اور پھر عقبہ خادم کی تائید بھی قابل غور ہے۔ ایک نامحرم شخص اس واقعہ
 کو شروع سے آخر تک کیونکر دیکھ سکتا ہے۔ بچہ کی ولادت کے وقت
 اپنے مرد بھی علیحدہ ہو جاتے ہیں اور صرف عورتیں موجود ہوتی ہیں اور
 وہی تمام فرائض انجام دیتی ہیں۔ بہر حال اس روایت میں چند باتیں قابل غور ہیں۔
 (۱) حکیمہ امام علیہ السلام سے دریافت کرتی ہیں کہ آپ کا فرزند کس سے لپٹن
 سے ہو گا۔ تو ان کو جواب ملتا ہے کہ نہ جنتی کے لپٹن سے۔ یہ جواب سن کر
 حکیمہ امام علیہ السلام سے فرماتی ہیں کہ میں تو نہ جنتی میں حمل کا کوئی اثر نہیں
 پاتی۔ اس کا جواب امام نے یہ دیا کہ نہیں ایسا ہی ہو گا۔ عام قاعدہ ہے کہ
 حاملہ عورت کا حمل ابتدائی چند مہینوں کے اندر ہی معلوم ہو جاتا ہے۔
 گھر کے دہ سرے لوگ۔ محلہ کی آنے والی عورتیں مشکل و صورت سے
 پتہ لگا لیتی ہیں کہ یہ عورت حاملہ ہے یا نہیں۔ اس کو بھی جانے دیا جائے

حمل کے آخری ایام میں خصوصاً ایسے وقت میں جبکہ وضع حمل کی مدت میں چند گھنٹے ہی رہ گئے ہوں حمل کا پوشیدہ رہنا کسی طرح بھی ممکن نہیں ہے۔ جناب حکیمہ کی آمدورفت اس گھر میں برابر رہتی تھی۔ یوں بھی وہ نہایت تجربہ کار خاتون تھیں۔ انھوں نے بے دریغ تین امانتوں کا زمانہ دیکھا تھا۔ ظاہر ہے کہ وہ کتنی ضعیف العمر ہوں گی۔ اور اس لحاظ سے ان کو ان معاملات کا کتنا تجربہ ہو گا۔ ان کو استقرار حمل کے زمانہ سے لیکر وضع حمل کے وقت تک یہ معلوم ہی نہ تھا کہ نر جس خاتون حاملہ بھی ہیں یا نہیں، اگر واقعی وہ حاملہ تھیں تو ہر وقت کی نشست و برخاست رکھنے والی خاتون جناب حکیمہ کو نر جس خاتون کے حاملہ ہونے کا علم نہ ہونا بے حد تعجب چیز ہے۔ چنانچہ جب انھوں نے یہ سنا کہ نر جس خاتون کے بطن سے فرزند پیدا ہو گا تو وہ حیران ہوئیں۔ اور اپنی اس حیرت کے ازالہ کے لئے وہ نر جس خاتون کے پاس گئیں۔ اور ان کا بغور معائنہ کیا۔ اچھی طرح معائنہ کرنے کے بعد بھی یہ تجربہ کار خاتون اسی نتیجہ پر پہنچتی ہیں کہ نر جس خاتون حاملہ نہیں ہیں اور انھوں نے دیانتداری کے ساتھ اپنی تحقیقات کے نتیجہ کو امام علیہ السلام کے سامنے پیش کر دیا۔ اور فرمایا کہ میں نر جس خاتون میں حمل کا کوئی نشان نہیں پاتی۔ کیا آپ کا یہ واضح بیان اس بات کی وضاحت نہیں کرتا کہ نر جس خاتون حاملہ نہ تھیں۔ پس جب ان کا حاملہ ہونا ہی ثابت نہیں تو پھر ولادت حجۃ ابن الحسنؑ کس قاعدے سے ثابت ہے۔ ہمیں بتایا جائے کہ وہ کون سا قانون ہے جس کے ماتحت ایک حاملہ عورت کا حمل وضع حمل

کے وقت تک تحقیقات کامل کے باوجود ثابت نہ ہوا اور ولادت وقوع میں آجائے۔ اگر بہ نظر انصاف دیکھا جائے تو جناب حکیمہ کا صرف یہی ایک فقرہ کہ ”میں نہ جس میں محل کا نشان نہیں پاتی“، ان تمام روایت کو نہ صرف مشکوک کرتا ہے۔ بلکہ یا یہ اعتبار سے گرا دینے کے لئے کافی ہے۔ ہم نے احتیاطاً اس فقرہ کی یہ تاویل کی کہ غالباً اسی جناب حکیمہ کے بیان کو اچھی طرح واضح نہیں کر سکا۔ آپ نے یہ فرمایا ہو گا کہ میں نہ جس میں وضع حمل کے آثار نہیں پاتی۔ یعنی نہ جس حاملہ میں لیکن موجودہ حالت کو دیکھتے ہوئے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وضع حمل آج ہی ہو جائیگا لیکن جب ہم نے ان کے دوسرے بیانات پر نظر ڈالی تو مجبوراً ہمیں اپنی اس زبردستی کی تاویل کو افسوس کے واپس لینا پڑا۔ ان دوسرے بیانات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اچھی طرح تحقیقات کرنے کے بعد بھی جناب حکیمہ کو نہ جس خاتون کے حاملہ ہونے کا یقین نہیں ہوا۔ ہم ان بیانات کو آئندہ پیش کریں گے۔ ابھی ہمیں اسی روایت کے دوسرے حصوں پر غور کرنا ہے۔

(۲) اسی روایت میں جناب حکیمہ بیان کرتی ہیں کہ جب بچہ پیدا ہوا تو اس نے سجدہ کیا۔ ماں کو سلام کیا۔ و خدا نیت الہی اور رسالت محمدی کا اقرار کیا۔ اور حضرت امہ معصومین پر درود و سلام بھیجا۔ صرف اتنا ہی نہیں جناب حکیمہ کے دوسرے بیانات میں تو یہاں تک موجود ہے کہ اس بچہ نے توراۃ و انجیل و زبور اور قرآن کو بھی سچا دیکھا۔ یہ واقعات سراسر خلاف فطرت خلاف عقل اور خلاف قرآن ہیں۔ جو لوگوں نے عقیدت و ارادت یا ولادت

امام غائب کے معاملہ کو اہم بنانے کے لئے تصنیف کئے ہیں۔ اور منسوب کر دیئے
جناب حکیمہ کی طرف۔ اس موقع پر یہ کہا جانا ممکن ہے کہ یہ واقعات خلاف فطرت
و خلاف قرآن نہیں ہیں۔ حضرت مسیح کا گہوارہ میں کلام کرنا قرآن مجید سے ثابت
ہے۔ اگر مسیح کا گہوارہ میں کلام کرنا اہم فرض بھی کر لیں تو اس کا جواب صاف
ہے کہ مرتکب عذراء کو یہودیوں کی تہمت سے بچانے کے لئے قدرت نے یہ
انتظام کیا کہ مسیح سے گہوارہ میں باتیں کرائیں۔ لیکن امام حسن عسکری کے
گھر میں خدا کو کیا ضرورت پیش آئی تھی۔ اور حضرت حجتہ ابن الحسن کے کلام کرنے
سے اس وقت مخلوق کو کیا فائدہ پہونچا۔

(۱۳) اس روایت میں تیسری بات قابل غور یہ ہے کہ جب حکیمہ مغرب واد
کی صبح کو دوبارہ امام حسن عسکری علیہ السلام کے دو تکرار پر تشریف لے گئیں تو
انہوں نے بچہ کو نہ دیکھا۔ ماں کی گور خالی دیکھ کر امام سے دریافت کیا کہ بچہ
کیا ہوا؟ تو امام نے جواب دیا کہ میں نے اس کو اس کے سپرد کر دیا جس کے سپرد
مادر موسیٰ نے موسیٰ کو کیا تھا۔ اول تو حضرت حجتہ ابن الحسن شیعہ سلمات کی بنا پر
شب بین پیدا نہیں ہوئے۔ بلکہ طلوع فجر کے وقت پیدا ہوئے۔ اس وقت تک
حکیمہ وہیں موجود تھیں۔ اور اگر مان لیا جائے کہ قریب صبح صادق ولادت ہوئی
تو حکیمہ کا بچہ کو باپ کے پاس لیجانا۔ وہاں بچہ کا شہادتین ادا کرنا اور درود
بھیجنا۔ قرآن و تورات و زبور و انجیل کا ورد کرنا۔ اور بعض روایات مندرجہ
بحار الانوار کی بنا پر تمام صحیف انبیاء و مرسلین کا پڑھنا۔ ان تمام باتوں کے
و تو یہ ہیں جسے لئے کافی وقت درکار ہے۔ اس تمام کاروائی کو ختم ہونے

تک یقیناً کافی دن چڑھ چکا ہوگا اور ان تمام واقعات کے وقوع میں آنے
 تک یعنی کافی دن چڑھنے تک حکیمہ خانہ امام حسن عسکری میں موجود رہی ہیں۔
 پھر ان کا یہ فرمانا کیا معنی رکھتا ہے کہ میں شب ولادت کی صبح کو جب حضرت کی
 خدمت میں گئی تو میں نے بچہ کو نہ دیکھا۔ کیا اس سے بھی یہ ثابت نہیں
 ہوتا کہ روایت سراسر جعلی ہے۔ علاوہ بریں جناب حکیمہ نے بچہ کو کیوں نہ
 دیکھا؟ بچہ کا کیا حشر ہوا؟ اس واقعہ کو خود حکیمہ امام سے دریافت کرتی
 ہیں۔ تو امام جواب میں فرماتے ہیں کہ وہ اس کے سپرد کر دیا گیا جس سے سپرد موسیٰ
 کر دیئے گئے تھے۔ ہم اس کلام امام سے کیا سمجھیں۔ موسیٰ تو دریا میں ڈال دیئے گئے
 تھے۔ تو کیا اس کا یہی مطلب سمجھ لینا چاہئے کہ یہ بچہ بھی سپرد دریا کر دیا گیا؟
 یا اس ارشاد امام سے یہ سمجھنا چاہئے کہ مادر موسیٰ نے موسیٰ کو خدا کے سپرد کر دیا تھا
 اسی طرح یہ بچہ بھی خدا کے سپرد کر دیا گیا۔ ان دونوں میں سے جو مطلب بھی
 آپ چاہیں سمجھ لیجئے۔ دونوں صورتوں میں یہ ثابت ہوتا ہے کہ بچہ پیدا تو ہوا مگر
 وفات پا گیا۔ چنانچہ ایک تاریخی واقعہ اس بچہ کی وفات کی تائید کرتا ہے اور وہ
 یہ کہ بعد وفات جناب امام حسن عسکری جب آگے بھائی جعفر نے دعویٰ امامت
 کیا تو علامہ شمس الغانی نے جعفر پر چڑھ کر جعفر پر لعنت بھیجی۔ اور یہ کہا کہ امام حسن
 عسکریؑ کے بعد ان کا ایک فرزند موجود ہے جو غائب ہے۔ اس کے جواب
 میں جعفر نے کہا کہ میرے بھائی نے ملا ولد ہونے کی حالت میں وفات پائی ہے
 ایک بچہ ہوا تھا اس کی قبر موجود ہے آؤ قبر کھود کر لاش دکھا دوں۔ لیکن شیعہ
 حضرات جعفر کے اس قول کو تسلیم نہ کرتے تھے۔ کیونکہ وہ جعفر کو جعفر کذاب کہتے ہیں۔

اچھا غلط سہی۔ لیکن اس کا کیا جواب ہے کہ میں بجا رالانوار میں ایک اور روایت ملتی ہے جس کے راوی ابراہیم بن ادریس ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ :-
 ”امام حسن عسکری نے میرے پاس ایک گوسفند بھیجا اور فرمایا کہ اس کو میرے فلاں بیٹے کے لئے عقیقہ کرو۔ حوزہ کھلاؤ۔ اور اپنے اہل و عیال کو کھلاؤ۔ میں نے تعمیل حکم کی اس کے بعد جب میں خدمت آنحضرت میں حاضر ہوا تو آپ نے فرمایا کہ میرے بیٹے نے وفات پائی۔ (دیکھو بجا رالانوار ص ۱۳) لیجئے چھٹی پائی۔ اگر ایک حکیمہ کی شہادت ہے کہ حضرت حجۃ پیدا ہوئے تو دوسری طرف امام علیہ السلام کے بھائی جعفر بن امام علی نفی اور ابراہیم بن ادریس جو حضرت امام کے معتقدین میں شامل ہیں دونوں کی شہادت یہ ہے کہ حجۃ نے وفات پائی۔ چنانچہ روایت کا تعلق ہے انصاف سے دیکھئے کہ ولادت حضرت حجۃ یقینی ہے۔ یا ان کی وفات یقینی ہے۔ یا ولادت و وفات دونوں مشکوک ہیں۔ کم از کم ولادت و وفات دونوں مشکوک تسلیم کئے بغیر چارہ کار نہیں ہے۔ پس ایک ایسا عقیدہ ہرگز جزو ایمان نہیں بنایا جاسکتا جس کی بنیاد مشکوک بیانات پر قائم ہو۔“

۲۔ قول :- دیانندار مصنف نے اس روایت کا ترجمہ کرنے کا ہنک لیا۔
 سے کام لیا ہے اس کو اصل سے مطابقت کر کے دیکھنے والے حوزہ سمجھ لیں گے۔ کھالیے لوگ کم ہیں۔ دوسرے فرصت بھی کم رکھتے ہیں۔ اس لئے میں دو ایک صریح بیانیاتوں کو سلسلہ جواب میں حسب موقع ذکر کروں گا۔ اس روایت پر پہلا اعتراض۔ یعنی ”راوی کو حکیمہ کا بیان نہ کر جب یقین نہ آتا تو خدمت گار امام سے اس کی تصدیق چاہی۔ معترض کا کس قدر بے خبری پر وال ہے۔ راوی حوزہ و حادق

آل محمدؐ کی ذریت میں سے ہیں۔ اصول روایت سے خوب واقف ہیں۔ لہذا روایت
 میں خود دچرا کرنے کے لئے عقبہ خادم سے بھی دریافت فرمایا۔ کیونکہ آپ جیسے شکی
 لوگوں سے لئے جب تک بہت سے صحیح طریقوں سے خبر نہ بیان کی جائے گی۔ تو مشکل سے یقین
 پیدا ہو گا۔ کیوں جناب! اگر کسی نہایت سچے آدمی نے چاند دیکھنے کی خبر بیان کی تو ہم کو
 اب دوسرے آدمی سے پوچھنے کی ضرورت نہیں ہے اور کیا اگر ہم کسی دوسرے سے
 بھی چاند کی تصدیق چاہیں گے تو اس لئے کہ پہلا شخص غیر معتبر ہے۔ خدا کے لئے ایسی
 متعارف باہمی چیزوں پر کوئی اعتراض نہ کیجئے۔ اسی ذیل میں آپ کا دوسرا اشکال یہ ہے
 کہ ”نامحرم کیونکر حکیمہ کے پورے بیان کی تصدیق کر سکتا ہے۔ جبکہ ولادت کے موقع
 پر اپنے مرد بھی علیحدہ ہو جاتے ہیں۔“ مگر جناب کا یہ اعتراض یہاں جس بنیاد پر قائم ہے
 وہ صحت نقطہ ہذا ہے۔ اس حذا کو مافوق کی عبارت سے اٹھ کر کے آپ نے
 غلام کو سارے واقعات کا شاہد بنانا چاہا ہے۔ حالانکہ حکیمہ کا آخری بیان یہ ہے
 کہ نوموود نے شہادتین کے بعد قرآن کی تلاوت کی۔ اسی کے بعد یہ ہے کہ :
 قال موسى فسلت عن عقبۃ الخادم عن هذا فقال صدقت
 حکیمہ۔ یعنی راوی کا بیان ہے کہ میں نے عقبہ خادم سے پوچھا تو اس نے کہا کہ
 حکیمہ نے سچ فرمایا ہے۔

هذا كما شاراه قرآننا ہونے کے وجوہ

اولاً تو یہ بات حیرت انگیز ہونے کی بنا پر قابل سوال تھی۔ ثانیاً یہ واقعہ تو
 دن کا امام کی مارگاہ کا ہے۔ اور وہاں پر عقبہ خادم کا موجود رہنا اور تلاوت
 کو سنا زیادہ قریب قیاس ہے۔ ثالثاً قریب ترین مشارک ایہ خبر کا یہی جز ہے۔

لیکن اگر کسی کو اصرار ہو کہ نہیں "ہذا" سے مراد پوری چیز ہے اور اسی کی تصدیق عقہ
نے کی تو اس سے مراد تصدیق اجمالی ہوگی۔ اور اگر تفصیلی تصدیق مراد ہوگی تو بھی جہاں
ایک عقل اور عرفی استنتاج کا تعلق ہے وہ چیزیں عقہ کی تصدیق سے خود خارج ہو جائیں گی
مثلاً ولادت کے موقع پر نامحرم کا موجود رہنا۔ لیکن اگر آپ کو اسی پر اصرار ہے کہ عقہ نے
حرف بحرف تصدیق کی تو کیا کسی جز کی تصدیق ہمیشہ مشاہدہ کا بنا پر کی جاتی ہے ؟
عقہ کے لئے مشاہدہ سے بڑھ کر قول امام تھا۔ جن کا وہ خادم تھا۔ اگر بالفرض
شب ولادت وہ خدمت امام میں نہ بھی رہا ہو۔ جب بھی بعید نہیں کہ امام نے
ان واقعات کو عقہ سے خود بیان کیا ہو۔ جیسا کہ سعدان بھری وغیرہ کی روایت
میں امام نے خود تمام واقعات کو دیگر اصحاب سے بیان کیا ہے۔ بلکہ بہت
مکمل ہے کہ اسی بیان کو عقہ نے بھی سنا ہو اور موسیٰ کے سوال پر حکیمہ سنائی
تصدیق کر دی ہو۔ اس اعتراض کے بعد روایت پر مصنف نے تین اعتراض
پیش کئے ہیں :-

پہلا اعتراض یہ کہ حکیمہ کو بارد جو د کوشش کے نہ جس کا حمل نہ معلوم
ہو سکا۔ پھر جب حمل نہیں ثابت تو ولادت کس قاعدے سے ہوگی ؟
لہذا یہ روایت پایہ اعتبار سے ساقط ہے "ناشأ اللہ آج کل کے پر تحقیق
زمانہ میں بھی آپ کو قانون وقاعدہ نہیں ملتا۔ کاش آپ ماہر ڈاکٹروں کی طرح
رجوع کرتے تو وہ آپ کو نہ جانے کتنے واقعات بتا دیتے۔ لیکن نہیں یہ جواب
آپ کے لئے نہیں ہے۔ آئیے میں آپ کو شریعت کے اندر رہ کر اسی بجا سے
جواب عطا کر دوں۔ ولادت حجت سنت حضرت موسیٰ پر ہوئی ہے تفصیل کے لئے

تجاربہ باب سن انبیاء، دیکھئے۔ مگر جناب موسیٰ کا قصہ مختصراً محمد سے سن لیجئے
 اور اپنے رسالہ کی اس روایت کے بعد کی روایت میں امام حسن عسکریؑ کے
 بیان میں بھی پڑھ لیجئے۔ فرعون کی طرف سے جب حاملہ عورتوں کے پیٹ
 چاک کئے جا رہے تھے۔ اس وقت مادر موسیٰ کا حمل قدرت نے پھپھایا۔
 حالانکہ اس فن کی تجربہ کار عورتیں برابر تمام بنی اسرائیل کی عورتوں کا جائزہ
 لیا کرتی تھیں۔ مگر ولادت تک کسی کو مادر موسیٰ کے حاملہ ہونے کی خبر بھی
 نہ ہوئی۔ (ایسا ہی واقعہ مادر جناب ابراہیمؑ کا بھی ہے) اسی طرح ولادت کے بعد بھی موسیٰ
 کا پتہ فرعون کو نہ چلا۔ حد یہ تھی کہ اسی کی گود میں پل رہے ہیں۔ مگر اسے کچھ معلوم
 نہیں کہ یہی بچہ موسیٰ ہے۔ لہذا امام زمانہؑ کو بھی اسی طرح قدرت نے ولادت موسیٰ
 کے قانون اور قاعدہ پر پیدا کیا۔ بلکہ ان کو اس طرح چھپا کر پیدا کرنا شاید
 موسیٰؑ سے بھی ضروری رہا ہو۔ کیونکہ موسیٰؑ کے مجتبر صرف کاہن تھے.....
 اور امام قائمؑ کے مجتبر انبیاءؑ کے علاوہ حوزہ خاتم الانبیاء اور ان کے اوصیاءؑ
 ہذا حکومت وقت کو قائم کئے کہیں زیادہ خطرہ تھا۔

اب رہا یہ اعتراض کہ کیا امامت بھی نبوت کا انفرادی پیدا کر سکتی ہے
 تو شاید ہمارے عقائد سے جبراً کھنکھنے والے اس اعتراض کو دھڑکیں گے اس
 وہ جانتے ہیں کہ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ کام دونوں کے ایک ہیں صرف نام اور
 بعض خصوصیات بدلے ہوئے ہیں۔ یہ بھی اپنے آخری بنی ۱۲ کے مقابل میں کہتے
 ہیں۔ ورنہ اور انبیاءؑ کو جب اصل (محمد مصطفیٰؐ) پر تفصیلت نہیں تو فرع
 (حضرت اوصیاءؑ) پر کیونکر تقویٰ ہوگا، اور آپؐ کا یہ کہنا بھی بالکل لغو

ہے کہ حکیمہ کا عرف ہی فقرہ کہ "میں نہ جس میں حمل کے نشان نہیں پاتی" اس تمام روایت کو نہ صرف مشکوک بلکہ پایہ اعتبار سے گرا دینے کے لئے کافی ہے۔ اس لئے کہ اگر حکیمہ کا بیان صاف گوئی اور سچائی کا حامل ہے تو اس کے بعد ہی امام کا یہ جوابی فقرہ کہ "ایسا ہی ہو گا" (یعنی نہ جس میں سے عجبہ کی ولادت ہوگی)۔ بھی حکیمہ کے فقرہ سے کہیں زیادہ صفائی اور سچائی دے ہوئے ہے۔ کیونکہ یہ مسلم ہے کہ روایتوں میں راوی کے الفاظ سے زیادہ مستند امام کے الفاظ ہوا کرتے ہیں۔ بلکہ دراصل مسائل دین میں وہی حجت ہوا کرتے ہیں۔

جارچوی صاحب! اگر آپ نے ہمارے مسلمات کی بنا پر ہکو خاموش کرنے کا ارادہ کیا ہے تو پہلے ذرا ہمارے اصول سے بھی واقفیت حاصل کر لیجئے۔ کسی شیعہ کے گھر پیدا ہو جانے سے سب باتیں نہیں معلوم ہو جاتیں۔ کاش آپ..... کو صحیح تربیت دی ہوتی۔ تاکہ آج یہ روز بد آپ کو نہ دیکھنا پڑتا۔

آپ نے دوسرا اعتراض یہ کیا ہے کہ "پیدا ہوتے ہی بچہ کا اقرار شہادتین اور قرأت صحیف خلافت فطرت، خلاف عقل اور خلاف قرآن ہے۔ مگر پھر خلاف فطرت اور خلاف قرآن ہونے کو حضرت عیسیٰؑ کی مثال سے خود ہی ایک حد تک دفع کر دیا ہے۔ اگرچہ آپ کا یہ لکھنا کہ "مسیحؑ کا گہوارہ میں کلام کرنا ہم فرض بھی کر لیں"۔ آپ کے ایمان بالقرآن کی حیثیت کو بھی اسکا راکر رہا ہے) لیکن دونوں میں فرق یہ قائم کیا ہے کہ وہاں ماں کی صفائی دینی تھی

اور یہاں حضرت محمدؐ کو کلام کی کیا ضرورت تھی۔

بے شک یہاں کسی کی صفائی کا معاملہ نہیں درپیش تھا۔ مگر آپ جیسے منکرینِ حجت کو چپ کر دینے کے لئے قدرت نے اس گھر کی سیرت ہی یہی قرار دیدی تھی کہ ہر مولود معصوم پیدائش کے وقت اترار شہا دین و غیرہ کمرے چنانچہ ہمارے پہلے امام حضرت علیؑ کے متعلق اسی بخار کی نویں جلد کو ملاحظہ فرمائیے کہ کس طرح پیغمبرؐ کے ہاتھ پر آکر اترار شہا دین کے بعد صحف انبیاءؑ یہاں تک کہ قرآن مجید کی بھی تلاوت کی حالانکہ آپ کے نزدیک شاید محال ہو گا کہ قبل نزول قرآن قرآن کی تلاوت خود رسولؐ بھی نہیں بلکہ ان کا جانشین کرے۔

اسی طرح جناب فاطمہؑ نے پیدا ہوتے ہی خدا کی وحدانیت اپنے باپ کی رسالت اور اپنے شوہر کی ولایت و سیادت کی گواہی دی۔ اور بخار جلد ہفتم ان کے علاوہ ہمارے اور ایک بھی اسی سیرت پر پیدا ہوئے بلکہ لوگوں سے گفتگو بھی کی ہے۔ چنانچہ امام محمد تقیؑ نے گہوارہ میں قیافہ شناسوں کے سامنے جو تقریر کی ہے وہ بھی اسی بخار کی گیارہویں جلد میں موجود ہے۔ جناب من اٰخذائی منصب رکھنے والوں کی اکثر باتیں عام فطرت انسانی کے خلاف ہوا کرتی ہیں۔ جیسا جناب عیسیٰؑ کا گہوارہ میں کلام کرنا اور جناب موسیٰؑ کا دوسری عورتوں کا دودھ نہ پینا۔ (وحس مناعلیہ المصنع) لہذا اعتراض سے پہلے آپ کو معجزہ کا مسئلہ طے کر لینا ضروری تھا۔

تیسرا اعتراض کئی جزو سے مرکب ہے اول یہ کہ ”جیکہ کاشت و لادت کی صبح کو امام کے دوست کدہ پر جانا جبکہ عقلاً دن چڑھے تک ان کو حضرت ہی

گھر موجود رہنا چاہئے، روایت کو جعلی ثابت کرتا ہے۔

سبحان اللہ! روایت کے الفاظ کا غلط ترجمہ کرنا اور پھر اس پر اعتراض کر دینا آپ کا مخصوص حصہ معلوم ہوتا ہے۔ روایت کے اصل الفاظ ^{تین} یہ تھے کہ (جب جناب حکیمہ نے مولود کو دوبارہ بارگاہ امام میں لاکر پیش کیا تو امام نے فرمایا کہ) یاعمة اذا کان يوم السابغ فأتینا قالت حکیمہ فلما أصبحت جئت لاسلم علی ابی محمد فکشف الساتر الخ یعنی اسے بھوپھی احب ساتواں دن ہو تو آپ ہمارے پاس آئیے گا، حکیمہ فرماتی ہیں جب میں نے صبح کی تو ابو محمد (حسن عسکریؑ) پر سلام کرنے کو آئی اور میں نے پردہ ہٹایا۔ ظاہر ہے کہ اس عبارت کے ترجمہ میں پہلی غلطی وہ ہے جو معمولی عربی واں بھی نہیں کر سکتا۔ یعنی قاتینا کا ترجمہ پھر ہمارے پاس آئے "کے بجائے" پھر اس کو ہمارے پاس لائیے " کر دینا ایک واضح غلطی ہے۔ دونوں ترجموں میں صرف لفظی فرق نہیں ہے بلکہ غلط کار مصنف نے اس ترجمہ سے روایت کا بالکل مطلب ہی پلٹ دیا۔ اس غلط ترجمہ کے ساتھ بعد کا فقرہ بالکل بے ربط بلکہ متضاد نظر آتا ہے کیونکہ مصنف کے ترجمہ کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ حکیمہ کو امام نے پھر بچہ واپس کر دیا۔ اور سات دن کے بعد لانے کی فرمائش کی۔ اور صحیح ترجمہ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ بچہ حضرت ہاسی کے پاس چھوڑ دیا گیا تھا۔ اور جب صبح کو حکیمہ امام کے پاس گئیں تو اس بچہ کو نہیں دیکھا۔ حالانکہ اگر صحیح ترجمہ پیش کیا جاتا تو یہ تضاد نظر نہ آتا۔ سچ ہے فقہ الحدیث ہر ایرے عینزے کا کام نہیں ہے۔

ترجمہ کی دوسری غلطی یہ ہے کہ حکیمہ کا صبح ولادت کو امام کی خدمت میں

صرف جاناد کھایا گیا ہے اور جانے کی غرض کو چھپا دیا گیا حالانکہ حکیمہ نے اپنے بیان میں صراحت کر دی ہے کہ لاسلم علی ابی محمد (امام پر سلام کرنے کی غرض سے حاضر ہوئی) قرینہ مقام سے صاف ظاہر ہے کہ جناب حکیمہ ابھی تک اسی گھر میں تھیں۔ اور صبح کو زمانہ حصہ سے مردانہ حصہ میں امام کو رخصتی سلام کرنے کے لئے گئی تھیں۔ رخصتی سلام پر اعتراض کرنے سے پہلے اسے مقامات پر ذرا محاورات عرب کو دیکھ لیجئے۔ نیز اسی بجا میں جناب حکیمہ کی دوسری روایتوں کو ملاحظہ کر لیجئے جن میں صاف صاف کہا ہے کہ میں طلوع آفتاب تک تعقیبات میں مصروف رہی اس کے بعد امام کو خدا حافظ کہہ کر اپنے گھر واپس آئی (روایت مطہری) لہذا آپ کی یہ بغیر بالکل غلط اور یہ ترجمہ اصل روایت کے صریح خلاف ہے کہ ”صبح کو دوبارہ امام حسن عسکری کے دولتکدہ پر تشریف لے گئیں۔ بیشک حضرت حجۃ طلوع فجر کے وقت پیدا ہوئے اور حکیمہ بھی اس وقت تک وہیں تھیں۔ لیکن تلاوت صحف و کتب انبیاء کے بارے میں اگر بطور متعارف اور امور عادیہ کے آپ نے کافی دن چڑھے تک کی بغیر کی ہے تو یہ آپ کا بھولاپن یا مذہب تشیع سے انتہائی ہمدردی ہے جو اعتراض کو اتنا ہلکا کر دیا، ورنہ میرے خیال میں تو عام طور سے صرف ایک قرآن ختم کرنے میں سارا دن ختم ہو جاتا ہے۔ چہ جائیکہ دیگر کتب و صحف کی تلاوت، اس میں تو شاید ہفتہ گزر جائے گا۔

وزا انصاف کیجئے! دعویٰ تو آپ کا یہ ہے کہ ہم شیعوہ اصول و مسلمات کی بنا پر حضرت حجۃ کا عدم وجود ثابت کریں گے۔ اسی لئے ہماری روایتوں سے

تقرض فرمایا ہے اور جب قافہ تنگ نظر آیا تو کہیں امور عادیہ سے استدلال کرنے لگے اور کہیں اپنی عقل مبارک سے۔ اے جناب اشیعہ اصول کی بنا پر یہ جملہ امور خوارق عادت میں شامل ہیں اور ہمارے ہر امام کو قدرت نے یہ اختیار خاص عطا فرمایا تھا۔ جب خود بچپن کی تلاوت خرق عادت ہے تو مدت تلاوت میں بھی خرق عادت ہو سکتا ہے۔ کیا آپ نے پہائی ہونے سے پہلے کسی مجلس میں یہ روایت نہیں سنی کہ ”علی کا قرآن ایک رکاب سے دوسری رکاب تک پہونچتے پہونچتے ختم ہو جاتا تھا“ پھر آپ کے لئے سہل صورت تو یہ تھی کہ ناہیوں کی طرح ایک ہی دفعہ ہمیں سب کچھ کہہ دیتے اور ہماری ہر چیز کو لغو قرار دیتے۔ ہمارے مسلمات کو تسلیم کرنے کی در دوسری کیوں مولیٰ۔؟

اب بھی اگر ”کافی دن چڑھتے تک“ کا تخیل و مانعہ سے نہیں نکلتا ہے تو ذرا اسی بحار کی روایات کی روشنی میں دیکھ لیجئے کہ ولادت کے موقع پر حضرت حجۃ کی تلاوت وغیرہ کی جو مقدار لکھی ہے وہ سب عادت بھی ایک بولنے والا زیادہ سے زیادہ دنوں منٹ میں انجام دے سکتا ہے کیونکہ کل روایتوں میں شہادتین کے بعد نام بہ نام ائمہ پر سلام اور صرف دو ایک آیتوں کی تلاوت وارد ہے۔ اور وہ روایت بحار جس میں کل صحت و کتب انبیاء کی تلاوت کا ذکر ہے۔ اس کا تعلق ولادت کے ساتویں دن سے ہے۔ ذرا پھر سے تعصب کی عینک ہٹا کر ملاحظہ کر لیجئے۔

”جب ساتواں دن ہوا میں حاضر ہوئی..... امام نے فرزند سے کلام کرنے کی خواہش کی تو کلمہ شہادتین اور صلوٰۃ بر محمد و آل محمد کے بعد ندید ان نعم الخ کی آیت پڑھی۔ امام نے پھر فرمایا کہ اقل یا بنی عما انزل علی انبیائہ وسلم

فابتداً بصحف آدم الخ یعنی اسے بیٹا! ابنیاء و رسل پر جو نازل کیا گیا ہے اس میں سے پڑھو۔ تو شاہزادے (آدم کے صحیفوں سے ابتداء کی تا آخر) صد

اب جناب کو معلوم ہو گیا کہ روایت سر اسرجلی "نہیں ہے بلکہ آپ کی صریحاً فریب کاریوں سے جعلی نظر آنے لگی تھی۔ لیکن خدا کے فضل سے آپ کا سارا فریب اس طرح کھل گیا کہ جعل سازی کا مقدمہ اٹھے آپ پر چلایا جاسکتا ہے۔

آگے بڑھ کر امام کے اس فقرے سے کہ "بچہ اس کے سپرد کر دیا گیا ہے جس کے سپرد موسیٰ کر دیئے گئے تھے۔"

آپ حضرت حجۃ کی وفات ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ آپ کے اسی غیر دانشمند دعویٰ کا ونداں شکن جواب اسی فقرہ میں موجود ہے۔ اہل انصاف بتائیں کہ خصوصیت کے ساتھ موسیٰ اور ام موسیٰ کا ذکر بغیر کسی خاص عرفی کے کرنا مناسب ہے؟ اگر یہ دکھانا تھا کہ بچہ مر گیا تو یہ فرماتے کہ "بچہ اسکے سپرد کر دیا گیا جس کے سپرد بچے کئے جاتے ہیں۔"

یا اور کوئی ایسی تعمیر کی جاتی جس سے موت کی جانب اشارہ ہوتا۔ لیکن موسیٰ کا ذکر تو اس امر کی دلیل ہے کہ یہ بچہ پھر تم لوگوں سے زندہ آکر ملے گا۔ یہی وجہ تھی کہ جناب حکیمہ مطمئن ہو گئیں۔ ورنہ بحیثیت ایک عورت کے اور کچھ بھی اس کے جز کو سنکر کچھ تو حزن و ملال کا اظہار کرتیں۔ لیکن یہاں بجائے حزن و ملال کے بچے کے وجود پر اتنا اطمینان کہ حسب فرمائش امام ساتویں دن حکیمہ پھر حضرت کے گھر پر آتی ہیں اور بچہ کو بھی صحیح و سلامت دیکھتی ہیں۔

مصنف صاحب! نو من بعض و نکف بعض جیسے آپ ہی کا شان میں آیا۔

اور اس کے آگے کی تحقیق انیق کو سنکر تو عجب نہیں کہ "زن پسر مردہ" بھی
 ہنس پڑے، فرماتے ہیں کہ "جعفر نے علامہ شمسغانی کے جواب میں کہا کہ میرے بھائی
 نے لا ولد ہونے کی حالت میں وفات پائی، ایک بچہ ہوا اس کی قبر موجود ہے آؤ
 قبر کھود کر لاش دکھا دوں۔" اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ "لیکن شیعوہ حضرات
 جعفر کے اس قول کو تسلیم نہ کریں گے۔ کیونکہ وہ جعفر کو جعفر کذاب کہتے ہیں۔"
 جی ہاں ہم تو نہیں تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن آپ کو بھی اپنے قائم آل محمد کی عزت بچانے
 کے لئے "بارہ وصی" کی مشہور اور مسلم الثبوت روایت کی روشنی میں جعفر کو
 کذاب ہی کہنا پڑے گا۔ ورنہ یہ شخص بارہواں بنکر آپ کے باب کو بھی
 کالعدم بنا دے گا۔ خیر اس وقت مجھے آپ کے عقیدہ سے بحث نہیں ہے
 بلکہ میں تو یہ دیکھنا چاہتا ہوں کہ اس غلط تاریخی واقعہ کو آپ کیوں پیش کر رہے
 ہیں۔ جبکہ شیعوں کے اوپر جعفر کے قول سے استدلال نہیں درست ہے۔
 مطالب ظاہر ہے جعفر کے اس "غلط بیان" کو آپ تمہید بنا رہے ہیں تاکہ بجا کی
 ایک روایت کو ابتداء (مہریدہ) بنا کر پیش کر کے اپنی اندھی جماعت سے داد تحسین
 و آخرین حاصل کر لیں۔ اللہ رے دلیر می، ابراہیم بن ادریس کی روایت کا حوالہ دیتے
 ہوئے شرم نہ آئی کہ اگر کسی نے اصل کتاب بھی دیکھ لی تو سارا کدو جل آسکا را
 ہو جائے گا۔

اہل انصاف کے مطالعہ کے لئے پوری روایت نقل کئے دیتا ہوں: —
 عن ابراہیم بن ادریس قال وجہ الی مولای ابو محمد بکبش قال عقد
 عن ابی فلان وکل ما طعم اہلک ففصلت ثم لقیتم بعد ذلک فقال

المولود الذی ولد لی مات ثم وجهہ الی بکبشین و کتب بسم اللہ الرحمن
 الرحیم ثم عقی ہذین الکبشین عن مولائک و کل ہناک اللہ و اطعمہ
 اخوانک ففعلت و لقیته بعد ذالک فما ذکر الی شیئاً (بجارت)

با ایمان مصنف نے اسی روایت کے نصف اول کو پیش کر کے حضرت حجرؓ
 کی موت کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے حالانکہ یہی روایت حضرت حجۃ کی ولادت اور
 حیات کو کئی چہت سے ثابت کرتی ہے۔ پہلے نصف باقی کا ترجمہ بھی سن لیجئے
 ”پھر امامؑ نے میرے پاس دو بیٹے بھیجے اور بسم اللہ کے بعد کھاکہ ان دونوں
 کو اپنے مولیٰ کی طرف سے عقیقہ کر خود بھی کھا خدا کو ارا کرے اور اپنے بھائیوں کو بھی
 کھلا۔ چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا۔ اور اس کے بعد حضرتؓ سے ملاقات کی آیت مجھ سے
 کوئی ذکر نہیں کیا۔“ ترجمہ کے بعد ثبوت ملاحظہ ہوں۔ پہلا ثبوت یہ ہے کہ اس دور
 مولود کو امامؑ نے صحابی کا مولیٰ قرار دیا ہے جو شیعوں کے نزدیک امامت کیلئے
 نص صریح ہے اسی سے پتہ چل گیا کہ پہلا بچہ کوئی اور تھا۔ ورنہ اسی کو حضرتؓ
 نے مولیٰ بنایا ہوتا۔ دوسرا ثبوت یہ ہے کہ پہلی دفعہ راوی سے ملاقات کے
 وقت امامؑ نے خود مولود کے مرنے کی خبر دیدی لیکن دوسری دفعہ کی ملاقات میں
 راوی کی یہ صراحت کہ ”فما ذکر الی شیئاً“ آپؑ نے مجھ سے کچھ نہیں کہا خود
 ایک واضح قرینہ ہے کہ یہ بچہ اس وقت تک ضرور موجود تھا۔ ورنہ پہلے بچہ
 کی طرح اگر یہ بھی مر گیا ہوتا تو حضرتؓ خود ہی اس کی خبر بیان کر دیتے مگر اسی
 شبہ کو دور کرنے کے لئے راوی نے کہا کہ اس دفعہ حضرتؓ نے مجھ سے کچھ
 نہیں کہا ورنہ خاص طور سے اس کے کہنے کا کیا موقع تھا۔ جناب والا حضرتؓ

حکیمہ کی شہادت اپنی جگہ پر قائم ہو گئی۔ لیکن جعفر جیسے کذاب اور آپ جیسے مغتری کی مخالف کوششیں ضایع ہو گئیں۔ جعفر کی کذابی تو پہلے ہی سے مسلم تھی لیکن آپ کی افتر پردازی اس وقت مسلم ہو گئی جبکہ آپ نے اپنے اپنے ایک معتقد امامؑ کے بیان میں کٹر بیونت کر کے اس کو وفاتِ حجۃ کا زبردستی قائل فرض کر لیا۔ پھر اپنے خیالی مفروضات کی بنا پر ولادتِ حجۃ کو مشکوک بھی ثابت کر دیا۔ حجد و ایحہا واستیقنتھا الفسح۔

قولہ۔ اب ایک روایت اور ملاحظہ ہو۔ (۲) محمد بن عبد اللہ منطہری

بیان کرتے ہیں کہ وفاتِ امام حسن عسکری علیہ السلام کے بعد میں حکیمہ کے پاس گیا اور

حجۃ خدا کے بارے میں پوچھا تو فرمایا کہ بیٹھ جاؤ۔ میں بیٹھ گیا۔ تو فرمایا کہ اے محمد!

خدا روئے زمین کو حجۃ اللہ ناطقہ و صامتہ سے خالی نہیں رکھتا اور امامت کو خدا نے

حسن و حسینؑ کے علاوہ کسی اور شخص میں قرار نہیں دیا اور یہ اس لئے کہ یہ دونوں

سب سے افضل ہیں۔ خدا نے حسینؑ کو اولاد حسنؑ پر فضیلت دی جس طرح اولاد

ہارونؑ کو اولاد موسیٰؑ سے افضل قرار دیا اور ضروری ہے کہ امامت میں حیرت واقع

ہو تاکہ باطل پرست شہمہ کریں۔ اور حق پرست خالص ہو جائیں۔ یہاں تک کہ مخلوق

کی حجۃ خدا پر نہ رہے اور ضروری ہے کہ یہ حیرت امام حسن عسکری کے بعد واقع ہو

میں نے کہا کہ اے میری سردار کیا امام حسن عسکریؑ کا کوئی فرزند ہے؟ حکیمہ منہ ہی۔ اور

فرمایا کہ بیٹا نہ ہوتا تو حجۃ خدا کون ہوتا۔ میں نے ابھی تم کو خبر دی ہے کہ حسن و حسینؑ

علاوہ کسی دوسرے کے لئے امامت نہیں ہے۔ میں نے کہا کہ حجۃ خدا کی ولادت

کا حال شنائیے۔ تو حکیمہ نے کہا کہ میری ایک کینز تھی جس کا نام نہ جس تھا۔ میرا

بھتیجا میرے پاس آیا اور اس کی طرف گھورنے لگا۔ میں نے کہا کہ اے سید من! میرا
 خیال ہے کہ تم اس کینز کو دل دے بیٹھے ہو۔ تو کیا میں اسکو تمہارے پاس بھیج دوں؟
 اس نے کہا کہ مجھے اس سے عشق نہیں ہے۔ لیکن اس کو دیکھ کر مجھے تعجب ضرور ہے۔
 میں نے کہا کہ تعجب کی کیا وجہ ہے؟ حضرت نے فرمایا کہ بہت جلد اس کینز سے ایک
 فرزند بزرگ پیدا ہوگا۔ جو زمین کو عدل و داد سے بھر دے گا۔ جبکہ وہ ظلم و
 جور سے بھر گئی ہوگی۔ میں نے کہا تو میں اسکو تمہارے پاس بھیج دوں؟ تو امام
 حسن عسکری نے فرمایا کہ میرے باپ سے اجازت حاصل کیجئے۔ میں لباس
 بدل کر اپنے بھائی (امام علی نقی) کے گھر گئی۔ سلام کر کے بیٹھ گئی۔ ابھی کچھ کہنے نہ پائی
 تھی کہ امام علی نقی نے فرمایا کہ اے حکیمہ نرجس کو حسن عسکری کے پاس بھیج دو،
 میں نے عرض کیا کہ میں اسی عرض سے آئی تھی۔ میں نے کینز کو آراستہ کیا اور
 حسن عسکری کو دیدیا۔ اور میں نے دونوں کو کچھ دن اپنے گھر رکھا۔ اس کے
 بعد میں نے دونوں کو اپنے بھائی کے گھر بھیج دیا۔ پھر میرے بھائی کی وفات
 ہوگئی۔ اور حسن عسکری ان کے جانشین ہوئے۔ میں ان کی زیارت کو گئی
 جس طرح اپنے بھائی کی زیارت کو جایا کرتی تھی۔ ایک روز جب میں امام حسن عسکریؑ
 کی خدمت میں گئی۔ تو نرجس میرے پاس آکر میرے موزہ اتارنے لگی۔ میں نے
 کہا آپ میری سروسر ہاں ہیں بخدا میں اپنے پاؤں تمہارے ہاتھوں میں نہ دوں گی کہ آپ
 موزہ اتاریں۔ بلکہ مجھ کو آپ کی خدمت کرنی چاہیے۔ امام حسن عسکری نے ہماری
 گفتگو سنی تو فرمایا کہ اے بھو بھی! خدا آپ کو جزائے خیر دے۔ میں غروب آفتاب
 تک وہیں رہی۔ میں نے نرجس کو پکارا اور کہا میرے کپڑے لاؤ تاکہ اپنے گھر جاؤں

حضرت نے فرمایا کہ آج کی رات اسی جگہ قیام فرمائیے۔ آج شب کو وہ ولد کریم پیدا ہو گا جس کے سبب خدا زمین کو اس کے مردہ ہو جانے کے بعد زندہ کرے گا میں نے عرض کیا کہ کس کے بطن سے ہو گا۔ حالانکہ میں نہ جس میں آثار حمل نہیں پاتی۔ تو فرمایا کہ نہ جس مائے سے ہو گا۔ میں نہ جس کے قریب گئی اس کی پشت کو دیکھا اور حمل کا کوئی اثر نہ دیکھا۔ پس حضرت کی خدمت میں گئی اور ان کو جزوی۔ حضرت ہنسے اور فرمایا کہ آج کی رات صبح کے وقت اس کا حمل ظاہر ہو گا۔ اس کی مثال مادر موسیٰ کی مثال ہے کہ کوئی شخص اس کے حمل سے مطلع نہیں ہوا۔ کیونکہ فرعون، حاملہ عورتوں کے پیٹ چاک کر ڈالتا تھا۔ یہ مولود بھی مثل موسیٰ ہے میں اس رات فقط یہی صبح تک جاگتی رہی۔ اور نہ جس اس طرح سو رہی تھیں کہ کوٹ تک نہ بدلتی تھیں۔ جب آخر شب ہوئی تو تڑپ کر اٹھیں۔ میں نے سینہ سے لگایا اور حال پوچھا تو کہا وہ بات ظاہر ہو گئی جس کی خبر امام نے آپ کو دی ہے۔ ناگاہ امام نے صدا دی کہ انا انزلناہ پڑھو۔ میں پڑھنے لگی۔ کہ دفعۃً میں نے سنا کہ مولود بھی شکم مادر میں وہی پڑھتا ہے جو میں پڑھتی ہوں۔ اور اس نے مجھے سلام کیا۔ میں مضطرب ہو گئی اور رونے لگی۔ امام نے فرمایا کہ خدا کے کاموں میں تعجب نہ کرو۔ خدا اچکو شیر خوار کی حالت میں اپنی حکمت سے گویا کرتا ہے اور جب ہم بڑے ہو جاتے ہیں تو ہم کو اپنی حجت قرار دیتا ہے۔ کلام امام آخر تک نہ پہنچا تھا کہ نہ جس ہماری نظروں سے غائب ہو گئی۔ گویا کہ میرے اور اس کے درمیان پردہ حائل ہو گیا۔ میں فریاد کرتی ہوئی امام کے پاس دوڑی۔ آپ نے فرمایا کہ واپس جاؤ۔ نہ جس کو تم اسی جگہ دیکھو گی۔ میں واپس گئی۔ نہ جس موجود تھیں۔ اور میں اگلے اندر نور

دیکھ رہی تھی۔ اس دور نے میری آنکھوں کو حیرہ کر دیا۔ دفعۃً میں نے اپنے برابر ایک لڑکا
 دیکھا جو زانو کے بل سجدہ کر رہا تھا۔ اور انگشت شہادت آسمان کی طرف بلند کر کے
 اشھد ان لا الہ الا اللہ وان جدی رسول اللہ وابی امیر المؤمنین کہتا
 تھا اس کے بعد اس نے تمام ائمہ کا یکے بعد دیگرے نام لیا۔ یہاں تک کہ اپنا نام لیا اور
 کہا اللھم انجھن لی وعدک واثم لی اموی وثبت وطاتی واملأ الاسر من
 عد لا وقسطا۔ امام حسن عسکری نے کہا کہ مجھے دیکھے۔ میں بچہ کو ان کے پاس لے گیا۔
 اور کھڑی ہو گئی اس حالت میں کہ بچہ میرے ہاتھوں پر تھا۔ اس نے حضرت کو سلام کیا۔
 حضرت نے اس کو لے لیا۔ فوراً ہی چند مرغ آپ کے سر پر اڑتے ہوئے نظر آئے
 حضرت نے ان میں سے ایک کو پکارا اور اس سے کہا کہ اس بچہ کو لے جا۔ حفاظت
 اور ۴۰ روز میں میرے پاس آ۔ پس مرغ نے اس کو اٹھایا اور آسمان
 کی طرف اڑ گیا۔ اور تمام مرغ اس کے پیچھے پیچھے اڑ گئے۔ حضرت نے فرمایا کہ میں
 تجھ کو سپرد کرتا ہوں وہ چیز جو مادر موسیٰ نے ترے سپرد کی تھی۔ نہ جس روئے لگی
 حضرت نے فرمایا کہ خاموش رہو۔ کیونکہ اس مولود کے لئے تمہارے سوا دوسرے
 کا دودھ پینا حرام ہے۔ اور جلد ہی تمہارے پاس واپس آئیگا۔ جس طرح موسیٰ اپنی
 ماں کے پاس واپس آ گئے تھے۔ اس کی تصدیق کلام خدا یوں کرتا ہے کہ فس دناہ
 لی امہ کی تق عینہا ولا تخزن۔ میں نے عرض کیا کہ یہ مرغ کون ہیں۔ فرمایا کہ
 روح القدس تھا جو ائمہ پر موکل ہے اور ان کی تربیت کرتا ہے۔ حکیم نے کہا کہ ۴۰ روز
 بعد آنحضرت نے مجھے بلایا۔ میں گئی تو میں نے ایک لڑکے کو دیکھا جو چل پھر رہا ہے
 میں نے عرض کیا کہ یہ تو طفل دوسرا معلوم ہوتا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ انبیاء

و ادھیار کی وہ اولاد جو امام بنی ہے اس کی نشوونما تمام لوگوں کی نشوونما کے خلاف
 ہوتی ہے۔ ہمارا ایک ماہ کا بچہ دوسروں کے ایک سال کے بچے کے برابر ہوتا ہے۔ ہمارا
 بچہ شکم ماور میں کلام کرتا ہے۔ اور قرآن پڑھتا ہے۔ عبادت خدا کرتا ہے۔ اور
 شیر خوارگی کے وقت اس پر ملائکہ نازل ہوتے ہیں۔ اور اس کی اطاعت کرتے ہیں
 حکیمہ نے کہا کہ میں ہر چالیس روز کے بعد اس کو دیکھا کرتی تھی۔ یہاں تک کہ امام حسن عسکری
 کی وفات سے چند روز پہلے وہ بچہ پورے انسان کے قدر قامت کے برابر ہو گیا اور
 پھر میں نے اس کو شریعہ پڑھایا۔ اور امام حسن عسکری سے عرض کیا کہ یہ مرد کون ہے جسکے
 سامنے آئے گا آپ مجھے حکم دیتے ہیں۔ فرمایا نہ جس کا بیٹا اور وہی میرے بعد خلیفہ
 میری وفات اب بہت جلد ہوگی۔ تم اسی کی اطاعت کرنا۔ چند روز بعد امام نے
 وفات پائی۔ لوگوں نے آپ کی نسبت جھوٹی باتیں مشہور کیں۔ قسم بخدا میں صبح و
 شام قائم گو دیکھتی ہوں۔ اور وہ مجھ کو ان باتوں کا جواب دیتے ہیں جو لوگ مجھ سے
 پوچھتے ہیں۔ قسم بخدا میں جس وقت کوئی بات پوچھتی ہوں تو وہ پہلے ہی اس کا
 جواب دیدیتے ہیں۔ انھوں نے میرے آنے کی چیز مجھے کل رات دیدی تھی۔ اور
 مجھ سے فرمایا کہ میں تجھ سے تمام باتیں سمجھ کھدوں۔ محمد بن عبداللہ راوی حدیث
 کہتے ہیں کہ حکیمہ نے مجھے وہ باتیں بتائیں جن کو خدا کے سوا کوئی نہ جانتا تھا۔ اس لئے
 میں نے حکیمہ کی صداقت کا یقین کر لیا۔

ہم نے روایت مذکورہ کو تمام و کمال درج کر دیا ہے تاکہ ارباب ہوش اندازہ
 کر سکیں کہ شیعوہ راویوں نے حضرت قائم آل محمد کے مسئلہ کو طلسم ہوشربا بنائے میں
 کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ ان کی افشاء تراشی اور غلط گوئیوں کے باعث حضرات ائمہ

طاہرین پر دھبہ آئے تو آئے مگر ان کی اپنی اغراض کے حصول میں فرق نہ آئے سب سے زیادہ افسوس یہی اس بات کا ہے کہ شیعہ صاحبان ایک ہزار سال سے ان بے سرو پا افسانوں پر سر دھنتے چلے آتے ہیں۔ اور ان روایات کے ایک ایک حرف کو وحی آسمانی سمجھتے ہیں۔ روایات مابقی میں حکیمہ فرماتی ہیں کہ شب ولادت میں امام حسن عسکریؑ نے ایک شخص کو بھیجا کہ ان کو اپنے گھر بلایا۔ اس بیان میں وہ فرماتی ہیں کہ وہ خود ہی امام حسن عسکریؑ کے گھر تشریف لے گئی تھیں۔ کہ امام نے حضرت حجۃ کی ولادت کی ان کو خبر دی پہلی روایت میں فرماتی ہیں کہ ہار شہبان کو امام نے خبر دی کہ یہ بچہ نرجس کے بطن سے ہوگا اس بیان میں فرماتی ہیں کہ شب ولادت سے بہت پہلے امام حسن عسکریؑ اس بچہ کی پیدائش کی خبر دے چکے تھے۔ اس اختلاف بیان کے علاوہ یہ بات ایک مرتبہ پھر قابل غور ہے کہ جب بہت عرصہ پہلے جبکہ امام کا تعلق نرجس سے ہوا بھی نہ تھا حکیمہ کو نرجس سے بطن سے حضرت حجۃ کی ولادت کی خبر مل چکی تھی، تو وہ برابر نرجس کے حمل کا اندازہ کرتی رہی ہوگی حتیٰ کہ شب ولادت کو آپ امام سے پوچھتی ہیں کہ نرجس کس کے بطن سے ہوگا۔ حالانکہ نرجس میں تو حمل کا نشان تک نہیں۔ اور جب امام نے فرمایا کہ نہیں نرجس ہی کے بطن سے ہوگا تو ان کو نرجس کے قریب جا کہ ان کی پشت کو دیکھنا پڑا۔ اور پھر بھی انکی رائے یہی قائم ہوتی ہے کہ نرجس حاملہ نہیں۔ اور یہ دوسری شہادت ہے جس سے نرجس کا حاملہ تک نہ ہونا ثابت ہے۔ یہاں ہم پھر اپنے اس اعتراض کو دہراتے ہیں کہ ایام حمل کے پورا ہونے کے بعد ایک حاملہ عورت کے حمل کا نشان تک نہ پائے جاسکتا کوئی معقول وجہ نہیں ہے لیکن اس روایت میں حمل کا یہ نہ کہنے کی ایک بھی نظر آتی ہے امام اس کا سبب یہ بتاتے ہیں کہ اس کی مثال ماور موسیٰ کی ہے کہ کوئی شخص بھی ان کے

حمل سے مطلع نہیں ہوا۔ کیونکہ فرعون حاملہ عورتوں کے پیٹ چاک کر ڈالتا تھا۔ اگر
 درحقیقت یہ بیان درست ہے تو ہم دریافت کرتے ہیں کہ مادر موسیٰ کے حمل ظاہر نہ ہونے
 کی وجہ تو یہ تھی کہ ایسا نہ ہو فرعون کو جہنم ہو جائے۔ اور وہ مادر موسیٰ کا پیٹ چاک
 کر ڈالے۔ لیکن امام حسن عسکری کے وقت کی حکومت میں حاملہ عورتوں کے پیٹ چاک
 ہونے کا کوئی خوف ہی نہ تھا۔ تو حضرت حجۃ کا حمل پوشیدہ رکھنے میں کیا مصلحت
 تھی۔ علاوہ بریں یہ بات بھی قطعی غلط ہے کہ موسیٰ کا حمل ایسا مخفی تھا۔ کہ اگر کوئی مادر
 موسیٰ کا امتحان کرتا تو بھی حمل کا پتہ نہ چلتا۔ ہاں یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ کوئی غفی
 اس امر کی طرف توجہ نہ کر سکا کہ مادر موسیٰ حاملہ ہیں اس کے علاوہ یہ بھی ثابت نہیں ہے
 کہ فرعون حاملہ عورتوں کے پیٹ چاک کیا کرتا تھا۔ ہاں یہ درست ہے کہ وہ لڑکیوں
 کو زندہ رکھتا تھا اور لڑکوں کو مار ڈالتا تھا۔ جیسا کہ قرآن مجید شہادت دیتا ہے۔
 اس کے بعد حکیمہ ایک اور بات بیان کرتی ہیں جو انھوں نے بیان ماسبق میں بیان کیا
 کی۔ یعنی نرجس کافر زندہ شکم مادر میں انا انزلناہ کی تلاوت کرتا تھا۔ اور آواز
 تلاوت شکم مادر سے باہر آرہی تھی۔ یہ محیر العقول واقعہ جناب حکیمہ برداشت
 نہ کر سکیں چنانچہ فرماتی ہیں کہ میں مضطرب ہو کر رونے لگی۔ جناب حکیمہ کی طرح
 جو شخص بھی اس واقعہ کو سنے گا وہ حیران رہ جائے گا۔ میں بھی حیرت ہوئی لیکن
 ہماری یہ حیرت بہت جلد دور ہو گئی۔ جبکہ آگے چل کر اسی روایت میں ہم نے
 پڑھا کہ امام نے فرمایا کہ خدا کے کاموں میں تعجب نہ کرو۔ ہم کو حالت شیرخوارگی
 میں حکمت سے گویا کرتا ہے۔ بچہ کا شکم مادر میں کلام کرنے کی مثالیں عالم فطرت
 میں موجود نہیں ہیں۔ اس حضرت ابن الحسن کا شکم مادر میں تلاوت قرآن کرنا ایسی

تسلیم نہیں ہے۔ لیکن اگر واقعی یہ واقعہ پیش آیا۔ اور اس کی وجہ وہی ہے جو امام فرماتے
 ہیں (اگرچہ ہیں یقین نہیں ہے کہ یہ کلام محصوم ہے) تو شیعہ علماء براہ مہربانی عقلی و نقلی
 حجت و دلائل سے ثابت کریں کہ خدا کا انبیاء اور اوصیاء کو حالت شیر خوارگی میں
 بے ضرورت گویا کرنا کس حکمت و دانائی کا اظہار کرتا ہے اور یہ بھی ثابت کریں کہ
 انبیاء و اوصیاء حالت شیر خوارگی میں کلام کرتے رہے ہیں۔ اگر یہ واقعہ درست ہوتا
 کہ ائمہ ظاہرین حالت شیر خوارگی میں یا شکم مادر میں کلام کرتے رہے ہیں تو جناب حکیمہ
 جیسی سحر، بجز بہ کار، جہاں مذیدہ خاتون کو جو امام علی نقی اور امام حسن عسکری کو شکم مادر
 اور حالت شیر خوارگی میں دیکھ چکی تھیں۔ اور ان ہر دو اماموں کو انھوں نے ضرور شکم مادر
 یا بحالت شیر خوارگی کلام کرتے دیکھا ہو گا۔ وہ اس واقعہ کو دیکھ کر کیوں حیران ہوئے؟
 اور نہ صرف حیران بلکہ حوٹ سے مضطرب اور پریشان بھی ہو گئیں۔ اس سے
 صاف ظاہر ہوتا ہے کہ روایت مبنی بر حقیقت نہیں۔ بلکہ جناب حکیمہ کی طرف
 ایسی باتیں منسوب کر دی گئی ہیں۔ اس کے بعد نہ جس خاتون حکیمہ کی نظروں سے
 غائب ہو جاتی ہیں۔ اور پھر وہیں موجود ملتی ہیں۔ اور حکیمہ ان کے جسم سے
 ایک نور نکلتا ہوا دیکھتی ہیں۔ جو ان کی آنکھوں کو حیرت کر دیتا ہے۔ اور اسی
 اثنا میں دفعتاً وہ ایک نوزاد بچہ کو سجدہ میں مہر و ف پا رہی ہیں۔ اس امر کی وضاحت
 کی ضرورت ہے کہ نور کی کیا حقیقت ہے۔ وہ کیا شے ہے اور وہ کیونکر نہ جس
 کے بدن سے اٹھتا ہوا معلوم ہوا؟ اب تک دنیا ایسی روشنی اور نور کے تصور
 سے بالکل بے خبر ہے جو مادی طور پر انسانی بدن سے پھوٹ کر نکلے اور نور
 کی آنکھوں کو چمکھادے۔ بعد ازاں چند مرغ بالائے ہوا نظر آتے ہیں،

ان میں سے ایک کو امام پکارتے ہیں وہ نیچے آتا ہے۔ آپ اپنے فرزند کو یہ کہتے ہوئے اس کے حوالہ کر دیتے ہیں کہ جا اس کو لیجا ۴۰ روز تک اس کی حفاظت کرو اور ۴۰ روز کے بعد واپس لا۔ وہ آسمان پر لیجا تا ہے۔ حکیمہ دریافت کرتی ہیں کہ یہ مرغ کون تھا۔ تو امام فرماتے ہیں کہ روح القدس تھا جو ائمہ کی تربیت کیا کرتا ہے۔ ہمارا کام سمجھ میں یہ بات نہ آئی کہ روح القدس کیا چیز ہے اور کیا روح القدس مرغ کی شکل میں تبدیل ہو سکتی ہے، اور یہ کہ اگر وہ مرغ روح القدس تھا تو اسکو بلاسنے کی کیا ضرورت تھی وہ برائے تربیت خود آتا۔ اور خود آیا تھا۔ اور پھر امام نے ۴۰ روز تک حفاظت کرنے کے لئے اسکو اپنا بچہ کیوں حوالہ کیا، کیا ماں باپ اپنے بچہ کی بہتر حفاظت نہ کر سکتے تھے۔ اور جب یہ کہ بچہ قانونِ فطرت کے مطابق دودھ پلٹتا تھا اور ۴۰ روز کے بعد بھی آسمان سے واپس آکر اس نے ماں کا دودھ پینا شروع کیا تو پھر آسمان پر چالیس روز تک یہ بچہ بغیر دودھ کے کیونکر زندہ رہا، کیا حضرات علمائے شیعہ اس بیان کو جامہٴ معقولیت پہنانے کی کوشش کریں گے، حکیمہ فرماتی ہیں کہ جب مرغ بچہ کو ۴۰ روز کے لئے لے گیا تو ۴۰ روز کے بعد امام کے بلاسنے پر ان کے گھر گئی تو میں نے ایک لڑکے کو چلتے پھرتے دیکھ کر عرض کیا کہ یہ تو طفلِ دودھ معلوم ہوتا ہے۔ امام نے فرمایا کہ انبیاء و اوصیاء کی وہ اولاد جو امام بنتی ہے اس کی نشوونما عام لوگوں کی نشوونما کے خلاف ہوتی ہے۔ ہمارا ایک ماہ کا بچہ دوسروں کے ایک سال کے بچے کے برابر ہوتا ہے۔ یہ بیان بھی بالکل فرضی اور خلافِ حقیقت کا ابھی آپ پڑھ آئے ہیں کہ جناب حکیمہ نے موسیٰ بن جعفر سے بیان کیا کہ میں شبِ ولادت کی صبح کو دوبارہ خدمتِ آنحضرت میں پہنچی۔ لیکن اس روایت میں خرافات

نہیں کریں۔ ۴۰ روز کے بعد امام حسن عسکری کے گھر گئی۔ دونوں بیانوں میں اختلاف
 ہے۔ فرمایا صحیح کون سا ہے۔ ۴۰ روز کے بعد جب وہ دوبارہ ان کے گھر گئیں تو
 انھوں نے ۴۰ روز ٹوٹے کو دو سالہ لڑکے کے برابر دیکھا۔ یہ بات سراسر خلاف فطرت
 ہے۔ پھر اس خلاف فطرت واقعہ کو مطابق فطرت بنانے کے لئے ایک اور فرضی
 بات امام کی طرف منسوب کی گئی ہے کہ انبیاء و اوصیاء کی امام بننے والی اولاد کی نشو و
 نما دوسروں کے بچوں کی نشو و نما کے خلاف ہوتی ہے۔ حالانکہ یہ بات صریحاً غلط
 ہے۔ عجیب بات ہے کہ پیغمبر اسلام تو اپنے لئے امثال انبیا مثلاً میں
 تم ہی جیسا ایک انسان ہوں، فرمائیں لیکن جانشین پیغمبر اسکے خلاف فرمائیں، ہم
 مطالبہ کرنے کا حق رکھتے ہیں کہ واقعات کی روشنی میں یہ بات ثابت کی جائے
 کہ انبیاء و اوصیاء کی امام بننے والی اولاد کی نشو و نما دوسرے انسانوں کے خلاف
 ہوتی ہے۔ یہ معاملہ اسی جگہ ختم نہیں ہو جاتا۔ حکیمہ تو اس بیان میں یہاں تک
 فرماتی ہیں کہ ۴۰ روز کے بعد اس بچہ کو دیکھا کرتی تھی۔ حتیٰ کہ یہ بچہ امام حسن عسکری
 کی وفات سے چند روز پہلے پورے انسان کے قد و قامت کے برابر ہو گیا اور
 میں نے اس کو نہ پہچانا۔ اور میں نے امام سے عرض کیا کہ یہ مرد کون ہے جس کے
 سامنے آنے کا آپ مجھے حکم دیتے ہیں۔ امام نے فرمایا نہ جس کا بیٹا۔ کیا اب
 بھی یہ روایت مطابق قانون عقل سمجھی جائے گی۔ کیا یہ ممکن ہے کہ پانچ سال
 کا بچہ پورے انسان کے قد و قامت کے برابر ہو جائے۔ بات یہ ہے کہ خود عرض
 لوگوں کو کسی نہ کسی طرح ایک فرضی انسان کا عقیدہ لوگوں سے تسلیم کرانا تھا۔ جب
 ایک لڑکے کا پیدا ہونا مشہور کر دی گئی تو انھوں نے سوچا کہ مشہور شدہ سنہ ولادت

کے حساب سے امام حسن عسکریؑ کی وفات تک فرضی امام کی عمر صرف ۵ سال قرار پاتی ہے۔ کہیں کچھ سمجھدار لوگ یہ اعتراض نہ کریں کہ ایک نابالغ لڑکا وہ بھی بیخبالہ کیونکر امام ہو سکتا ہے تو انھوں نے ایک اور فرضی بات کا اضافہ کیا اور لکھ دیا کہ خدا کی قدرت نے اس بیخبالہ لڑکے کو پورا انسان بنا دیا اور وہی وہاں اطاعت امام ہے۔ لیکن یہ بات بھی نہ سمجھ سکی۔ کیونکہ اس کے بعد حکیمہ فرماتی ہیں کہ قسم بخدا میں ہر صبح و شام امام کو دیکھتی ہوں۔ اور وہ ان مسائل کا جواب دیتے ہیں جو لوگ مجھ سے پوچھتے ہیں۔ حالانکہ یہ بات شیعوں مسلمات سے ہے کہ وفات امام حسن عسکری کے بعد امام دوازدهم غائب ہو گئے اور وہ ۶۹ سال تک اپنے نابینائی کی وساطت سے لوگوں کے مسائل کا جواب دیتے رہے۔ نابینا چار تھے۔ جن میں سے سب پہلے نائب عثمان بن سعید تھے۔ جب عثمان بن سعید کی پہلی نیابت سلمہ حضرت شیوہ ہے تو جناب حکیمہ کی نیابت بالبدن باطل ہے۔ غرض تمام روایت غلط اور خلاف عقل اور مہنوعات سے لبریز ہے اور کسی طرح بھی حضرت امام غائب کی ولادت کے اثبات کے لئے کارآمد نہیں ہو سکتی۔

۲۔ قول۔ پہلے ہم آپ کو ان غلطیوں کی طرف متوجہ کرتے ہیں جو اصل روایت کے ترجمہ میں آپ سے دانستہ یا نادانستہ طور پر سرزد ہوئی ہیں۔ اس کے بعد آپ کے اعتراضات سے بحث کریں گے۔ اضافہ پسند حضرات ترجمے کے خط کشیدہ فقروں کو اصل عبارت سے ملا کر اندازہ فرمائیں گے کہ مترجم نے اپنے لئے جو پہلو مفر سمجھے اسے ترجمہ سے بے باکانہ طور پر خارج کر دیا چنانچہ

سائل نے حضرت کے بارے میں اور ان اختلافات کے متعلق جس میں لوگ حیرت
 تھے پوچھا تھا۔ مگر ترجمہ میں آخری ٹکڑے کو ذکر کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔
 دوسری غلطی "امامت کو حسن و حسین کے علاوہ کسی اور شخص میں قرار
 نہیں دیا۔" بالکل غلط ترجمہ ہے بلکہ لم یجعلہا فی احوال بعد الحسن و حسین
 کا ترجمہ معمولی عربی داں بھی یہ کر سکا کہ امامت کو حسن و حسین کے بعد دو بھائیوں
 میں نہیں قرار دیا۔ اگویا اسی فقرے سے جناب حکیمہ جعفر کذاب کے دعویٰ کی تردید
 فرما رہی ہیں) مگر لائق مصنف نے شاید محسوس کیا کہ صحیح ترجمہ کر دینے سے
 بہار اللہ کا عہدہ بھی ختم ہو جائیگا۔ کیونکہ ان کے بھائی یحییٰ صاحب ازل خود
 ایسے منصب دار تھے جن کے فرمان بردار بہار اللہ بھی رہ چکے تھے۔
 تیسری غلطی "حسین کو اولاد حسن پر فضیلت دی جس طرح اولاد ہارون
 کو اولاد موسیٰ سے افضل قرار دیا۔" یہ ترجمہ بھی اصل کے خلاف ہے "اولاد
 حسین کو اولاد حسن پر فضیلت دی" صحیح ترجمہ ہے۔ نیز آخر سے آنا ترجمہ
 حذف کر دیا گیا ہے کہ "اگرچہ موسیٰ کی ذات ہارون پر حجت تھی" اسکی مصلحت
 خود مصنف صاحب بیان کریں گے۔
 چوتھی غلطی "حسن و حسین کے علاوہ کسی دوسرے کے لئے امامت نہیں ہے"
 بالکل غلط ترجمہ ہے۔ صحیح ترجمہ یہ ہے کہ "حسن و حسین کے بعد امامت دو بھائیوں
 کے لئے نہیں ہوگی۔"

پانچویں غلطی "اور اس کی طرف گھورنے لگا" یہ ترجمہ بھی علاوہ
 بے ادبانہ ترجمہ ہونے کے باعتبار لغت غلط بھی ہے اس لئے کہ حدّۃ النظر کے

معنی تیز نگاہی کے ہیں۔ اسی سے حد النظر (تیز نگاہ) کا محاورہ لیا گیا ہے۔ یہاں پر گھورنے لگا کا محاورہ استعمال کر کے لائق مصنف نے اپنی طبیعت کی داد دی ہے۔ اسی طرح ہویہ پتھا کا ترجمہ ”تم اس کینز کو دل دے بیٹھے ہو“ نہایت سوتیانہ ترجمہ ہے۔ خصوصاً جبکہ جواب میں امام نے خود فرمایا کہ کیا عامۃ لکنی العجب منھا (انہیں اے چھو بھی مگر میں اس کینز کو دیکھ کر عجب ضرور ہوں) اس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ کسی پر تیز نگاہ ڈالنے کا باعث صرف عشق ہی نہیں ہوتا بلکہ تعجب بھی سبب ہوتا ہے۔

پچھٹی غلطی ”میں اسی غرض سے آئی تھی“ اس کے بعد حسب ذیل ترجمہ کو نظر انداز کر دیا گیا۔ ”امام علی نقیؑ نے فرمایا کہ اے مبارک (برکت دی ہوئی مظلّم) خدا دوست رکھتا ہے کہ تم کو اجڑیں شریک کرے اور حیر میں تمہارا نصیب قرار دے، حکیمہ فرماتی ہیں کہ (یہ سنکر) فوراً اپنے گھر آئی اور الخ اتنی عبارت کو حذف کر دینے کا راز اہل نظر سے مخفی نہیں ہے۔ چونکہ امام دہم کی نص کا اس سے ایک اور ثبوت مل جاتا ہے اور یہ معلوم ہو جاتا کہ ولادت امام زمانہ وہ اجڑ حیر کا مسئلہ ہے جس میں حکیمہ کو قدرت نے شریک کرنا چاہا۔ اور اس کی وجہ سے مبارک کا معزز لقب زبانِ امام سے حاصل فرمایا لہذا حذف کر دیا۔

ساتویں غلطی ”میں ان کی زیارت کو گئی جس طرح الخ غلط ترجمہ ہے۔ صحیح یہ کہ ”میں برابر ان کی زیارت کو جایا کرتی تھی جس طرح الخ آٹھویں غلطی۔ ”اس کی پشت کو دیکھا“ یہ ترجمہ غلط ہونے کے علاوہ مخالف عقل بھی ہے۔ کسی عورت کے آثار حمل کا اندازہ پشت سے نہیں کیا جاتا، روایت

میں "ظہر البطن" کی لفظ صاف طور پر موجود ہے۔ کاش اس ترجمہ میں پشت کی جگہ شکم
 ہی کی لفظ کو رکھ دیا ہوتا۔ ورنہ صاف ترجمہ تو یہ تھا کہ "اس کے شکم کا ادیری
 (یا بالائی یا ظاہری) حصہ دیکھا" (واضح رہے کہ یہ قضیہ اتفاقیہ یا کاتب کی غلطی
 ہے بلکہ اپنے بیان میں بھی لائق مصنف نے اس کو اسی طرح دہرایا ہے کہ "ان کی پشت
 کو دیکھنا پڑا")

نویں غلطی۔ "اور رونے لگی" بالکل اپنی طرف سے اضافہ ہے "فرغت"
 کے معنی ہیں دہشت زدہ ہو گئی یا مضطرب ہو گئی، نہ کہ "رونے لگی" معلوم ہوتا
 ہے کہ لائق مصنف نے اردو کے محاورہ "جزع و فرزع" سے اس معنی کو اخذ کیا ہے
 یہاں پر مصنف کی علمی کم آگئی کے ساتھ میں خصوصی ہمدردی ہے۔

دسویں اور گیارہویں غلطی "ان کے اندر نور دیکھ رہی تھی" یہ ترجمہ علیھا
 من اثر النور کا نہیں ہوگا۔ بلکہ ان پر نور کا اثر نمایاں تھا "یا وہ نور میں گھری ہوئی
 تھیں۔ اسی کے بعد یہ لکھنا کہ "اپنے برابر ایک لڑکا دیکھا" عبارت کا غلط ترجمہ
 ہے۔ اس فقرے میں برابر "کی لفظ کو اپنی طرف سے بڑھا کر دنیا کو ایک طرح
 کے مخالفہ میں مبتلا کرنے کی سعی لا حاصل کی گئی ہے۔

بارہویں غلطی۔ "اور چالیس روز میں میرے پاس آ" اصل کا بالکل غلط
 ترجمہ ہے۔ وُسَادَة الینافی کل اربعین یومًا کا بالکل واضح ترجمہ یہ ہے کہ
 ہر چالیس روز پر اس کو ہمارے پاس واپس آ "وُسَادَة فعل امر ہے اس کا مصدر وُسَاد
 ہے۔ کاش یہاں اپنے اردو محاورہ سے کام لیا ہوتا۔ مگر مقصد تو یہ تھا کہ اسی حرف
 ترجمہ کو پیش نظر رکھ کر اعتراض کر دیا جائے۔ اصل عبارت کو دیکھنے کا اس دور کم فہمی

میں کہ کو خیال ہوگا۔

تیرھویں غلطی۔ میں سمجھ کو سیر دیکر تاہوں وہ چیز جو مادر موسیٰ نے تیرے سپرد کی تھی۔ یہ ترجمہ ہے "استودعک الذی استودعتہ امہ موسیٰ لکتاب اس لائق مترجم سے کون بوجھے کہ یہاں الذی سے وہ چیز مراد ہے یا ذات احدیت اصل یہ ہے کہ بیچارے قابلیت مآب مترجم کو یہی خبر نہیں کہ امام کا یہ خطاب کس سے ہے۔ جناب من اطا تر سے گفتگو ختم ہو چکی ہے۔ اب یہ خطاب فرزند سے ہو رہا ہے گویا خدا حافظ کہا جا رہا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے کہ "تمہیں اس ذات کے سپرد کرتا ہوں جس کے سپرد مادر موسیٰ نے (اپنا فرزند) کیا تھا۔" ورنہ ظاہر ہے کہ مادر موسیٰ نے اپنے فرزند کو کسی طائر کے حوالہ نہیں کیا تھا۔ تاکہ آپ کے ترجمہ کے مطابق مشبہ بہ سے مشبہ کو مماثلت ہو سکے۔ البتہ خدا کی سپردگی دونوں جگہ قدر مشترک ہے۔ وہاں صندوق واسطہ حفاظت تھا۔ یہاں طائر خوش سیر۔

چودھویں غلطی۔ چالیس روز بعد آنحضرت نے مجھے بلایا۔ یہاں ہدایت چالاکی سے مسد الغلام (فرزند واپس کیا جا چکا تھا) کا ترجمہ حذف کر دیا گیا تاکہ پڑھنے والا اس بچہ کی موت کا یقین کر لے۔ اور دوسرے بچہ کو کوئی فرضی بچہ سمجھ لے۔ افسوس!۔

پندرہویں غلطی۔ لوگوں نے آپ کی نسبت جھوٹی باتیں مشہور کیں۔ لائق مصنف نے یہ ترجمہ وافتراق الناس کچھ اتوری (اور لوگوں نے فرقہ بندی کر لی جیسا کہ تم خود دیکھتے ہو) کا کیا ہے۔ حالانکہ عربی کا ابتدائی طالب علم بھی کبھی اس جملہ کا یہ ترجمہ نہیں کر سکتا۔ یہاں بھی مقصد کفرانِ اہل و اصحاب ہے۔

سولہویں غلطی۔ "میں تجھ سے تمام باتیں سچ کہہ دوں" یہ ترجمہ اخبار کے
 بالحق (میں تجھ کو حق کی خبر دیدوں) کا کیا کیا ہے۔ بھلا جس کو پشت اور شکم ٹھکانا فرق
 نہ معلوم ہو وہ صدق اور حق کا لطیف فرق کیا سمجھ سکتا ہے۔ لہذا اس جگہ مصنف
 کو معذور قرار دینا ہی بہتر ہے۔

اب ارباب نظر خود غور فرمائیں کہ جس شخص نے ایک روایت کے ترجمہ میں
 ایک دو نہیں سولہ غلطیاں کی ہوں اس کے اعتراض "بناء فاسد علی الفاسد"
 نہ ہوں گے تو اور کس کے ہوں گے۔ لیکن چونکہ ہم نے طے کر لیا ہے کہ معترض کی ہر
 بات کا تفصیلی جائزہ لیں گے اس لئے اب اس روایت پر لائق مصنف نے جو
 اعتراضات کئے ہیں ان پر نقد و تبصرہ شروع کرتے ہیں۔

چار چوسی صاحب اقام آل محمد کے مسئلہ کو طلسم ہوش ربا سمجھنا آپ ہی
 جیسے ہوشمندوں کا شعار ہو سکتا ہے۔ خدا جانے صرف قاکم آل محمد کے مسئلہ
 کی آپ نے کیوں تخصیص کر دی جبکہ خود محمد و آل محمد کا مسئلہ بھی عام طور پر ناقابل
 فہم ہے۔ ناہنوں کی یہ بھی ایک عجیب منطق ہے کہ ہر ناقابل فہم مسئلہ کو طلسم ہوش ربا
 سمجھ لیتے ہیں اور الٹے صاحبان معرفت پر "افسانہ تراشی اور غلط گوئی" کا
 الزام رکھتے ہیں۔ اور مسئلہ یہ پیش کرتے ہوئے "مستند حالات"
 کو بے سرو پایا افسانہ قرار دیتے ہیں۔ اس قسم کی مہمل تہمید کے یہ سلا اعتراض
 یہ کیا جانتے ہیں کہ "روایات ماسبق میں امام حسن عسکری حکیمہ کو اپنے گھر بلا سکتے
 ہیں" اور اس روایت میں وہ خود ہی امام حسن عسکری کے گھر جاتی ہیں۔
 خدا جانے یہ کہاں سے آپ کو معلوم ہو گیا کہ اس روایت میں امام نے نہیں بلایا تھا

نہ بلانے کے لئے کوئی تصریحی لفظ نہیں ہے۔ محض بلائے کا ذکر نہ ہونے سے
 بلائے کی نفی نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے کہ ایک واقعہ کو مختلف انداز میں بالاختصار
 یا بالتفصیل بیان کرنا طریقہ عقلا ہے بلکہ سیرت الہیہ ہے۔ آپ ہی جیسی ذہنیت کے
 لوگ قرآنی واقعات پر بھی اس قسم کا اشکال وارد کرتے ہیں۔ علاوہ بریں واقعہ
 خود "قول امام" نہیں ہے۔ کہ جس کو خود ائمہ کے لفظوں میں محفوظ رکھنا ضروری
 ہو۔ حالانکہ قول امام کو بھی آگاہ کرتے ہوئے بالمعنی نقل کرنا جائز قرار دیا گیا ہے۔
 بہر نوع کسی واقعہ کی حکایت میں جو چیز ضروری ہے وہ یہ کہ اس کو مختلف
 انداز میں بیان کرنے سے تضاد نہ لازم آئے۔ اور یہاں ایسا ہی ہے، معلوم
 ہوتا ہے کہ مصنف صاحب اپنی روزمرہ کی باتوں کو بھی سمجھنے کی صلاحیت نہیں
 رکھتے ہیں۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ ایک روایت میں حکیمہ کو جنم ولادت ہا شعبان
 کو دی جاتی ہے۔ اور دوسری روایت میں شب ولادت سے بہت پہلے اطلاع
 دی جاتی ہے۔ لیکن یہ اعتراض بھی کم نہیں کافیچہ ہے اس لئے کہ ولادت
 کی خبر تو حکیمہ کو بہت پہلے سے معلوم ہی تھی۔ مگر شب ولادت میں یہ خبر دی گئی
 کہ وہ بچہ آج ہی پیدا ہو گا۔ اس کے علاوہ حکیمہ کے سوال پر امام نے یہ جواب
 دیا ہے۔ اور سوال کا سبب ظاہر ہے کیونکہ جناب حکیمہ کو آثار حمل نہ جس کا بہتہ
 نہیں چلا۔ لہذا یہاں پر بھی بیان میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ "نرجس میں چونکہ حکیمہ کو آثار حمل نہیں نظر
 آتے اس لئے نرجس کا حالہ تک نہ ہوتا ثابت ہے" اس کا جواب ہم پہلے

لکھ چکے ہیں مگر میں مصنف کے حال پر افسوس ہوتا ہے کہ وہ ایک "غیر مصدومہ مغلطہ" کے وقتی اشتباہ کو حجت قرار دیتے ہیں۔ اور انہیں کے جواب میں "مقصوم اور حجت وقت" کا یہ ارشاد کہ "نرجس ہی سے بطن سے پیدا ہو گا۔" موصوف کے نزدیک حجیت سے خالی ہے ع بریں عقل و دانش بباید گریست۔ جو تھا اعتراض ولادت موسیٰ سے تشبیہ دینے پر کیا گیا ہے کہ وہاں تو عورتوں کے پیٹ چاک کئے جاتے تھے۔ اور یہاں پیٹ چاک ہونیکا کوئی خوف ہی نہ تھا۔ پھر اخفائے حمل میں کیا مصلحت تھی۔ اس کا جواب بھی ہم پہلی روایت کے سلسلہ میں دے چکے ہیں۔ مگر اتنا یہاں پر بھی عرض کرنا چاہتے ہیں کہ مصلحت ایسی ہی ظاہر تھی کہ نرجس نے حیات امام حسن عسکری میں اپنی موت کی نہ صرف تمنا کی بلکہ امام سے فرمائش دعا کی۔ چنانچہ بعد کے واقعات نے ثابت کر دیا کہ یہاں پر خارجی اور داخلی دونوں طرح کے خطرے موجود تھے حکومت وقت بھی استیصال قائم آل محمد پر تلی ہوئی تھی۔ اور جعفر کذاب بھی اس بارے میں حکومت وقت کو ابھار رہے تھے۔ صرف بھائی کی میراث لینے پر اکتفا نہیں کی بلکہ سلطان وقت کو آمادہ کر کے محذرات امام کو تحقیقات حمل کے سلسلہ میں مختلف طرح سے ذلیل و رسوا کرایا۔ اور مدعیان وجود حجتہ ابن الحسن کا خون تک مباح کرا دیا۔ (صفحہ ۵۷)

علاوہ بریں خود ہمارے ائمہ کی خوف و خطر سے مملو زندگیاں اور ہر ایک کی زیر و عشرہ سے مشہاد تیں اس بات کی پورے طور پر مقتضی تھیں کہ حجیت ابن الحسن کا ہر امر عام طور پر مخفی رہے۔ اور آپ کا یہ کہنا کہ یہ بات بھی قطعی غلط ہے

کہ موسیٰ کا حمل ایسا مخفی تھا کہ اگر کوئی مادر موسیٰ کا امتحان لیتا تو حمل کا پتہ نہ چلتا۔ آپ کو عہد موسیٰ کی پیدوار ثابت کرتا ہے۔ اس لئے کہ بغیر مشاہدہ کئے ہوئے ایسا دعویٰ ظن و تخمین کی حد سے آگے نہیں بڑھتا۔ اور اگر کسی سے سنا ہے تو وہ معصوم ہے یا غیر معصوم؟ صرف دعویٰ نہ کیجئے ثبوت بھی پیش کیجئے۔ ہمارے پاس حمل موسیٰ کے مخفی ہونے پر اسی بخاریں بہت سے ثبوت موجود ہیں۔ جن میں سے ایک طویلانی روایت کا خلاصہ ہم آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ جن سے اور بھی بہت سے شبہات رفع ہو جائیں گے۔

سید مصیری، مفضل ابوبصیر اور ابان بن تغلب امام جعفر صادقؑ کے پاس حاضر ہوئے۔ تو آپ کو آبدیدہ دیکھا۔ وجہ دریافت کرنے پر امام نے فرمایا کہ آج صبح کو جعفر جامع میں قائم کی ولادت، طولانی غیبت، موسین کے ابتلا اور اکثریت کے ارتداد کو منظر تامل دیکھا۔ دل بھر آیا۔ ہم نے عرض کی کہ کچھ ہمیں بھی بتا دیجئے۔ فرمایا کہ ہمارے قائم میں خدا نے تین نبیوں کی تین قرار دی ہیں۔ قدر مولدہ تقدیر مولد موسیٰ، و قدر غیبیہ تقدیر غیبیہ عیسیٰ۔ و قدر البطارہ تقدیر البطارہ نوح و جعل من بعد ذلک عمر العبد الصالح اعنی الخضر و یلاً علی عمارة

یعنی ان کی ولادت میں موسیٰ کا انداز، غیبت میں عیسیٰ کا طرز اور تاخیر میں نوح کی رفتار قرار دی ہے اور اس کے بعد خضر کی عمر کو ان کی عمر کی دلیل بتا دیا۔ ہم نے تو صیح کی حواہش کی تو فرمایا کہ فرعون کو جب کاہنوں سے موسیٰ کے نسب اور حیثیت کا علم ہوا تو برابر وہ حاملہ عورتوں کا پیٹ چاک کرتا رہا حتیٰ کہ بیس

بائیس ہزار حمل ضایع کر دیئے۔ مگر موسیٰ خدا کی حفاظت میں رہے یہی حال جابرہ
 بنی امیہ و بنی عباس کا ہے۔ کہ زوال حکومت کا باعث ہمارے قائم کو معلوم کر لینے
 کے بعد ہمارے دشمن ہو گئے ہیں۔ اور اہلبیت رسول کے قتل کے درپے ہو گئے
 تاکہ اس طرح قائم کو قتل کر دیں مگر خدا امر قائم کو ان پر ظاہر نہ ہونے دیکار۔ الی ان
 یتیم نوزہ ولو کرۃ المستشکون۔

رہا غیبت عیسیٰ تو یہود و نصاریٰ متفق ہیں کہ عیسیٰ قتل ہو گئے مگر خدا
 ان کو جھٹلاتا ہے کہ ما قتلوه و ما صلبوه و لکن شبہ لہم (نہ عیسیٰ کو
 قتل کیا نہ پھانسی دی مگر ان کے لئے ایک شبہ بنا دی گئی) جس کو لوگوں نے
 عیسیٰ سمجھ کر قتل کر دیا) اسی طرح غیبت قائم ہو گی۔ کہ امت عنقریب ان کا انکار
 کرے گی۔ کچھ کہیں گے کہ پیدا ہی نہیں ہوئے۔ کچھ کہیں گے کہ پیدا ہوئے اور
 مر گئے۔ کچھ لوگ ہمارے گیارہویں کو عقیقہ کہیں گے۔ اور کچھ تیرہ اور اس سے
 زیادہ کے قائل ہو جائیں گے۔ اور کچھ کہیں گے کہ روح قائم دوسرے کے جسم
 میں آکر کلام کرتی ہے (ابو العباس صاحب آپ کے "مسائل شتی" کی یہ حدیث مکمل
 تصویر ہے)

رہا تاجیر نوحؑ تو جب انہوں نے عذاب کی خواہش کی تو خدا نے جبریل
 کے ہاتھ خرمے کی سات گٹھلیاں بھیجیں کہ ان کو بوند و جب پھل تیار ہوں گے
 تو عذاب آئیگا۔ غرض کہ اسی طرح سات دفعہ نوحؑ نے بیج بوئے اور پھل تیار
 ہوئے مگر عذاب نہ آیا۔ اور ہر دفعہ لوگ نوحؑ کا ساتھ چھوڑ چھوڑ کر کفر اختیار
 کرتے جلتے تھے۔ حتیٰ کہ نوحؑ کے ساتھ صرف ستر بہتر آدمی رہ گئے تو حکم خدا

پہنچا کہ اب ایمان خالص ہو چکا جن کی نیت جنیت تھی وہ مُرتد ہو چکے (اسے نوح)
 اگر پہلے ہی عذاب بھیج دیتا تو یہ مُرتد لوگ (ایمانی گروہ میں گھلے لے) رہ جاتے
 اور خالص مومنین کی زندگیوں کو تنگ بنا دیتے۔ اور مومنین سے میرا امن و امان
 کا سچا وعدہ پورا نہ ہوتا۔ لہذا فاصنع الفلک باعینا و وحینا (اب ہماری
 نگہ رانی میں وحی کے مطابق کشتی بناؤ)۔

امام فرماتے ہیں کہ اسی طرح غیبت قائم کا زمانہ طویل ہو گا تاکہ وہ لوگ
 جن کی طینت جنیت ہے اور جن سے نفاق اور بد امنی کا عہد قائم میں خطرہ
 ہو گا وہ (رفتہ رفتہ) مُرتد ہو جائیں اور خالص مومنین ہی حدودِ شیعہ میں رہیں
 اس کے بعد مفصل نے آیہ استخلاف کے متعلق ایک سوال کیا ہے اور
 حضرت نے جواب دیا..... آخر میں فرمایا کہ بندہ صالح خضر کو طولانی عمر
 آئندہ کسی نبوت کے لئے علی اور نہ کسی کتاب اور شریعت کی توقع پر نہ کسی
 لائق اقتدار امامت کے لئے ان کو باقی رکھا گیا۔ اور نہ کسی مخصوص و معین طاقت
 کے لئے بلکہ چونکہ خدا کے علم میں مقدارِ عمر قائم اور انکارِ بندگانِ خدا گزر چکا
 تھا لہذا عمر خضر کو بغیر کسی داعی کے صرف عمر قائم پر دلیل بنانے کے لئے
 طویل بنا دیا۔ لئلا یکون للناس علی اللہ حجة تاکہ خدا پر کسی کو حجت
 قائم کرنے کا موقع نہ رہے۔“

اس حدیث کا تقریباً پورا خلاصہ ہم نے صرف اس لئے پیش کر دیا ہے
 کہ رسالہ ظہورِ قائم آلِ محمدؐ کے بہت سے اعتراضات کا اس میں نہایت صحیح
 کے ساتھ جواب دیا گیا ہے۔

حمل جناب موسیٰؑ کے بارے میں یہ اشکال بھی عجیب کیے کہ "نجات نہیں

ہے کہ فرعون حاملہ عورتوں کے پیٹ چاک کر ڈالتا تھا۔ ہاں یہ درست ہے کہ وہ لڑکیوں کو زندہ رکھتا تھا اور لڑکوں کو مار ڈالتا تھا جیسا کہ قرآن شہادت ہے۔" اس لئے کہ قرآن یہ نہیں کہتا کہ اس کا ظلم بس اسی طرز میں منحصر تھا بلکہ محلاً وہ عداوت موسیٰ کا سبب بیان کر رہا ہے چنانچہ یسوع صونکم سوء العذاب کے بعد یذبحون انباءکم کا ہونا خود بتاتا ہے کہ "سوء العذاب" کی ایک قسم ذبح انباء ہے۔ اس کے علاوہ آپ اس گروہ (شیعہ) سے خطاب کر رہے ہیں جو کسی آیت کو بغیر تفسیر اہلبیتؑ کے سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کرتا۔ اور احادیث اہلبیتؑ کثرت سے اس باب میں وارد ہوئے ہیں کہ فرعون حاملہ عورتوں کے پیٹ چاک کر دیتا تھا۔ جیسا کہ ایک حدیث کو ابھی ہم اوپر نقل کر چکے ہیں۔ واضح رہے کہ احادیث کے یہ تفصیلات اسی سوء العذاب کی تفسیر ہیں۔

پانچواں اعتراض "بجہ کاشکم ما در میں کلام کرنا محیر العقول ہے اس کی مثالیں عالم فطرت میں موجود نہیں" کیا خوب آپ کے دعویٰ سے توثیق ملتا ہے کہ آپ "منکر معجزہ" ہیں حالانکہ آپ کے لئے یہ دعویٰ زریب نہیں دیتا کیونکہ جناب نے اسی رسالہ میں اپنے قائم کی مفروضہ شہادت کے حالات میں وہ چیزیں لکھ دی ہیں جو نہ صرف محیر العقول ہیں بلکہ عالم فطرت میں بھی "بے مثال" ہیں جیسا کہ ہم آئندہ خود اس پر روشنی ڈالیں گے۔

اس معارضہ سے قطع نظر کرتے ہوئے تمام یہ پوچھتے ہیں کہ جب آپ ہمارے مسلمات کی بنیاد پر ہماری رد کے لئے آمادہ ہوئے ہیں تو پہلے ذرا ہمارے

مسلمہ عقائد کا علم حاصل کر لیجئے۔ پھر شوق سے اعتراض کیجئے عالم فطرت
 میں مثالیں نہیں موجود ہیں۔ مگر اہلبیتؑ کے گھر برابر موجود رہی ہیں۔ حضرت
 فاطمہؑ اپنی والدہ جناب خدیجہ سے (شکم مادر میں) ہوتے ہوئے بھی گفتگو کر کے
 اُن کا دل بہلایا کرتی تھیں۔ (بخاری جلد دہم) اس کے علاوہ اور بھی ثبوت دیئے
 جاسکتے ہیں۔ مگر اختصار کے خیال سے صرف امام نہیں بلکہ غیر امام ام المومنین کی مثال
 پیش کر دی گئی ہے۔ اسی ذیل میں ہم سے عقلی اور نقلی و لائل کا ثبوت طلب کرے
 ہوئے یہ یوچھا گیا ہے کہ ”انبیاء و اوصیاء کبے ضرورت حالات شیرخوارگی
 میں گویا کرنا کس حکمت و دانائی کا اظہار کرتا ہے“

لیکن جواب سے پہلے جناب ہم کو یہ بتادیں کہ ”بے ضرورت“ کا اضافہ
 آپ نے کسی وحی و الہام کے ذریعہ سے کر دیا ہے؟ یا ہماری کسی کتاب میں
 میں ملاحظہ فرمایا ہے؟ یا ان واقعات میں بچپن کا کلام دیکھ کر آپ کی عقل سلیم
 نے خود ”بے ضرورت“ کا مہنوم پیدا کر لیا ہے؟ ہر نوع جناب کو یہ معلوم ہونا چاہیے
 کہ کوئی معمولی شیعہ بھی بے ضرورت اور عبث کام کو نہ خدا کے لئے تجویز کرتا ہے
 نہ نابین خدا کے لئے۔ ہاں یہ ضرور کہتا ہے کہ ہر موقع کی ضرورت کو ہم صرف
 اپنی عقل سے نہیں سمجھ سکتے ہیں اس لئے کہ ضرورت کی حد بندی بھی خدا کا کام ہے۔
 ہر بان جہاں آپ بچپن کے کلام کو ”بے ضرورت“ سمجھتے ہیں وہاں حفاظت حق
 کے لئے اس بات کی اشد ضرورت تھی کہ حقیقی محافظ کے لئے ”خاص معجزانہ علامتیں“
 مقرر کر دی جائیں جیسا کہ تمام انبیاء کے لئے عموماً اور ہمارے پیغمبرؐ اور ان کے
 نابین کے لئے خصوصاً ایسی خوارق عادات علامتیں شروع ہی سے ظاہر

کی جاتی تھیں۔ (ملاحظہ ہو بحار جلد ۹ ص ۹۰ و غیرہ)

اب رہا ابنیاء وادھیاء کا حالت غیر حواریگی میں کلام کرنا تو اس کے لئے قرآن خود گواہی دیتا ہے کہ کیف نکلو من کان فی المهد صبیا قال انی عبد اللہ اتانی الکتاب و جعلنی نبیا (سورہ مریم) ظاہر ہے کہ قوم نے ولادت کے دو چار برس بعد مرتکم پر اعتراض نہیں کیا تھا۔ بلکہ ولادت کی خبر پاتے ہی اعتراض شروع کر دیے جس کا جواب خود عیسیٰؑ نے باعجاز دیا جس کی مثال عالم فطرت میں موجود نہیں۔

اسی طرح بچپن میں جناب یحییٰ کا کلام کرنا اور اہلبیتؑ میں امام حسن مجتبیٰ کا کلام کرنا بھی ثابت ہے۔ دونوں کے ثبوت کے لئے ملاحظہ ہو (بحار حالات امام حسنؑ)

مصنف نے اسی ضمن میں "بطن مادر سے بچے کا کلام سنکر" حکیمہ حبیبی معمر و تجربہ کار خاتون کی حیرانی سے اس پر استدلال کیا ہے کہ "روایت جعلی" ہے۔ موصوف کا خیال ہے کہ چونکہ حکیمہ سابق کے دو اماموں کو دیکھ چکی تھیں لہذا انھوں نے ہر دو اماموں کو ضرور شکم مادر سے کلام کہتے سنا ہوگا۔ یہاں پر زمانہ شیرخواری کا ذکر مصنف نے فضول کیا ہے۔ اس لئے کہ محل بحث صرف بطن مادر کا کلام ہے اس ضرورت کی داد نہیں دی جاسکتی۔ گویا آپ نے طے کر لیا ہے کہ امام علی نقیؑ سے ان کی بہن حکیمہ بڑی تھیں اور اتنی بڑی کہ متعارف فہم و فراست کی مالک بھی تھیں۔ ماشاء اللہ!۔ اسی طرح مصنف کو یہ کہاں سے معلوم ہو گیا کہ حکیمہ اپنے بھتیجے امام حسن عسکریؑ کی ولادت کے قریب ہی زمانہ میں وہاں موجود تھیں۔ بہر نوع

حکیمہ کا ولادت حجۃ کے وقت معمر ہونا مستلزم نہیں ہے کہ انھوں نے بھائی اور
 بھتیجے کی ولادت کے موقع پر بھی قابلہ کی خدمات انجام دیئے ہوں۔ خصوصاً
 جبکہ ان خدمات کو بڑی بوڑھی عورتیں انجام دیا کرتی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ سہاؤ
 ائمہ کی ولادت کے موقع پر حکیمہ کا معمر ہونا محتاج ثبوت ہے۔ اس کے علاوہ
 یہ بھی کوئی ضروری نہیں کہ ہر امام بطن مادر میں کلام بھی کہے۔ (ہاں بعد ولادت
 فوراً اقرار شہادتین ان کی سیرت مستمرہ ہے) بلکہ جہاں پر
 داعی موجود ہو گا وہاں پر اس کا ظہور ہو گا۔ چنانچہ یہاں پر جناب حکیمہ کو آثار
 حمل ظاہر نہ ہونے کی وجہ سے بار بار شہوتہ تھا۔ اور ارشاد امام سے ولادت تک
 ہو جاتی تھی لیکن لیطمئن قلبی کی بنا پر بچے نے خود بطن مادر سے تلامذہ کے
 حکیمہ کو پورے طور پر مطمئن کر دیا۔ رہ گیا ان کا مرعوب ہو جانا تو یہ خلاف
 متعارف ہونے کی بنا پر تھا۔ اور اگر حکیمہ کے لئے متعارف بھی فرض کر لیا جائے
 تو اکثر متعارف امر بھی جب یکا یک پیش آتا ہے تو انسان دہشت زدہ ہو جاتا ہے
 جیسے ناکہانی آواز سنکر فطرتاً انسان کا متاثر ہو جانا۔ چنانچہ خود قرآن میں
 خاصان خدا کی ایسی مثالیں موجود ہیں۔

جناب موسیٰؑ جانتے تھے کہ یہ میرا عہد ہے باعجاز اثر دھا ہو گیا ہے مگر خوفزدہ
 ہو گئے تا اینکه خدا کو وعدہ کرنا پڑا کہ سنعیدھا سیدھا تھا الاولیٰ۔ اسی طرح
 زمانہ یاس میں فرزند کی بشارت کو سنکر زوجہ ابراہیم حیرت زدہ ہو گئیں
 فصکت و جھجا و قالت االد وانا عجوز عقیم۔

یہاں پر جناب حکیمہ پر رونے دھونے کا الزام دنیا عرف مصنف کی

منگھڑت ہے روایت کو اس اعتراض سے کوئی لگاؤ نہیں جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں۔
 چھٹا اعتراض نمود نور پر ہے کہ ”بدن انسانی سے پھوٹ کر کیونکر آنکھوں
 کو حیرہ بنا دیتا ہے“ اس کے جواب میں ہم صرف اتنا کہیں گے کہ یہ نور چونکہ
 نور محمدی سے مشتق تھا لہذا جس طرح سرور عالم کے ظہور نورانیت کے بہت
 سے واقعات نیز دیگر ائمہ کے نور کا معجزات اسی بجا میں موجود ہیں اسی طرح کا
 حیرہ کن نور یہاں بھی ساطع ہوا وہ کیا حقیقت نور کا سوال تو یہ ایک اہم چیز ہے
 کوئی صاحب ذرا ایک چیونٹی ہی کی حقیقت پہلے بیان کر دیں۔ ہاں اگر بعض چہات
 سے اس کی معرفت مقصود ہے تو اسی بجا میں نیز مفردات علامہ راعب صفہانی
 میں اس کی تفصیل دیکھی جاسکتی ہے۔

ساتواں اعتراض ”طائر خوش مسیر اور روح القدس کے متعلق ہے۔ اس
 اعتراض کے کئی جزو ہیں۔

اول روح القدس کیا چیز ہے؟ جناب اگر حقیقت پوچھتے ہیں تو امر رب
 کے سوا کچھ نہیں معلوم۔ اور اگر بوجہ تا دریاقت کرتے ہیں تو یہ ایک روح ہے
 جو پہلے انبیاء سابق کی موند تھی (واید ناہ برس وح القدس) اور اب محمد و آل محمد
 سے خصوصی ربط رکھتی ہے (بجا ر جلد ۲ باب الارواح)

دوم یہ کہ روح القدس مزع کی شکل میں تبدیل ہو سکتی ہے۔ جی ہاں اسلام
 کے دائرہ میں قدم رکھنے کے بعد سنی شیعہ بے شمار روایتوں میں ”ملک“ بصورت
 طیر نظر آئیگا۔ (شرح مقاصد و بجا ر مجلسی بحوالہ سفینۃ الہما ر جلد ۱) نیز ملک کا طائر
 کی شکل میں رسول کے ہاتھ پر پھر دیگر معصومین کے ہاتھوں پر بیٹھنا بجا ر جلد ۲ میں موجود ہے

سوم اگر وہ مرغ روح القدس تھا تو پھر بلانے کی کیا ضرورت تھی وہ
خود آتا۔" بات یہ ہے کہ ملک عارف تھا، حد ادب پر رکا ہوا تھا، جیسے
سیدہ عالم کی ڈیوڑھی پر ملک المستر کا ہوا تھا اور بغیر اذن اندر نہیں آیا۔
(بحار جلد ششم)

چہارم۔ آسمان پر یہ کچھ بغیر دودھ کے چالیس روز تک کیونکر زندہ رہا۔
یہ سوال بھی کلم مضحکہ خیز نہیں ہے۔ اولاً تو آسمان پر لے جانا "صرف آپ کے
ترجمہ کا معجزہ ہے ورنہ روایت میں توجو السماء (بلندی کی فضا) کی لفظ ہے
لیکن اگر آسمان ہی پر لیجانا تسلیم کر لیا جائے تو غذا کے لئے ہنر لبن کے ہوتے
ہوئے سوال کی گنجائش کہاں رہ جاتی ہے۔ ان فی الجنة کھرا بلبن، لعلی
وحسین و حسن، اس کے علاوہ انھار من لبن قرآن میں موجود ہے۔
آٹھواں اعتراض "پہلی روایت میں صبح ولادت کو خدمت امام میں جانا بیان
کیا ہے۔ اور اس میں چالیس روز کے بعد۔ لہذا بیان حکیمہ میں تضاد ہے۔"
ہم پہلی روایت کے سلسلہ میں شب ولادت کی صبح کو جانے کا مطلب بیان
کر چکے ہیں۔ کہ وہ زنا خانہ سے مردانہ نشہ گاہ میں سلام رخصتی کے لئے جانا تھا۔
لہذا اس میں اور اس روایت میں کوئی اختلاف اور تضاد نہیں ہے۔ اسی ذیل
میں مصنف نے حضرت حجۃ کی عین متعارف نشوونما کو خلافت فطرت قرار دیتے
ہوئے امام کے مشتمل براعجاز جواب کو اس لئے کافی قرار دیا ہے کہ "بیعتہ تو
اپنے لئے انما انابشہ منکم (میں تمہیں جیسا انسان ہوں فرماؤں اوجہائیں پیغمبر
اس کے خلافت فرمائیں۔ لہذا انکد واقعات کی روشنی میں ثابت کیا جائے۔ اس

اعتراف میں خلافت فطرت کا جواب خود امامؑ نے دیدیا ہے اب رہا قلم امامؑ کے
 خلافت آیت سے استدلال تو اس کے متعلق عرض ہے کہ اپنے آیت کا پہلا جز تو
 لے لیا مگر یوحیٰ الہیؑ (میری طرف وحی کیجاتی ہے) کو نظر انداز کر دیا (غالباً اسطر
 لا تقربوا الصلوة کو دیکھ کر آپ حرمت نماز کا بھی فتویٰ دیتے ہوں گے؟)
 واضح ہو کہ آیت میں "بشریت" رسولؐ کے لئے جنس کی حیثیت رکھتی ہے اور یوحیٰ
 الہیؑ "فصل مینر۔ جیسے حیوان میں" ناطق کی قید لگانے سے انسان کو تمام
 حیوانوں پر امتیاز مخصوصی حاصل ہو جاتا ہے۔ اسی طرح بشریت میں وحی کی قید
 سے پیغمبرؐ کو تمام انسانوں پر خاص تفوق حاصل ہو جاتا ہے۔ جناب والا۔ خدائی
 منصب پانے والوں کی ہر بات نرالی ہوتی ہے۔ یہ لوگ ماں کی گود میں لوح محفوظ
 کا مطالعہ کرتے ہیں (جیسا کہ علمائے اہلسنت نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے) خود پیغمبرؐ
 کی نشوونما کا حال اسی بجا رہیں ملاحظہ کیجئے اور دیکھئے کہ جناب حکیمؒ نے کیا کیا
 بیان کیا ہے۔ ان کے بیانات کو دیکھ کر یقیناً آپؐ کی آنکھیں کھل جائیں گی۔ بشرطیکہ
 حکیم کے بیان کی طرح حکیم کے بیان کو بھی آپؐ طلسم ہوش ربانہ سمجھ سکیں۔ خلاصہ
 یہ ہے کہ منصب دار کے امور ابتدا ہی سے مشتمل بر خوارق عادات ہوتے ہیں۔
 اب اگر آپ خرق عادات کو نہ مانتے ہوں اور معجزات کے منکر ہوں تو پہلے اس
 موضوع پر گفتگو کیجئے۔ ایک مسلمان کے لئے واقعات کی روشنی میں انکی غیر معمولی
 نشوونما کا ثبوت کرنا بہت آسان ہے۔ انبیائے ماسبق کے علاوہ خود محمدؐ و آل محمدؐ
 کے بہت سے ایسے واقعات اسی بجا رہے ہندرموجود ہیں۔ اور اصولی طور سے
 اس کا تعلق معجزہ سے ہے۔ جس کے آپؐ بھی قائل ہونگے۔ اور ضرور قائل ہیں۔

جیسا کہ اپنے قائم آل محمد کے لئے اپنے خود اسی رسالہ میں لکھا ہے اور آپ کے پیروں
 نے بہار کے متعلق "تربیت عالم" وغیرہ میں لکھا ہے۔ بلکہ آپ کی "ایقان" ص ۱۱۱
 امور کی تصدیق کر رہی ہے) اب تو آپ کے لئے انکار معجزہ کی کوئی گنجائش نہیں رہی
 لہذا آپ کا یہ مفروضہ چونکہ سچا نہ امام کو ماننے کے لئے لوگ تیار نہ ہو لہذا اترت
 میں فرضی طور پر امام کو پورے قد و قامت کا انسا دکھلایا گیا۔ "صرف جناب کا خیال
 ہی خیال ہے۔ کیونکہ اس کے قبل بھی اسی گھر میں ایک کمسن شاہزادہ امام رہ چکا
 اور لوگ اسے تسلیم بھی کر چکے ہیں۔ بلکہ آپ کی طرح کا خیال رکھنے والوں کو ٹوس
 بھی چکے ہیں۔ کہ ان کان امر کا من اللہ جل و علا فلو انہ کان ابن پوم
 واحد لکان بمنزلۃ الشیخ العالم وفوقہ وان لہ رکن من عند اللہ
 فلو عمر الف سنۃ فهو واحد من الناس (بخاری جلد ۱۲ ص ۹)
 (خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ۔ اگر یہ خداداد منصب رکھتے ہیں تو ایک دن کے ہوتے ہوئے بھی
 سین رسیدہ عالم سے بہتر ہوں گے اور اگر خدا کی طرف سے نہیں تو پھر ار سال کی
 عمر کے بعد بھی ایک معمولی انسان رہیں گے) بالکل اسی طرح امام حسینؑ نے فرمایا تھا
 جب راوی نے عرض کیا کہ علیؑ (زین العابدین) تو ابھی کمسن ہیں۔ فرمایا کہ علیؑ تو علیؑ
 محمدؑ (باقر) قابل اقتدا ہیں (بخاری جلد ۱۱ ص ۱۱)

نواں اور آخری اعتراض یہ ہے کہ اس روایت سے ثابت ہوتا ہے
 کہ حکیمہ امام کی طرف سے مسائل پوچھنے والوں کو جواب دیتی تھیں۔ حالانکہ کل سفر
 چار تھے جن میں سے پہلے نائب عثمان بن سعید تھے چونکہ ان کی نیابت مسلمہ
 حضرات شیعہ ہے لہذا جناب حکیمہ کی نیابت بالبداہت باطل ہے لہذا روایت

جعلی ہے) "سبحان اللہ کس بے خبری کا استدلال ہے۔ حضور والا! شیعوں کے نزدیک طے شدہ ہے کہ جناب حکیمہ بھی نیابت کرتی تھیں۔ چنانچہ علامہ مجلسی کا کتاب المزار ص ۲۳ پر جناب حکیمہ کے متعلق لکھتے ہیں وکانت من السفر والابواب (جناب حکیمہ منجملہ سفراء والابواب کے تھیں) کاش آپ نے بکار کی اسی تیر تھیں جلد کو بغور دیکھ لیا ہوتا تو بھی شبہ دور ہو جاتا۔ حیرانم سے سنکر احوال سفراء کو کتاب مذکور میں پھر بغور پڑھئے۔ سفراء یا ابواب، وکلا یا ابواب عام طور سے چار بزرگوں کو جن میں پہلے عثمان بن سعید ہیں ان اسباب کی بنا پر کہا جاتا ہے۔ اول عثمان بن سعید امام دہم و نہم کی طرف سے پہلے ہی سے وکیل و معتد تھے۔

دوم قتیق مال وغیرہ کے لحاظ سے ان لوگوں کو خصوصیت خاصہ حاصل تھی۔

سوم یہ لوگ نفس صریح سے بالمخصوص مقرر ہوتے تھے اور ایک کا دوسرا نائب و قائم مقام بنایا جاتا تھا۔

چہارم عوام شیعہ سے زیادہ تر انھیں کا ربط ہوتا تھا۔ بخلاف جناب حکیمہ کے کہ ان کے لئے یہ باتیں نہ تھیں۔ اور اس میں ان کی کوئی منقصت نہیں۔ مخدرات اہلبیتؑ با اختیار خود ہر کس و ناکس سے کلام بھی نہیں کرتی تھیں۔ ہاں مخصوص اصحاب اگر کچھ بوجھتے تھے تو جواب دیتی تھیں۔ عرض کہ صنف کے کل اعتراضات بے سرو پا ہیں اور روایت اپنی جگہ پر بالکل درست اور مجتہد انصاف ناظرین کے ہاتھ ہے۔

قولہ - (۳) ولادت حضرت حجۃ علیہ السلام کے متعلق جناب حکیمہ کے دو بیان پیش کئے جا چکے ہیں۔ موصوفہ کا ایک بیان اور ملاحظہ ہو۔

حسین بن حمدان بیان کرتے ہیں کہ مجھ سے چند معتبر لوگوں نے بیان کیا کہ حکیمہ نے بیان کیا۔ میں جب امام حسن عسکری کی خدمت میں جاتی تھی تو دعا کرتی تھی کہ خدا آپ کو فرزند عطا کرے۔ ایک روز حسب دستور میں ان کو دعائیں دے رہی تھی کہ حضرت نے فرمایا کہ اے بھوپھی آپ جس مولود کی خدا سے دعا کیا کرتی تھیں وہ بہت جلد آج کی شب پیدا ہوگا۔ یہ شب جمعہ تھی۔ شعبان کا مہینہ تھا اور ۲۵ شعبان تھا حضرت نے فرمایا کہ آج شب کو ہمارے ساتھ افطار کیجئے میں نے کہا اے میرے سردار! وہ مولود کس سے پیدا ہو گا؟ فرمایا نہ جس سے۔ میں نے عرض کی مجھ کو نہ جس کے مقابلہ میں کوئی کینز پیار سی نہیں معلوم ہوتی۔ میں نہ جس کے پاس گئی۔ انھوں نے حسب دستور میرا استقبال کیا۔ میں نے اسی وقت جھک کر ان کے ہاتھوں کو بوسہ دیا لیکن انھوں نے مجھ کو ایسا کرنے سے روکا۔ انھوں نے مجھ کو سیدہ کہا۔ میں نے بھی ان کو سیدہ کہا۔ انھوں نے کہا میں آپ پر قربان ہو جاؤں۔ میں نے کہا کہ تم پر تمام دنیا فدا ہو۔ انھوں نے میرے اس قول سے انکار کیا۔ میں نے کہا کہ انکار نہ کرو۔ آج رات خدا تم کو ایسا بیٹا عطا کرے گا جو دنیا و آخرت میں بزرگ ہے۔ وہ میری باتوں سے شرمائیں۔ میں نے ان کو غور سے دیکھا لیکن ان کے اندر آثار حمل نہ دیکھے اور میں نے امام حسن عسکری سے عرض کیا کہ میں نہ جس میں حمل کا کوئی نشان نہیں پاتی۔ آنحضرت مسکرائے اور فرمایا کہ ہم اوصیاء کا حمل پیٹ میں نہیں ہوا کرتا۔ ہمارا حمل پیلوں میں ہوتا ہے۔ ہم رحم سے باہر نہیں آتے بلکہ

ماں کی داہنی ران سے پیدا ہوا کرتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم نور خدا ہیں

اور ہم کو نجاست آلودہ نہیں کرتی۔ تا آخر۔ (بجاء الانوار باب ولادت)

جناب حکیمہ کے سب سے پہلے بیان پر تنقید کرتے ہوئے ہم نے لکھا تھا کہ

جناب حکیمہ کے بیانات سے نہ جس خاتون کا عالمہ ہوتا ملک ثابت نہیں ہوتا۔

اس کے ثبوت میں ہم نے ان کا یہ فقرہ پیش کیا تھا کہ ”میں نہ جس میں آثار حمل نہیں پاتی“

اس کے بعد ہم نے عرض کیا تھا کہ ہم نے احتیاطاً اس فقرہ کی یہ تاویل کی کہ شاید جناب

حکیمہ کا مطلب یہ ہے کہ آج حمل نہ جس وضع ہوتا معلوم نہیں ہوتا۔ اور یہ

لکھنے کے بعد عرض کیا تھا کہ جناب حکیمہ کے دوسرے بیانات کو دیکھ کر ہمیں اپنی

یہ زبردستی کی تاویل بھی افسوس کیسا تھا اور لپٹا پڑا ان بیانات میں سے ایک یہ بیان ہے

جو زبردست ہے۔ حدیث مذکورہ میں حکیمہ فرماتی ہیں کہ مجھے نہ جس میں آثار حمل

معلوم نہیں ہوئے تو میں نے امام سے عرض کیا کہ نہ جس کو حمل نہیں ہے تو آپ مسکرائے

اور فرمایا کہ ہم ائمہ کا حمل پیٹ میں نہیں ہوتا۔ اگر پیٹ میں ہوتا تو تم کو آثار حمل

معلوم ہو جاتے۔ ہمارے نزدیک حضرات علمائے شیعہ اور ان کے قابل احترام

مقلدین کی تشفی خاطر کے لئے یہ روایت بہت ہی کافی ہے۔ کیونکہ نہ صرف جناب حکیمہ

بلکہ خود حضرت امام حسن عسکری کی بھی شہادت مہیا ہو گئی کہ نہ جس کے پیٹ میں

حضرت حجتہ ابن الحسن کا حمل نہیں تھا۔ اگر پیٹ میں ہوتا تو حکیمہ کو ضرور معلوم

ہو جاتا۔ ان تمام روایات کو مد نظر رکھتے ہوئے جو فرقہ شیعو کا بنائے

عقیدہ ہیں۔ شیعہ صاحبان کو متفقہ طور پر اعلان کر دینا چاہئے کہ حضرت حجتہ

ابن الحسن کی ماں نہ جس خاتون یقیناً نہ تھیں۔ کیونکہ امام حسن عسکری اور

ان کی بھوپھی کا متفقہ بیان ہے کہ نرجس حاملہ نہیں۔ اب رہی یہ بات کہ حضرت امام غائب کا حمل نرجس کے پیٹ میں نہیں تھا بلکہ داہنی ران میں تھا اور اس کی وجہ یہ کہ حضرت علی علیہ السلام سے لیکر حضرت امام حسن عسکری تک تمام ائمہ اپنی اپنی ماؤں کے شکم سے نہیں بلکہ داہنی ران سے پیدا ہوئے۔ اور داہنی ران سے پیدا ہونے کی وجہ یہ کہ وہ خون نفاس کی نجاست سے آلودہ نہ ہونے پائیں۔ اس کے متعلق راقم الحروف کیا عرض کرے۔ شیخ حضرات خود انصاف کیساتھ غور کر لیں اور سوچیں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی۔ ہم امید کرتے ہیں کہ آپ ان راویوں کے مقابلہ میں جناب امام حسن عسکری اور ان کی قابل احترام بھوپھی جناب حکیمہ کی ذلت و اہانت کو ہرگز گوارا نہ کریں گے۔ اور یقین کرینگے کہ یہ بیانات ہرگز ہرگز زبان امانت سے صادر ہو سکتے ہیں اور نہ جناب حکیمہ سے بلکہ نہایت جسارت اور گستاخی کیساتھ ان بیانات کو جناب حکیمہ سے منسوب کر دیا گیا ہے۔

اقول :- اس سلسلہ میں آپ کے تمام اعتراضات کے تسکین بخش جوابات منصف مزاج افراد کے سامنے پیش کئے جا چکے ہیں۔ اب مزید ضرورت نہ تھی مگر اس روایت کو پیش کر کے آپ نے سابق کے اعتراض کو پھر دہراتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ چونکہ امام حسن عسکری نے بھی کہا کہ ”نرجس کے پیٹ میں حضرت حجتہ ابن الحسن کا حمل نہیں تھا“ لہذا شیعوں کو اعلان کر دینا چاہئے کہ حضرت حجتہ ابن الحسن کی ماں نرجس خاتون یقیناً نہ تھیں ”سبحان اللہ! پھر یہاں پر کہنا پڑتا ہے کہ صرف لا تقربوا الصلواة پر آپ کی نظر رہتی ہے۔ رانتم سکاری کو کبھی نہیں دیکھتے۔ اسی عنوان کی مثال آپ ”قل انما اناب بشر مثلكم“ میں

ابھی چلی چکے ہیں۔

جناب والا! اگر امام حسن عسکری نے یہیں پر سکوت کیا ہوتا تو آپ کو اعتراض لاحق بھی تھا لیکن جب اس کے بعد فوراً ہی یہ فرماتے ہیں کہ "ہمارا حمل پسلیوں میں ہوتا ہے۔" تو پھر سرے سے جناب نرہیں کے حاتمہ ہونے کا انکار کہاں سے لازم آتا ہے اور علاج ہنم کا ہمارے پاس علاج نہیں ہے۔ محمد و آل محمد کی پیدائش اور خصوصیات زندگی کو سمجھ لینا امر ناصعب مستصعب کی بنا پر "راقم الحروف" کیا راقم الحروف کے قائم آنجہانی اور بہار مد فون سے بھی ناممکن ہے۔ آپ کے یا کسی خارجی کے عرض کرنے پر ہمیں اب کیا شکایت! جبکہ ہماری چیزیں آپ کے نزدیک طلسم ہو شربا بن چکی ہیں۔ لیکن آپ کو ایک "حیوان ناطق" فرض کرتے ہوئے یہ شکوہ ضرور ہے کہ جب بڑی بڑی روایتوں کو آپ نے مکمل طور سے لکھ دیا تھا تو اس روایت کا بھی پورا ترجمہ کر دیا ہوتا۔ مگر چونکہ پہلے جو اعتراض آپ کو آئے ہیں کہ بجا رک بعض روایتوں سے پتہ چلتا ہے کہ بعد ولادت حضرت حجۃ نے تمام صحف و کتب انبیاء کی تلاوت کی اس کا غلط ہونا اس سے متعلقہ پورا ترجمہ کر نیے ناہم ہونا اسلئے "تا آخر" لکھ دیا ہوتا ہی مناسب سمجھی گئی۔

قولہ۔ اب تک ہم نے جناب حکیمہ کی ان روایات کو قلمبند کیا ہے جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ امام حسن عسکری علیہ السلام کے یہاں ایک فرزند پیدا ہوا۔ اسی سلسلہ میں جناب حکیمہ کا ایک اور بیان سن لیجئے۔

(۴۴) احمد بن ابراہیم بیان کرتے ہیں کہ میں ۲۶۵ھ میں حکیمہ دختر امام محمد تقی علیہ السلام سے ملا۔ اور پس پردہ ان سے گفتگو کی۔ اور ان کے دین و طریقے

کے متعلق ان سے سوال کیا۔ حکیم نے ان حضرات کے نام میرے سامنے بیان کئے
 جن کی امامت کی وہ معتقد تھیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ میرے ائمہ میں سے ایک
 حجتہ ابن الحسن بن علیؑ ہیں اور آپ نے حضرت حجتہ کا نام بتا دیا۔ میں نے عرض کیا کہ خدا مجھ کو
 آپ پر قربان کرے۔ کیا آپ نے حجتہ ابن الحسنؑ کو دیکھا ہے؟ جن کی آپ مجھ کو خبر
 دے رہی ہیں۔ یا ان کی خبر آپ تک پہنچی ہے؟ آپ نے کہا کہ امام حسن عسکریؑ نے
 حجتہ علیہ السلام کے بارے میں اپنی ماں کو ایک خاص مکتوب لکھا تھا۔ جب میں نے
 اس خط کو دیکھا تو ان کی والدہ سے پوچھا کہ وہ فرزند کون تھا۔ تو انھوں نے
 فرمایا کہ وہ پوشیدہ ہے۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے حکیم سے جب یہ بات سنی
 تو میں نے کہا کہ جب وہ پوشیدہ ہیں تو شیعہ بوقت ضرورت کس کے پاس جائیں گے
 اور کون شخص ان کی مشکلات کو حل اور شبہات کو رفع کرے گا؟ تو حکیم نے کہا
 کہ حجتہ علیہ السلام کی دادی جو کہ امام حسن عسکریؑ کی ماں ہیں۔ شیعوں کو ان کے
 پاس جانا اور اپنی مشکلات کو ان سے حل کرنا چاہئے۔ میں نے عرض کیا کہ امام حسن
 علیہ السلام نے ایسی وصیت کرنے میں کس کی تقلید کی ہے۔ کہ شیعوں کو ایک عورت
 کے سپرد کر دیا تو حکیم نے کہا کہ انھوں نے حسین بن علیؑ کی پیروی کی ہے۔ اس لئے کہ
 امام حسینؑ نے بظاہر اپنی بہن زینب دختر علیؑ کو وصیت فرمائی تھی اور یہ بات
 اس طرح تھی کہ جو کچھ علوم و مسائل امام زین العابدینؑ سے ظاہر ہوتے تھے وہ تمام
 امر امام زین العابدینؑ کے پوشیدہ رکھنے کے لئے زینبؑ کی جانب منسوب
 ہوتے تھے۔ پس یہی حال قائم علیہ السلام کے متعلق مادر امام حسن عسکریؑ کا ہے
 اس کے بعد فرمایا کہ تم تو صاحب اخبار و احادیث ہو کیا تمہارے پاس یہ روایت

نہیں ہے کہ امام حسن عسکری کی میراث ان کی زندگی میں تقسیم کر دیا گئی۔ (دیکھو بحار الانوار جلد ۱۳ صفحہ ۱۶۱) حضرات شیعہ کے ہاتھوں میں جناب حکیمہ سے بڑھکر اور کوئی ایسا راوی نہیں ہے جس نے بیان کیا ہو کہ حضرت حجۃ ابن الحسن اسکی آنکھوں کے سامنے پیدا ہوئے۔ لیکن مذکورہ بالا روایت نے سب سے پہلا اور سب سے آخری چشم دید گواہ بھی ان کے ہاتھوں سے کھو دیا۔ تمام عمارت منہدم ہو گئی، اور تمام سابقہ بیانات پر پانی پھر گیا۔ اس بیان میں وہی جناب حکیمہ جو متواتر بیانات دے رہی تھیں کہ میں نے امام غائب کی قابلہ ہونے کے فرائض انجام دیئے اپنے اس بیان میں فرماتی ہیں کہ حضرت حجۃ میرے سامنے تو پیدا نہیں ہوئے ہاں میں نے ایک خط میں ان کی پیدائش کا حال پڑھا تھا جو امام حسن عسکری نے اپنی ماں کو لکھا تھا۔ اور امام حسن عسکری کی والدہ ہی سے مجھے یہ معلوم ہوا کہ وہ پوشیدہ ہیں اس سے زیادہ مجھے کچھ نہیں معلوم۔ نیز ایک مرتبہ اور اور یہ بات ثابت ہو گئی کہ امام غائب اور قوم کے درمیان نواب راجہ کام نہیں کیا کرتے تھے بلکہ درمیانی سفیر امام غائب کی دادی تھیں۔ پس ان حالات میں ہمارا یہ دعویٰ روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ امام دوازدهم کی ولادت کی کوئی یقینی و عینی شہادت موجود نہیں ہے۔

۱۲ قول۔ کیا کہنا آپ کی بے خبری کا جناب زیر بحث روایت کی راوی "حکیمہ" نہیں ہیں بلکہ ان کی دوسری بہن خدیجہ ہیں۔ آپ ذرا ان کتابوں کو دیکھئے جن سب علامہ مجلسی نے یہ روایت نقل کی ہے۔ چنانچہ موصوف نے اس روایت کو بحیثیت شیخ طوسی سے بھی لیا ہے۔ لہذا آپ غیبت شیخ طوسی مطبوعہ تبریز ص ۱۳۱

کو پہلے ملاحظہ کر لیجئے پھر یہ دعویٰ کیجئے گا کہ ایک چشم دید گواہ تھا وہ بھی ہاتھوں سے
 کھو دیا۔ اگر آپ یہ کہئے گا کہ بخاری میں تو حکیمہ ہی لکھا تھا "نقل راجع عقل" تو میں
 عرض کروں گا کہ جب مسئلہ ایسا اہم تھا تو ماخذ پر ایک نظر کر لینا ضروری تھا تا کہ
 بعد میں آپ کو کوئی ملزم نہ قرار دے سکتا۔

علاوہ بریں آپ نے اصل روایت کا ترجمہ کرنے میں بھی دو مقام پر
 فاحش غلطی کی ہے۔ پہلی غلطی کی علت تو بظاہر آپ کی کم سواد سی ہے مگر دوسری غلطی
 بنی برتعمد معلوم ہوتی ہے۔ راوی اور جناب خدیجہ میں گفتگو ہو رہی ہے اس کے
 بعینہ الفاظ یہ ہیں :-

وَسُئِلَتْهَا عَنْ دِينَهَا فَسَمَتِ لِي مِنْ قَاتِمٍ بِهَذَا تَمَّ قَالَتِ الْحُجَّةُ
 ابْنُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ فَسَمَتَهُ فَقُلْتُ لَهَا جَعَلَنِي اللَّهُ فِدَاكَ مَعَانِيَّةً أَوْ
 خَيْرًا فَقَالَتْ خَيْرٌ عَنْ أَبِي مُحَمَّدٍ كَتَبَ بِهِ إِلَى أُمِّهِ فَقُلْتُ لَهَا
 فَايِنَ الْوَلَدِ فَقَالَتْ مَسْتُورٌ الْحَجَّ

اس عبارت میں "معانیتہ او خیراً" کے ساتھ جو سوال کیا گیا ہے اس کا
 مطلب بظاہر یہ ہے کہ سائل یہ پوچھ رہا ہے کہ آپ نے حضرت حجۃ کی امامت
 از روئے مشاہدہ تسلیم کیا ہے یا بر بنائے خبر؟ تو جناب خدیجہ جواب دیتی ہیں
 کہ بر بنائے خبر و نص امام حسن عسکری (تا کہ سائل یہ نہ سمجھے کہ خدیجہ اپنے
 مشاہدات اور ذاتی رجحانات کو مسئلہ امامت میں داخل کر رہی ہیں جبکہ یہ مسلم
 ہے کہ شیعوں کے امام ہمیشہ بالنص ہوتے رہے ہیں۔ لہذا آپ نے معانیتہ او خیراً
 کے ترجمہ کو اپنے حسب مقصد بنانے کے لئے جناب خدیجہ کے جواب کے سلسلہ

میں یہ جملے ”جب میں نے اس خط کو دیکھا تو ان کی والدہ سے پوچھا“ بالکل زائد اور فرضی لکھے ہیں۔ اصل روایت سے ان جملوں کو کوئی لگاؤ نہیں ہے بلکہ ایک کم سوادی اسی کی ذمہ دار ہے۔ ”فقلت لها“ کا تکلم خود راوی ہے نہ کہ خدیجہ؛ راوی نے خدیجہ سے کہا کہ پھر وہ فرزند کہاں ہے؟ نہ یہ کہ خدیجہ نے مادر امان حسن عسکری سے پوچھا کہ وہ فرزند کون تھے۔

مہربان جب آپ کو صحن (کون) اور امین (کہاں) کے معنی نہیں آتے جب آپ کو فاعل اور مفعول میں تمیز نہیں ہوتی تو خواہ مخواہ اعتراض کرنے کیلئے ”بخار“ کو کیوں لیکر بیٹھے؟ اگر کسی شیعہ اردو کتاب کو لیکر اعتراض کرنے کا کوشش فرماتے تو شاید آپ کی آبرو اس طرح برباد نہ ہوتی۔

اس روایت کے ترجمے میں آپ کی یہ پبلی غلطی تھی جو جہل پر مبنی کہی جاسکتی ہے لیکن دوسری غلطی تو بالکل تجاہل پر مبنی معلوم ہوتی ہے پہلے اصل عبارت یعنی آخر روایت ملاحظہ ہو:-

”ثم قالت انکم اصحاب اخبار اما رویتکم ان التاسع من ولد الحسن بن علی یقسم صیراۃ و هو فی الحیوة“

(پھر خدیجہ نے کہا کہ یقیناً تم لوگ احادیث کے جاننے والے ہو کیا تم لوگوں نے یہ روایت نہیں کی ہے کہ ”حسین ابن علیؑ کے نوں فرزند کی میراث تقسیم کر دی جائیگی حالانکہ وہ زندہ ہوگا)

یہ تمام عربی داں افراد سے استدعا کرتا ہوں کہ وہ اصل عبارت مع میر ترجمہ کے دیکھیں اور ہالیمان مصنف کا ترجمہ بھی۔ پھر ایک دفعہ ملاحظہ فرما کر خود

ہی فیصلہ کریں کہ حق کس کے ساتھ ہے۔ آپ ترجمہ کرتے ہیں کہ :-

”اس کے بعد فرمایا کہ۔ تم صاحب اخبار و اسنادیث ہو کیا تمہارے پاس یہ روایت نہیں ہے کہ امام حسن عسکریؑ کی میراث ان کی زندگی میں تقسیم کر دی جائے گی۔“

تاسع من ولد الحسین (حسینؑ کے نوں فرزند) کا مصداق کسی تاریخ نویس مصنف صاحب امام حسن عسکریؑ کو ثابت کریں۔ مگر وہ کیا ان کی پوری برادری اس بارے میں عاجز نظر آئے گی۔ اس لئے کہ ہر واقعہ کا رجحان ہے کہ حسینؑ کا نوں فرزند حسن عسکریؑ

ذلیل ہے اور کوئی نہیں۔ تاریخ کی اس ترتیب کو کوئی قیام قیامت تک بدل ہی نہیں سکتا۔ علی بن الحسینؑ، محمد بن علیؑ، جعفر بن محمدؑ، موسیٰ بن جعفرؑ، علی بن موسیٰؑ، محمد بن علیؑ، علی بن محمدؑ، حسن بن علیؑ، م، ح، ام۔ و بن حسنؑ علیہم السلام۔

اگر ابو العباس صاحب میں کچھ دم ہو تو بسم اللہ ملتے آئیں۔ ہمیں گوئے و ہمیں میدان، قلیل الاطلاع مصنف کو یہ بھی نہیں معلوم کہ میراث کا اطلاق مورث اور وارث دونوں پر ایک لحاظ سے ہوتا ہے۔ موصوف کی سمجھ میں یہ بھی نہیں آیا کہ میں جو یہ لکھ رہا ہوں، کہ امام حسن عسکریؑ کی میراث ان کی زندگی میں تقسیم کر دی جائے گی، تو یہ واقعہ کے مطابق بھی ہے یا نہیں؟ مذہبی رنگ میں اس قدر پُر مزیب اور جعل ساز آدمی تو بجز تقان رضا امر دہوی کے اس زمانہ میں اور کوئی بظاہر نہ تھا۔ لیکن کیا معلوم تھا کہ اسی کے قرب و جوار میں ایک اور نظیر موجود ہے۔ (ایک جزیرے کے تقان رضا صاحب نے تو یہ کر لیا ہے)

ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ جناب حکیم سے بڑھ کر ولادت امام عصرؑ کی شہادت دینے والے موجود ہیں۔ اور یہ بھی آپ کو بتا چکے ہیں کہ کسی بچے کی ولادت ثابت

کرنے کے لئے اولاً تو چشم دید گواہ کی ضرورت نہیں۔ ثانیاً جناب حکیمہ کی گواہی پر
اس روایت سے یانی نہیں پھرتا ہے بلکہ آپ کی آبر و پر پانی پھر گیا۔ جیسا کہ ہم ابھی
لکھ چکے ہیں کہ یہ بیان حکیمہ کا نہیں ہے بلکہ ان کی بہن خدیجہ کا ہے اس کے علاوہ آپ
روایت کو خود نہیں سمجھے ہیں ذلک باغتم امنوا لکفر و اقطع علی قلوبہم
فہم لا یفقہون۔

آپ کا یہ جملہ بھی محض عوام کو فریب دینے کے لئے ہے، حکیمہ اس بیان میں
فراقی ہیں کہ حضرت میرے سامنے تو پیدا نہیں ہوئے، "ورنہ اصل روایت میں قطعاً
اس طرح کی کوئی عبارت موجود نہیں ہے۔ اسی طرح آپ کا یہ لکھنا کہ "اور امام حسن عسکری
کی والدہ ہی سے مجھے (حکیمہ کو) یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ (حجۃ) پوشیدہ ہیں اس سے
زیادہ مجھے کچھ نہیں معلوم،" آپ کی مہم کا افسوسناک اور عبرت انگیز مظاہرہ ہے
رہ گیا امام حسن عسکری کی دادی یا پھوپھی کا واسطہ ہونا تو اس سے "نواب رجبہ
کی سفارت نہیں باطل ہوتی ہے۔ اور نہ جناب کو اس اعتراض سے یہاں کوئی نفع
پہنچ سکتا ہے۔ مگر آپ کو تو دنائت طبع کی بنا پر عرف لفظ نواب کے ساتھ
راجہ کا آوازہ کسنا تھا۔ حالانکہ آپ کو شاید امام کے نواب اور راجہ نواب
میں معنوی فرق کے ساتھ لفظی فرق کی بھی خبر نہیں ہے، "نواب (بضم النون)
جمع ہے نائب کی اس کے معنی عام طور پر قائم مقام کے سمجھے جاتے ہیں۔ اور
راجہ کے ساتھ جو نواب (بفتح النون) بولا جاتا ہے وہ بحیثیت واحد کے بولا
جاتا ہے جس کے معنی لغوی بہت زائد نائب بنانے والا ہے اور اگر برہان
تصرف الکو اردو کا مستقل لفظ قرار دیا جائے تو اس کے معنی جاگیر دار کے ہوتے ہیں۔

اور بظاہر یہ لفظ اردو میں چکانا ہے اسی لئے واؤ پر کبھی تشدید دیتے ہیں اور کبھی نہیں دیتے ہیں۔ اور نَوَاب کہتے ہیں۔ بخلاف "نَوَابِ اربعہ" کے یہاں پر نَوَاب کی لفظ اردو میں بھی آپ تنہا کسی ایک سفير کے لئے نہیں استعمال کر سکتے کیونکہ یہ لفظ تعدد اور تکثر کے لئے وضع ہوئی ہے۔

قولہ۔ اسی کے ساتھ ساتھ مصنف جنات المخلود کا بیان بھی پڑھ لیجئے جو ولادت امام غائب کے سلسلے کی ایک مصیبت خیز کڑی کا ہے۔ مصنف موصوف اپنی تصنیف مذکور میں فرماتے ہیں کہ حضرت امام محمد تقی علیہ السلام ایک روایت کے مطابق دولٹ کے رکھتے تھے اور پانچ لڑکیاں۔ لیکن صحیح قول یہ ہے کہ آپ کے دولٹ کے اور دولٹکیاں۔ لڑکیوں کی تفصیل یہ ہے کہ ایک علی بن محمد ملقب بہ نقی علیہ السلام تھے اور دوسرے موسیٰ۔ اور لڑکیوں کی تفصیل یہ ہے کہ ایک لڑکی کا نام فاطمہؑ اور دوسری کا امامہؑ تھا۔

اس بیان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امام محمد تقی علیہ السلام کے یہاں حکیم نام کی کوئی لڑکی ہی نہ تھی۔ یا کم از کم حکیمہ کا وجود مشکوک ضرور ہے۔ جب جناب حکیمہ کا ہی وجود شک و شبہ سے خالی نہیں تو پھر وہ بیانات بھی شک و شبہ سے خالی نہیں تسلیم کئے جاسکتے۔ جو آپ کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔ اب ہم سوال کرتے ہیں کہ ان ضعیف، مجروح، مشکوک اور خلاف عقل روایات کے علاوہ وہ کون سی روایات ہیں جن سے حضرت امام دوازدهم کی ولادت قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے۔

۱۔ قولہ۔ مصنف جنات المخلود پھر بھی متاخرین میں ہیں۔ کاش آپ

نے زحمت کر کے اسی بجار کی بارہویں جلد کو دیکھا ہوتا تو اولاد امام محمد تقیؑ کے
معلق کل اقوال آپ کو مل جاتے۔ نیز اسی وقت مجھ سے سُن لیجئے بعد میں تطبیق
کر لیجئے گا۔

پہلا قول علامہ مجلسیؒ نے بحوالہ ارشاد مفید یہ نقل کیا ہے کہ ”حضرت
دو بیٹے علیؑ اور موسیٰ چھوڑے اور دو بیٹیاں فاطمہ اور امامہ چھوڑیں۔ لڑکے
بس یہی دو تھے۔“

اس قول میں اور لڑکیوں کے وجود سے انکار نہیں ہے ہاں دو سے
زیادہ لڑکیوں کے وجود کی نفی موجود ہے۔

دوسرا قول مناقب کے حوالہ سے نقل کیا ہے ابن بابویہ (صدوق) نے
فرمایا ہے کہ حضرت کو معتقم نے زہر دیا۔ اور آپ کی اولاد امام علیؑ نقی اور موسیٰ
اور حکیمہ و خدیجہ و ام کلثوم ہیں۔ اس کے بعد صاحب مناقب نے بھی جناب
مفید کا وہی قول سابق نقل کیا ہے۔

پھر آگے بڑھ کر علامہ مجلسیؒ نے کتاب اعلام النوری کے حوالہ سے انھیں
دونوں مذکورہ بالا اقوال کو نقل کیا ہے۔

ظاہر ہے کہ اولاد کی تعداد ایک تاریخی اور واقعاتی چیز ہے اس میں کسی
کے قول کو دخل نہیں ہے۔ تاہم چونکہ یہ تعدادیں تاریخ کے ذریعہ سے ہم تک
پہنچی ہیں اس لئے دونوں اقوال پر ایک نظر کر لینی چاہئے۔ مگر پہلے یہیں یہ
دیکھ لینا ہے کہ ان دو بظاہر مخالف اقوال میں کوئی معنوی اتحاد بھی پیدا ہو سکتا
ہے یا نہیں؟ تو ہمیں نظر آتا ہے کہ ہاں بہت ممکن ہے کہ جناب مفید نے ان کے

اصلی نام لکھے ہوں اور جناب صدوق نے ان کے عرفی لقب اور پکارنے کے نام لکھے ہوں یا اس کے عکس ہو۔ خصوصاً جبکہ اس گھر میں ایک ایک شخص کے کئی کئی نام ہونے کا دستور بھی رہا ہو۔ لیکن اگر آپ اس توجیہ پر راضی نہ ہوں تو ہم قول صدوق کو درایت کی روشنی میں چند وجوہ سے ترجیح دیں گے۔

اول چونکہ جناب صدوق متوفی ۳۸۱ھ کا زمانہ جناب مفید متوفی ۳۸۳ھ

سے مقدم ہے اس لئے صدوق کا قول ترجیح ہے۔

دوم جناب مفید (جن کے بیان میں صرف فاطمہ اور امامہ ہے) سے کافی پیشتر جناب محمد بن یعقوب کلینی (متوفی ۳۲۹ھ) نے خود کافی میں جناب حکیم کا ذکر کیا ہے۔ لہذا اس لحاظ سے بھی قول صدوق کو رجحان حاصل ہے۔ ملاحظہ ہو اصول کافی باب التمیہ من راہ جس میں حکیم بنت محمد بن علی وہی عمۃ ابیہ صاف موجود ہے۔

سوم۔ جناب صدوق کے قول کی مصدق وہ کثیر روایتیں ہیں جن میں جناب حکیم کا نام آیا ہے۔ چنانچہ صرف باب الولادۃ (بجاریں نور وایتیں ایسی ہیں جن میں ان معظّمہ کا تذکرہ موجود ہے اور چھ روایتیں ایسی ہیں جنکی راوی خود جناب حکیم ہیں۔ باب الولادۃ کے علاوہ اسی بخاری کے دیگر ابواب میں بھی اکثر مقامات پر ان کا نام آیا ہے، یہ تو بخاری کا حال ہے لیکن اس کے علاوہ تقریباً ہماری تمام کتابوں میں ان معظّمہ کا ذکر موجود ہے جیسا کہ کافی کا حوالہ ابھی ذکر کیا جا چکا ہے۔

چہارم اس مقام پر ہر سمجھدار آدمی سوچے سکتا ہے کہ جب شیخ راوی کو صرف

جعلی روایتیں بنانی تھیں تو پھر اس کو یقینی بنانے کے لئے انہیں امام ہنم کی کسی واقعی صاحبزادی کی جانب انتساب کرنا زیادہ ضروری تھا نہ کہ ایک فرضی صاحبزادی کی طرف فرضی واقعات کو منسوب کرنا اور وہ بھی ایسے دور میں جس میں لوگوں کو تھوڑی سی تحقیق پر یقیناً معلوم ہو سکتا تھا۔ کہ حکیمہ نام کی کوئی صاحبزادی یہ بھی یا نہیں۔

ان واضح دلائل کے بعد جناب حکیمہ کا وجود مشکوک ثابت کرنے والے خود مشکوک نظر سے دیکھے جائیں گے۔ الفاظ آپ کے منہ میں ہیں ان روایات کو چاہے ضعیف کہہ دیجئے یا مجروح، مشکوک بنائیے یا خلاف عقل لیکن ثبوت کی منزل میں ہر بات پر آپ منہ کی کھارہے ہیں۔ اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ ٹھٹ دھرمی اور عصیت کی بنا پر ہماری ہر سیدھی بات آپ کو الٹی نظر آتی ہے مگر واضح ہو کہ ان روایتوں کے علاوہ اور بھی بہت سی روایتیں حضرت حجۃ کی ولادت اور ولادت پر ولادت کرتی ہیں۔ جن میں سے کچھ ہم پہلے باب کے جواب میں لکھ آئے ہیں۔

مَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ۔

قولہ۔ نتیجہ (۱) قطعی اور یقینی طور پر ثابت نہیں کہ حضرت حجۃ ابن العکری کس دن پیدا ہوئے (۲) قطعی اور یقینی طور پر ثابت نہیں کہ حضرت حجۃ ابن العکری کس تاریخ کو پیدا ہوئے (۳) قطعی اور یقینی طور پر ثابت نہیں کہ حضرت حجۃ ابن العکری کس سنہ میں پیدا ہوئے۔ (۴) قطعی اور یقینی طور پر ثابت نہیں کہ حضرت حجۃ ابن العکری کس کے بطن سے پیدا ہوئے۔ (۵) قطعی اور یقینی طور پر ثابت نہیں کہ حضرت حجۃ ابن العکری پیدا بھی ہوئے یا نہیں (۶) قطعی اور یقینی طور پر

ثابت نہیں کہ حضرت حجۃ ابن العکری زندہ بھی رہے یا نہیں (۷)، قطعی اور یقینی طور پر حضرت حجۃ ابن العکری کی ولادت کے واقعات نظرت عقل و نقل کے خلاف ہیں (۸) قطعی اور یقینی طور پر حضرت حجۃ ابن العکری کی عینی گواہ جناب حکیمہ کا وجود ثابت نہیں۔

پس حضرات شیعہ کو غیر قطعی اور غیر یقینی روایات کی تقلید سے آزاد ہو کر ایک فرخی وجود عقیدہ سے دست بردار ہو جانا چاہئے اور حضرت قائم آل محمد کے مسئلہ کی چھان بین یقینی دلائل کی روشنی میں از سر نو کرنی چاہئے۔

اقول۔ ع ۱ ع ۲ ع ۳ کے متعلق ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ تاریخی واقعات کیلئے جو قطع و یقین ضروری ہے وہ اس باب میں موجود ہے اور بالفرض اگر کسی ایسی بڑی ہستی کے لئے جس کے معجزہ یا کارنامے کروڑوں انسانوں کے سامنے ہوں اور جسکی حکیمانہ باتیں تمام اہل زمانہ کے لئے شمع راہ ہدایت ہوں، اس کی ولادت کا دن اور تاریخ و سنہ تاریخ نے ایک معین شکل میں محفوظ نہ رکھا ہو تو اس سے اس ہستی کا سر سے انکار کر دینا کب لازم آتا ہے ؟

ع ۴ کے متعلق بھی ہم لکھ چکے ہیں کہ اول تو عین طور سے ثابت ہے کہ حضرت حجۃ جناب نرجس کے بطن مبارک سے پیدا ہوئے ہیں لیکن اگر نرجس کے متعدد نام سے آپ کے دل میں کھٹک پیدا ہوتی ہو تو میں آپ کی تسکین کے لئے صرف چوتھے امام اور آٹھویں امام کی ماوراء ان گرامی کے نام کے متعلق تاریخی اختلافات کو آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ اسی بجا رکی جلد ۱۱ ص ۲۳ کو دیکھئے حضرت سید الساجدین کی والدہ ماجدہ کے دس مختلف نام لکھے ہوئے نظر آئیں گے (۱) عزالہ (۲) شاہ زنانہ

(۳) شہر بانو (۳) سلامہ (۵) خولہ (۶) برہ (۷) شاہ جہاں (۸) مریم (۹) فاطمہ
 (۱۰) سلافہ نام اسی طرح امام رضا کی والدہ محترمہ کے بھی دس مختلف نام اسی جلد میں
 آپ کو ملیں گے۔ (۱۱) خیزراں (۱۲) شقرا (۱۳) ام البنین (۱۴) اردی (۱۵) سکینہ
 (۱۶) نجمہ (۱۷) سکن (۱۸) انکم (۱۹) صفر (۲۰) طاہرہ۔

کیوں جناب! والدہ حضرت حجۃ کے لئے تو صرف چار ہی نام مورخین نے لکھے
 ہیں اور والدہ امام چہارم و ہشتم کے لئے تو دس دس نام تاریخ پیش کر رہا ہے۔ تو
 کیا آپ کے اصول کا بنیاد ان حضرات کی ولادت بھی غیر یقینی ہو جائے گی۔ سچ ہے
 ان الیتیم یتیم العقل والادب۔

مرے کے متعلق بھی لکھا جا چکا ہے کہ حضرت پیدا بھی ہوئے اور زندہ
 بھی ہیں۔ اس سلسلہ میں آپ کی ایمانداری اور نقل روایت میں دیانتداری کو پورے
 طور سے واضح کر دیا گیا ہے۔

مرے کے متعلق بھی ہم لکھ چکے ہیں کہ ولادت کے واقعات بالکل نقل کے مطابق
 ہیں۔ آپ نے شاید کسی سے عقل کے ساتھ نقل کا استعمال سن لیا ہے اور اس کا مفہوم
 نہیں جانتے ہیں۔ ورنہ شیعوں سے یہ کبھی نہ کہتے کہ ”حضرت حجۃ کی ولادت
 کے واقعات خلاف نقل ہیں“ اس لئے کہ ان کے یہاں تو ہر امام کی ولادت کے متعلق
 نقل یعنی حدیث سے تقریباً ایسے ہی واقعات ثابت ہیں اور ایسی چیزوں کو
 خلاف عقل دہرایے کہہ سکتے ہیں۔ ایک قادر مختار کے ماننے والے یہ کبھی
 نہیں کہہ سکتے۔ اور کیوں جناب! آپ نے اپنے قائم آل محمد کے لئے
 اسی رسالہ ”ظہور قائم آل محمد“ کے صفحہ ۶۵، ۶۶ پر جو یہ لکھا ہے کیا وہ بالکل

مطابق عقل اور موافق فطرت ہے ؟ ملاحظہ کیجئے :-

”کر نل سام خاں کی فوج نے جو ۵۰ سپاہیوں پر مشتمل تھی جو ہلاکی شکل میں کھڑی کی گئی تھی (فوج کے ماہرین جانتے ہیں کہ ایسی حالت میں نشانہ کا خطا ہونا ناممکن ہے) اس فوج نے آپ پر فائر کیا۔ لیکن جب دھواں صاف ہوا تو لوگوں کی حیرت کی انتہا نہ رہی۔ جب یہ دیکھا کہ رسیاں جل چکی ہیں اور کسی گولی نے حضرت باب اور ان کے ساتھی پر اثر نہیں کیا۔ اور حضرت باب قریب ایک برآمدہ میں بیٹھے ہوئے اپنے کاتب وحی کو کچھ لکھوا رہے ہیں۔“

واقعاً کس قدر ادب آموز تھیں وہ گولیاں کہ رسی کی بندشوں کو اس صفائی سے جلا کر حضرت کو آزاد کر دیا کہ نہ فقط حضرت بلکہ آپ کے جاں نثار کے جسم سے بھی مس نہ ہوئیں۔ اب اس کے بعد میدان سے قریب کے برآمدہ تک خدا جلنے ملک کے سہارے پہنچے یا گولیوں کے زور سے ؟

”ایک پہیلی ہے اسے سمجھا کر دیکھا کرو۔“ پھر کاتب وحی کو کچھ لکھوانا نہ صرف آپ کی دل جی کی علامت ہے بلکہ آپ کی نبوت صادقہ کی پہچان بھی ہے۔

نغوذ باللہ من هذا المخلخات

۸۔ کے متعلق ہم لکھ چکے ہیں کہ جناب حکیمہ کا وجود ثابت ہے اور آپ کے مزید اطمینان کے لئے انھیں علامہ مجلسی کی بحار کتاب المزار کے مطالعہ کی طرف آپ کو متوجہ کرتا ہوں (جس کی مختصر عبارت پہلے لکھ چکا ہوں)

آخر میں ۹۔ کے متعلق یہ گزارش ہے کہ ہم نے تو اتنی کثیر روایات کی بنا پر حضرت حجتہ کا وجود تسلیم کیا ہے جو کم از کم تو اتر معنوی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مگر آپ نے

اپنے قائم آل محمد کے اثبات کے لئے جو یقینی دلائل فرض کئے وہ فرض سے آگے
 نہیں بڑھتے جیسا کہ باب پنجم کے جواب میں آپ کو خود معلوم ہو جائیگا۔

قولہ۔ باب سوم۔ کیا امامت اور غیبت حضرت حجۃ ثابتؓ کے
 امام غائب کے ظہور کے ان طالب حضرات سے جو ان کا نام سنکر ابھی
 تک عجل اللہ ظہورہ کہتے ہیں خصوصاً اور شیعہ علماء سے عموماً اتفاقاً ضابطہ کہ ان
 مضامین کو بغور ملاحظہ فرمائیں اور اگر پیدائش امام غائب اور تقرر اور تعیین کے
 متعلق جو روایتیں ان مضامین میں بیان کی ہیں ان سے بہتر روایتیں یا زیادہ
 قابل اعتماد یا وسی یا بحار الانوار کی تیرھویں جلد سے زیادہ مشہور اور مستند
 کتاب پیش کر کے امام غائب کی پیدائش ان کا تقرر، امامت و غیبت ثابت
 کر سکتے ہیں تو بسم اللہ کریں ورنہ ان موہومات کے مجموعہ سے دست بردار
 ہوں اور ملت کو بھی آگاہ کر دیں۔ کیونکہ آنے والا آچکا اب کوئی حقیقت
 منظرہ باقی نہیں ہے۔

۲ قول۔ اگرچہ ہمارے پاس ”بحار“ سے بھی زیادہ مستند اور
 مشہور کتابیں موجود ہیں جو کتاب مذکور سے صدیوں پیشتر لکھی گئی ہیں اور
 ان میں ”طرق کثیرہ“ سے وجود حجۃ کو بیان کیا گیا ہے مگر چونکہ آپ نے
 بحار کی روایتوں سے تعرض کیا ہے۔ اس لئے ہم بھی اسی بحار ہی سے
 آپ کو جوابات دے رہے ہیں۔ لہذا آپ کے دل میں ذرا بھی انصاف ہوگا
 تو اقرار کریں گے کہ اپنے سورفہم سے ”حقائق“ کو ”موہومات“
 کون سمجھ بیٹھا ہے۔ رہ گیا آپ کا یہ کہنا کہ ”آنے والا آچکا اب کوئی حقیقت

منتظرہ باقی نہیں ہے " ایسا دعویٰ ہے کہ جس میں آپ کے فرضی قائم آل محمد بھی آپ کے ہموا نہیں ہیں۔ بلکہ وہ بھی ایک حقیقت منتظرہ کے منتظر تھے۔ جیسا کہ ہم عنقریب ان کی "تفسیر سورہ کوثر" سے ان کا وہ صریحی اقرار آپ کے سامنے پیش کرینگے۔ جسے دیکھ کر قرآن مجید کی اس آیت کو پڑھنے کو جی چاہے گا
 فلما كفر قال انى برى منى انى اخاف الله سب العالمين
 (جب شیطان کا حکم مان کر ان نے کفر کیا تو شیطان نے کہہ دیا کہ میں تجھ سے بری ہوں میں تمام عالموں کے پالنے والے سے ڈرتا ہوں)

قولہ۔ گذشتہ باب میں یہ ثابت کرنے کے بعد کہ حضرت حجۃ

ابن الحسن کی ولادت مشکوک اور قطعی غیر یقینی ہے آپ کی امامت و غیبت پر بحث کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ لیکن اس خیال سے کہ عقیدہ حجۃ ابن الحسن کے تمام پہلو اچھی طرح روشن ہو جائیں۔ مناسب ہے کہ چند باتیں آپ کی امامت و غیبت کے متعلق بھی عرض کر دی جائیں۔

اقول۔ جس طرح آپ نے ثابت کیا اسے تو آپ کا دل ہی جانتا ہو گا۔

مگر ہمارے جوابات کے بعد انصاف پسند ناظرین بھی آپ کی عیاربوں کو اچھی طرح سمجھ گئے ہونگے اور آپ کی ان ناشائستہ حرکتوں کے بعد تو وہ آپ کی کوئی بات سننا پسند نہ کریں گے لیکن ہم بھی "تا در حانہ باید رسانید" کی بنا پر آپ کی پھل باتوں کے فریب کو آشکارا کرنے کیلئے تیار ہیں۔

قولہ۔ حضرت امام حسن عسکریؑ نے ۲۶ھ میں وفات پائی آپ کی

وفات کے بعد آپ کا وہ فرعونہ فرزند جس کا نہ تاریخ ولادت کا پتہ ہے

نہ روز ولادت کا اور نہ اس کی ولادت کا سال معلوم۔ نہ صرف یہ بلکہ اس کی ولادت بھی مشکوک ہے۔ پانچ سال کی عمر میں معدودے چند راوی کہتے ہیں کہ عہد امامت پر فائز ہوا اور اس ننھی سی عمر میں قیادت قوم کا بارگراں اس کے کمزور کاندھوں پر ڈال دیا گیا۔ مگر وہ بھی ایسے کہ خود نظروں سے ہمیشہ پوشیدہ اور امام حسن عسکری کی کوئی تحریر صحت موجود نہیں۔

اقول۔ چاہا ہوا مقدمہ چاہنا آپ کی عادت میں داخل ہو گیا ہے۔ شروع سے اب تک نہ جانے کتنی دفعہ آپ انھیں باتوں کو دہرا چکے ہیں (اور ہم زنداں شکن جواب بھی دے چکے ہیں) مگر پھر وہی رٹ لگی ہوئی ہے۔ مہربان من! ”ننھی عمر میں قیادت قوم کا بارگراں“ ائمہ میں امام محمد تقیؑ اور انبیاء میں جناب یحییٰؑ بھی سب بھال چکے ہیں۔ اب رہا آپ کا یہ کہنا کہ ”امام حسن عسکری کی کوئی تحریر صحت موجود نہیں“ تو یہ آپ کے جہل یا تجاہل پر دال ہے۔ اسی بکار میں پیغمبرؐ سے لیکر امام حسن عسکریؑ تک کی پیشین گوئیاں اور نصوحن صحیحہ تحریر ہیں۔ چنانچہ خود امام علی نقیؑ اور امام حسن عسکریؑ سے بہت سی روایتیں اس باب میں منقول ہیں (ملاحظہ ہو بحار جلد ۱۳ ص ۳۳۳-۳۳۴ غیر عربی داں حضرات کے لئے یہاں پر ان میں سے ہم صرف چند روایتوں کا خلاصہ بھی تحریر کر کے دیتے ہیں:۔

پہلی روایت: امام علی نقیؑ نے فرمایا۔ میرے بعد میرا جانشین میرا فرزند حسن ہے۔ اس جانشین کے جانشین کے بارے میں تمہارا کیا حال ہو گیا؟ راوی نے پوچھا کہ اس کا کیا مطلب؟

فرمایا کہ بات یہ ہے کہ تم خود اسی کو دیکھو گے اور نہ تمہارے لئے اس کا نام لینا حلال ہو گا۔ راوی نے دریافت کیا کہ پھر ہم ان کا ذکر کیونکر کریں؟ فرمایا کہ انہیں حجت آل محمد کہنا۔

”دوسری روایت اور امام علیؑ نفی کی تحریری وصیت“ امام محمد تقیؑ کی رحلت کے بعد شیعوں نے امام علیؑ نفی کو درباب امامت خطا لکھا۔ آپ نے جواب میں تحریر فرمایا کہ تازندگی امامت میرے لئے ہے۔ بعد ازاں میرا جانشین حسن عسکریؑ تمہارے پاس آئیگا۔ اور تمہاری کیا حیثیت ہوگی اس کے جانشین کے بارے میں؟ (گویا اس طرح مابعد کے اختلافی حضرات سے آپ لوگوں کو ڈرا رہے ہیں)

تیسری روایت۔ امام حسن عسکریؑ نے فرمایا کہ اے شیعو! گویا میں دیکھ رہا ہوں کہ میرے بعد تم لوگ میرے جانشین کے بارے میں اختلاف کر رہے ہو۔ آگاہ ہو جاؤ کہ رسولؐ کے بعد جملہ ائمہ کا اقرار کرنے والا مگر میرے فرزند سے انکار کر نیوالا اس شخص کی طرح ہے جو تمام انبیاء کا مقرر ہو مگر نبوت محمدؐ کا منکر ہو۔ اور نبوت سرور عالم کا منکر اس شخص کے مانند ہے جو تمام انبیاء کا منکر ہو۔ اس لئے کہ ہمارے آخری کی اطاعت ہمارے اول کی اطاعت ہے اور ہمارے آخر کا انکار گویا ہمارے اول کا انکار ہے۔ آگاہ ہو جاؤ میرے فرزند کی غیبت ایسی ہوگی جس سے عام طور پر لوگ شک و شبہ میں پڑ جائیں گے۔ مگر وہ جسکو خدا محفوظ رکھے۔

چوتھی روایت۔ امام حسن عسکریؑ نے فرمایا کہ ارحمہم اللہ کہ اس نے دنیا سے مجھکو نہیں اٹھایا یہاں تک کہ مجھے میرا جانشین دکھا دیا جو کہ صورت

وسیرت میں رسولؐ سے بہت زیادہ مشابہ ہے۔ زمانہ غیبت میں خدا اس کی حفاظت کرے گا۔ پھر اسے ظاہر کرے گا۔ اور وہ زمین کو عدل و داد سے اسی طرح بھر دے گا جس طرح وہ ظلم و جور سے بھر رہی ہو گی۔

پانچویں روایت۔ امام حسن عسکریؑ کی یہ تحریر آئی کہ دشمن چاہتے تھے کہ مجھے قتل کر کے میری نسل کو منقطع کر دیں الحمد للہ کہ خدا نے ان کا تکذیب کر دیا۔

ان روایات کے علاوہ بکار کے مختلف ابواب میں حضرت حجۃؑ کے وجود اور امامت پر بے شمار صحیح روایات موجود ہیں من شاء فلیس جمع الیہ

قولہ۔ اس مضمون کو پڑھنے والے غور فرمائیں کہ پانچ برس کا بچہ رضائی قوم کے فرائض ادا کر سکتا ہے۔ اور یہ واقعہ قانون عقل، قاعدہ فطرت، سنت الہی اور شریعت اسلام کے مطابق ہے یا نہیں۔ بہر حال یوم ولادت سے پانچ سال کی عمر تک تقریباً روپوش اور پانچ برس کی عمر میں بالکل روپوش ہو جاتا ہے۔ اس روپوشی کی حالت میں قوم کی مشکلات کیونکر حل ہوئیں اس بارے میں بہت کچھ اختلاف ہے جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

اقول۔ پانچ برس کا بچہ اگر منصب دار ہو تو سہ سالہ بچہ (جناب بچی) کی طرح اس کا رہنا ہونا سنت الہیہ بھی ہے اور مطابق دین فطرت بھی۔ اب رہا قانون عقل اور قاعدہ فطرت کے مطابق ہونا تو اس کے لئے لائق مصنف کو پہلے حرق عادت اور معجزہ کی بجٹ کو دیکھنا چاہئے۔ کیا قیامت ہے کہ آپ کے فرضی قائم آل محمد کی خوارق عادات بائیں تو آپ کے نزدیک مسلم اور حجۃؑ ابن الحسنؑ کے خوارق عادات امور بالکل بھلے، و لتعلمن بناءً بعد حین۔

قولہ۔ (۱) حکیمہ بیان کرتی ہیں کہ لوگ جو مسائل مجھ سے دریافت کرتے

ہیں وہ میں اس پنج امام غائب سے حل کر لیتی ہوں اور جواب دیتی ہوں۔
(دیکھئے بحار الانوار باب ولادت حضرت حجۃؑ) (۲) حکیمہ بیان کرتی ہیں کہ لوگوں کو چاہئے کہ وہ اپنی مشکلات کو امام غائب کی دادی سے حل کریں۔ (بحار الانوار باب ولادت ص ۲۶۲) ان دونوں بیانیوں سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کس و نابالغ امام فطرت کے مطابق خاموش تھا اور اس کی طرف سے جناب حکیمہ یا امام حسن عسکری کی والدہ قوم کی مشکلات حل کرتی تھیں۔

۱ قول۔ جناب حکیمہ وغیرہ کے واسطے ہونے سے انکار نہیں ہے۔ مگر ان وسائل کی بنا پر آپ کا یہ ارشاد کہ ”کس اور نابالغ امام فطرت کے مطابق خاموش تھا“ سراسر آپ کی ابلہ فریبی ہے کیونکہ جب حضرت کی ولادت اور رضا کے زمانہ کے پداہیت آفریں واقعات کتابوں میں مذکور ہیں (جن میں سے ہم کچھ پہلے لکھ چکے ہیں) تو اس کے بعد فطرت کی آڑ لہنا بالکل بے محل ہے۔ خصوصاً جبکہ شیعوہ روایات حضرت کی خاموشی اور غیبت کی وجہ عام طور پر خوف اور تقیہ قرار دے رہے ہیں۔ اور آپ مسلمات مذہب شیعوہ سے ہمیرا عن بھی کرنا چاہتے ہیں۔

قولہ۔ بحار الانوار کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وفات امام حسن عسکری کے بعد چونکہ امام کی تعیین باقاعدہ عمل میں نہیں آئی تھی اور اس زمانہ کے شیعوہ اس مسئلہ میں حیران و پریشان ہوئے۔ کہ اب ہم کس کی طرف رجوع کریں تو شیعوہ عہد میں اختلاف پیدا ہوا۔ ایک جماعت نے جعفر ابن امام علی نقی علیہ السلام کو امام تسلیم کر لیا۔ جعفر مذکور نے خود بھی دعویٰ امامت کیا اور بیان کیا کہ امام حسن عسکری

لا اول فوت ہوئے۔

اقول :- یہ آپ کا بالکل غلط دعویٰ ہے کہ "امام کی تعیین باقاعدہ عمل میں نہیں آئی تھی۔ شاید آپ کا خیال یہ ہو کہ عام دنیوی سلاطین کے دستور کے مطابق وہاں بھی تاجپوشی ہوتی تھی۔ جو حضرت کے لئے نہیں انجام دی گئی، تو اسے دماغ سے بالکل نکال دیکئے۔ ہمارے ائمہؑ برابر تقیہ کے دور سے گزرتے رہے۔ لہذا سب کا دستور یہی تھا کہ اپنے دوستوں کو (حسب قرار داد پیغمبر اسلام) بعد میں ہونیوالے امام سے مطلع فرما دیا کرتے تھے۔ چنانچہ یہی طریقہ امام حسن عسکریؑ نے بھی اختیار فرمایا (جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں) ورنہ آپ کے مفروضہ کی بنا پر تو حضرت علیؑ کا سہرا بھی یوں ہی رہ جائے گا۔ اب رہا شیعوں کی اختلافات، تو باقاعدہ تعیین امام نہ ہونے کی وجہ سے نہیں ہوا۔ بلکہ اپنی خود غرضیوں اور شیطانی دوسوں کی وجہ سے ہوا۔ جیسا کہ امام جعفر صادق کے بعد اور امام موسیٰ کاظم کے بعد بلکہ تقریباً ہر امام کے بعد ہوا۔ تو کیا شیعوں کے ان اختلافات کی بنا پر آپ کہہ سکتے ہیں کہ ان حضرات نے بھی باقاعدہ تعیین امام نہیں کیا تھا؟ خدا کے لئے اس غلط توجیہ پر شرم کیجئے۔

ہاں جعفر کذاب نے ضرور دعویٰ امامت کیا تھا اور شاہ وقت کو ملا کر پس ماندگان امام حسن عسکریؑ پر ہر طرح کا ظلم بھی کیا۔ لیکن باوجود ان منظام کسان کی امامت کو کسی نے تسلیم نہیں کیا۔ (بجاء جلد ۱۲ باب وفات امام حسن عسکری) اس لئے کہ ان کے ارتکاب محرمات اور کذابیت کی چیز شیعوں میں پہلے سے مشہور تھی۔ امام زین العابدینؑ نے بہت پہلے سے جنر دیدیا تھی اور خود باب نے بھی

پیشین گوئی کی تھی (بخاری جلد ۱۲ باب احوال جعفر و سائر اولادہ)

قولہ - جعفر کے دعویٰ امامت نے اصحاب حضرت امام حسن عسکری میں کھلبلی مچا دی ان اصحاب میں عثمان بن سعید عمری نے اس راز کا انکشاف کیا کہ جعفر کا دعویٰ غلط ہے۔ امام مرحوم کا ایک فرزند موجود ہے اور نظروں سے نہاں ہے اور وہی امام ہے جس میں ان کا نائب ہوں۔ تمام قوم میری طرف رجوع کرے۔ عثمان بن سعید عمری کی اس حکمت عملی کی تائید بعض دیگر اصحاب امام مرحوم نے بھی کی۔ اور اس طرح شیعوں کا کچھ حصہ عثمان بن سعید عمری کے ساتھ ہو گیا۔ لوگ مسائل پر چھتے، عثمان بن سعید عمری ان مسائل کو نابالغ حجۃ خدا کے یا سلیجالتے اور تحریری جواب لائے خمس و زکوٰۃ کا روپیہ وصول کر کے امام کے پاس پہنچاتے اور اس روپیہ کی رسید روپیہ دہندگان کے حوالے کر دیتے تھے۔ "زمین وجود امام سے کبھی خالی نہیں رہتی" اس عقیدہ کی موجودگی میں تحقیقات کا کوئی سوال نہیں تھا۔

۱۔ قول - یہ بھی غلط ہے کہ "جعفر کے دعویٰ امامت سے اصحاب امام حسن عسکری میں کھلبلی مچ گئی تھی لہذا عثمان بن سعید عمری نے فرضی وجود حجت کی نیابت کا دعویٰ کر کے حکمت عملی دکھائی" اس لئے کہ حجۃ ابن الحسن کی پیشین گوئیاں عہد پیغمبر سے برابر ہر ایک خلیفہ برحق کرتا آ رہا تھا۔ اور عثمان بن سعید چونکہ امام علی نقی کے پھر امام حسن عسکری کے وکیل تھے اس لئے ان پر اظہار حق فرض تھا۔ لوگ بھی ان کو ایک عرصہ سے پرکھتے چلے آ رہے تھے اس لئے مسائل میں انہیں کی طرف رجوع کرتے تھے اور یہ حجۃ خدا سے معلوم کر کے جواب دیا کرتے تھے۔ آپ کا حضرت کو "نابالغ حجۃ" کہنا بالکل ایسا ہی ہے کہ کوئی منکر حق حضرت یحییٰ کو "نابالغ نبی خدا" کہے۔

کہے۔ لیکن نہ منکر کے قول سے حضرت یحییٰؑ کا مرتبہ گھٹ سکتا ہے اور نہ مرتد
 کے قول سے حضرت حجۃؑ کی منقہت ہو سکتی ہے، جی ہاں شیعوں کا یہ سلمہ
 عقیدہ ہے کہ "زمین حجۃ خدا سے کبھی خالی نہیں رہتی" مگر اس قانون کو آپ نے
 بے محل استعمال کیا ہے۔ اس عقیدے کے ہوتے ہوئے بھی تحقیقات کا سوال
 باقی رہتا ہے۔ یعنی وہ حجۃ خدا کوں ہے؟ اس کے حل کرنے کے لئے شیعوں کے رہنا
 نے جو طریقے مقرر کئے ہیں انہیں کے مطابق آج بھی ہمارا عمل ہے۔

قولہ۔ اور کوئی خدا کا بندہ اگر پوچھتا کہ عثمان بن سعید عمری کا یہ دعویٰ
 کیونکر ثابت ہے جبکہ وہ معصوم نہیں تو جواب حاضر تھا کہ امام حسن عسکریؑ کے اصحاب
 کیا کاذب ہو سکتے ہیں۔ لیکن جب عثمان بن سعید سے پوچھا گیا کہ بھائی کم از کم
 امام غائب کا نام تو بتا دو تو عثمان جواب دیتے ہیں کہ نام بتانے کی اجازت نہیں ملے گی۔
 لکھا ہے کہ عثمان نے بیان کیا کہ میرے پاس امام کی توقع آئی ہے کہ جو لوگ میرا نام
 دریافت نہ کریں ان کی جزا بہشت ہے۔ اور جو لوگ دریافت کریں ان کی جزا
 جہنم ہے (دیکھو بحار الانوار ج ۱۵ ص ۱۵۲) اب کس کی مجال تھی کہ عثمان
 امام کی طرف سے کوئی رسید لا کر دیتے اور وہ پوچھتا کہ اس خط پر یا اس رسید
 پر امام کے دستخط کیوں نہیں ہیں۔

۲۔ قول۔ کس سادہ لوحی سے آپ نے شیعوں کی طرف سے یہ جواب
 دیدیا کہ امام حسن عسکریؑ کے اصحاب کیا کاذب تھے؟ حالانکہ آج تک کسی شیعو
 نے نہ یہ جواب دیا ہے۔ نہ ایسا جواب ان کے مذہب کے مطابق ہو سکتا ہے۔
 اسے جناب! اصحاب امام کا کیا ذکر، شیعو تو خود امام کے بھائی جعفر کو کذاب کہتے ہیں۔

مگر اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر بھائی ایسا تھا یا ہر صحابی جھوٹا تھا بلکہ شیعوہ تو
حق کے ساتھی اور تعلیم ائمہؑ کے پابند ہیں۔ اگر انھوں نے کسی کو مردود کر دیا تو ہم
اس کی طرف کبھی رجوع نہیں کر سکتے۔ چاہے وہ آپ کی طرح سید قرشی ہی کیوں نہ ہو
اور اگر کسی کو منتخب کر لیا تو ہم بھی اس کو تسلیم کریں گے چاہے وہ غلام حبشی ہی کیوں
نہ ہو۔ شاید آپ کو معلوم نہیں کہ عثمان بن سعید باوجودیکہ دو دو امام کے ان کی آخر عمر
تک وکیل رہ چکے تھے اور ان کی نیابت کے متعلق وہ ائمہؑ نص صریح بھی کر چکے تھے
لیکن پھر بھی ناواقف یا دور کے رہنے والے شیعوں نے مختلف طرح سے ان کی آزمائش
کی اور ایسی باتیں پوچھیں جن کا جواب بجز امام کے اور کوئی دے ہی نہیں سکتا تھا۔
جب یہ سب مراہل طے ہو چکے تو ان کی نیابت کو تسلیم کر لیا۔ ان کے متعلق نصوص میں
سے صرف ایک روایت کا ثبوت ملاحظہ ہو۔ علی بن بلال، احمد بن بلال، محمد بن سوادہ
حسن بن ایوب وغیرہم راوی ہیں کہ چالیس نفر امام حسن عسکری کی خدمت میں حاضر تھے
(کچھ بالوں کے بعد) امامؑ نے فرمایا کہ تم میرے بعد حجت خدا کے بارے میں
سوال کرنے آئے ہو، سب نے کہا جی ہاں! فاذا خلاص کالہ
قطع قمر اشبه الناس بابی محمد فقال هذا اما مکر بعدی و خلیفتی
علیکم اطیعوہ ولا تنقضوا من بعدی فتھلکوا فی ادیانکم الا
وانکم لا ترونہ بعد یومکم هذا حتی یتم لہ عمر فاقبلوا
من عثمان ما یقولہ الخ (ناگاہ ایک نو ہمال میرے پارہ امام حسن عسکریؑ
مشابہ ظاہر ہوا۔ آپ نے فرمایا کہ میرے بعد ہی تمہارا امام اور خلیفہ ہے۔ آگاہ
ہو جاؤ کہ آج کے بعد تم لوگ اس کو نہیں دیکھو گے تا وقتیکہ اس کی ایک عمر پوری

نہ ہو جائے۔ لہذا تم عثمان کا قول قبول کرنا۔ تمہارے امام کا وہ خلیفہ ہے (بخاری جلد ۱۳)
باب احوال سفر اور

کیوں جناب بخاری چوسی صاحب! اس روایت کے کم سے کم چار راوی ہیں اور
پچالیس سننے والے سنیوں نے حجت کو بھی چشم خود دیکھا اور عثمان کے بارے میں
نیابت کی نص صریح کو بھی سنا، کیا اس کے بعد بھی آپ کہہ سکتے ہیں کہ حجتہ بن الحسن
پیدا نہیں ہوئے۔ یا ان کے بارے میں باب کی کوئی وصیت نہیں ہے۔ یا عثمان بن
سعید نے حکمت عملی سے کام لیا۔ یا ان کی تائید صرف بعض دیگر اصحاب امامؑ نے کی؟
اور کیا آپ کا اب بھی یہ طنزیہ جواب کہ اصحاب امام حسن عسکریؑ کا کیا کازب ہو سکتے ہیں
آپ کے رد کا مداوا بن سکتا ہے؟ اگر ایسا نہیں تو اب سے توبہ کر کے اپنے صحیح عقائد
پر آجائیے۔ فانما لتواب الحسیم۔

اس روایت کے علاوہ اور بہت سی روایتیں اسی باب میں آپ کو ایسی
ملیں گی جن سے عثمان بن سعید کی نیابت خاصہ واضح طور پر ثابت ہو رہی ہے
اس کے علاوہ اسی بخاری میں وہ کثیر روایتیں بھی درج ہیں جن میں بہت سے
شیعوں نے عثمان بن سعید یا ان کے فرزند محمد بن عثمان یا اور دیگر سفرہ کا امور
غیبیہ وغیرہ سے سوال کر کے امتحان لیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ روایتیں آپ کے
وجود بلکہ آپ کے قائم کے وجود سے بہت پہلے سے بخاری نیز دیگر کتب میں
موجود ہیں لہذا یہ احتمالی بھی نہیں ہو سکتا کہ آپ کی رد کے لئے کسی نے بعد میں انکو
بڑھا دیا ہے۔ فمالکم کیف تحکمون۔

اب رہا یہ امر کہ عثمان بن سعید نے حضرت کا نام نہیں بتایا تو یہ بھی رسولؐ

و اممہ طاہرین ہی کی تعلیم کے مطابق تھا کیونکہ خود انھیں معصومین سے اس کی وجہ بھی بیان کر دی گئی ہے۔ چنانچہ امام زین العابدین سائل کے نام پوچھنے پر فرماتے ہیں کہ "تو نے بڑی بات کا سوال کیا تو ان بنی فاطمہ عس فوہ حس صوا علی ان یقطعہ بضعة یعنی اگر خود سادات کو معلوم ہو جائے تو ان کی خواہش ہوگی کہ ہمدی کے ٹکڑے کر ڈالیں" (جیسا کہ ہمارے عہد میں ایک سید بے معرفت اس کا کوشاں نظر آتا ہے) اسی طرح دوسری جگہ ارشاد ہوا ہے کہ اگر نام معلوم ہو جائیگا تو اسے شہرت دینگے اور اگر جگہ معلوم ہو جائیگی تو لوگوں کو بتا دیں گے۔" (بخاری جلد ۱۳ باب البنی عن التسمیہ)

عز شکہ انھیں اسباب کے تحت نام لینا ممنوع قرار دیدیا گیا اور ایک دوہیں بلکہ بہت سی حدیثوں میں یہ ممانعت واضح طور پر مذکور ہے لیکن آپ نے جو روایت بخاریہاں پر عثمان بن سعید کی طرف منسوب کی ہے۔ وہ اولاً تو عثمان کی نہیں ہے بلکہ محمد بن عثمان کی ہے۔ (در الحفاظ کو لغور دیکھا کیجئے) ثانیاً اس کا ترجمہ یہ نہیں ہے کہ "میرے پاس تو قبیح آئی ہے" بلکہ علی بن صدیق نے خود دیکھا کہ محمد بن عثمان کے پاس (کسی غلام کے ذریعہ) فرمان آیا۔ بہر حال مضمون روایت بالکل درست ہے اگر کوئی شخص شریعت کا معمول حکم نہ مانے گا تو اس کی جزا جہنم ہے چہ جائیکہ یہ امر عظیم۔

ما شاء اللہ آپ کو جوڑ خوب لگانا آتا ہے۔ اس روایت کو لکھنے کے بعد یہ لکھ دینا کہ "اب کسکی مجال تھی جو کوئی امام کا دستخط طلب کرتا" عوام فریبی کے لئے ایک اچھا حربہ ہے۔ مگر معلوم نہیں جناب کو کس دجی کے ذریعہ سے معلوم

ہو گیا کہ امام کا دستخط نہیں ہوتا تھا۔ اس لئے کہ اگر دستخط کے لفظی معنی مراد ہیں تو اسی بکار کی روایتیں بتاتی ہیں کہ یہ تمام توقیعات خود امام کے تحریر کردہ ہوتے تھے۔ اور اگر دستخط کے اصطلاحی معنی مراد ہیں تو بھی آپ کو یہ کیونکر معلوم ہو گیا کہ حضرت کا دستخط اس پر نہیں ہوتا تھا۔ (جبکہ اس کی نفی کسی روایت میں نہیں موجود ہے) اس کے علاوہ دستخط تو اس لئے ہوتا ہے کہ مکتوب الیہ کو کاتب کا علم ہو جائے۔ چنانچہ دستور ہے کہ ایک دوسرے کی کشش تحریر یہی ماننے والے جب کسی حکومت کے خلاف یا کسی راز کے متعلق باہر گر خط و کتابت کرتے ہیں تو گرفت سے بچنے کے لئے اپنا دستخط نہیں کرتے۔ ظاہر ہے کہ یہ خطرہ امام کے لئے بھی بہر حال تھا۔ اس کے علاوہ بسا اوقات دستخط میں اپنی عرفیت یا لقب کو لکھ دیا جاتا ہے۔ یا نام ہی کو اس طرح لکھا جاتا ہے کہ سوائے واقف کار کے کوئی بھی دوسرا پڑھ ہی نہیں سکتا۔ اس لئے ہو سکتا ہے کہ اپنے معتمد نائب کے ساتھ امام کے بھی خط و کتابت میں یہی عناد بن رہے ہوں۔ اس کے علاوہ جب لوگوں کو مخصوص صریحہ وغیرہ کے ذریعہ سے اس کا علم ہو چکا تھا کہ عثمان بن سعید مثلاً نائب امام ہیں تو وہ لوگ انھیں کی رسید کو کافی سمجھتے تھے امام کی دستخط شدہ رسید کی ان کو حاجت نہ تھی۔ تاکہ وہ دستخط امام کا مطالبہ پیش کرتے۔ فلولا تفکروا۔

قولہ :- اور لطف یہ ہے کہ عثمان بن سعید جو حضرات شیعہ کے نزدیک نہایت ہی مقبر الثقا، امین اور نائب امام ہیں وہ تو فرماتے ہیں کہ شیعوں کیلئے امام غائب کا نام تک پوچھنا جائز نہیں اور مجھ پر ان کا نام بتانا حلال نہیں۔

لیکن حضرات علمائے شیعہ سے کوئی امام غائب کا نام پوچھے تو صاف ارشاد ہو گا کہ م۔ ح۔ م۔ د۔ یعنی محمد ابن عسکری۔ اور اس کی سند یہ پیش کیا جائے گی یا حلی اسمہ اسمی یعنی فرمایا رسول اللہ نے کہ قائم آل محمد کا نام میرا نام ہو گا کیا ہم اس موقع پر یہ یافت کر سکتے ہیں کہ مذکورہ بالا حدیث رسول عثمان بن سعید عمری نائب امام دوازدهم کو بھی یقیناً معلوم ہو گی۔ پھر عثمان بن سعید نے حضرت حجتہ کا نام پوشیدہ کیوں رکھا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عثمان بن سعید حدیث مذکور کو درست نہ سمجھتے تھے۔ اور امام غائب کا نام کچھ اور رکھا۔ جو آج تک شیعہ حضرات کو معلوم نہیں ہے۔ اور اگر یہ حدیث درست ہے تو انھوں نے صاف صاف حدیث کیوں نہ پڑھ دی۔

۲۔ قول:۔ بئیک عثمان بن سعید ثقہ اور معتبر تھے اور مطابق تعلیم ائمہ برینائے تقیہ امام زمانہ کا نام بتانا ناجائز سمجھتے تھے اور اکثر علمائے شیعہ بھی حضرت کا نام لینا ناجائز سمجھتے ہیں۔ لیکن چونکہ بعد میں اتنا شدید تقیہ نہیں رہ گیا تھا۔ اس لیے مفردات حروف میں حضرت کا نام لکھ دیتے ہیں تاکہ آپ ایسے لوگ علی محمد وغیرہ کو امام زمانہ نہ سمجھ بیٹھیں۔ حروف میں نام لکھنا اسی لئے ہے کہ نام لینے کی ممانعت داروہے در نہ سیدھے طریقے سے نام لکھ دیتے، بئیک یواحلی اسمہ اسمی یا دوسری حدیث تقی و دھو سنی رسول اللہ۔ (عجائب الانوار باب المنفی عن التسمیہ) وغیرہما کا یہی مطلب ہے کہ حضرت حجتہ ہمنام رسول ہیں۔ اور یہ حدیثیں عثمان بن سعید کو ضرور معلوم تھیں۔ مگر اولاً تو عام طور سے اسی زمانہ کے شیعوں کو یہ حدیثیں نہیں

معلوم تھیں۔ نہ آج کل کی طرح اس وقت کتب احادیث کی عام اشاعت تھی۔
 چنانچہ اگر پوچھنے والوں کو یہ حدیثیں معلوم ہوتیں تو وہ خود ہی سوال نہ کرے
 اس لئے مصلحتاً اور تقیہً بحکم امام عثمان نے نام بتانے سے انکار کر دیا۔ آپ
 کو کہیں نہ ملے گا کہ عثمان نے یہ کہا ہو کہ مجھے خود حضرت کا نام نہیں معلوم ہے
 نام تو ایک طرف وہ خود حضرت حجۃ کی زیارت کر چکے تھے۔ چنانچہ اس کی
 شہادتیں اسی بجا میں موجود ہیں۔ یہ بھی آپ نے خوب ہی کہا کہ عثمان بن
 سعید حدیث مذکور کو درست نہیں سمجھتے تھے۔ اور امام غائب کا نام کچھ اور
 تھا۔ غالباً یہ سب انکشافات آپ پر صرف اس لئے ہوئے کہ عثمان نے
 لوگوں سے حضرت حجۃ کا نام پوشیدہ رکھا۔ سبحان اللہ! کیا پر زور استدلال
 ہے۔ نام پوشیدہ رکھنے کی وجہ اور پر لکھ چکا ہوں۔ حدیث مذکور کی عدم
 اگر آپ کو بذریعہ الہام یا اپنے قائم کے نہیں پہنچی ہے تو یہ بتائیے کہ کیا یہی
 ایک حدیث ہے جس کو دوسرے کی طرف سے زبردستی آپ جعلی کہہ کر اپنا
 مطلب نکالنا چاہتے ہیں۔ آخر دوسری حدیث وسمی رسول اللہ بھی تو
 ہے اور تیسری حدیث اولنا محمد واولنا محمد واولنا محمد
 بھی تو ہے۔ اس کے علاوہ شیعہ و سنی کی بشارتیں اس مطلب پر دال ہیں
 کہ حجۃ بن الحسن ہمنام رسول اللہ ہیں۔ اس نام کے علاوہ قطعاً امام غائب کا
 کوئی اور نام نہیں ہے۔ القاب البتہ بہت سے ہیں۔ راسخ العقیدہ شیعوں
 کو حذب معلوم ہے۔ ہاں آپ جیسے سنہری روپلی چمک پر فریقہ ہو جائیں تو
 کو شاید نہ معلوم ہو۔ وعنہ کہ وباللہ الغرور۔

قولہ :- عثمان بن سعید عمری کے انتقال کے بعد ان کے بیٹے ابو جعفر
 امام فاضل کے سفیر مقرر ہوئے۔ ابھی سفارت ان کی عمل میں آئی تھی کہ امام
 حسن عسکری کے دوسرے اصحاب باوفا ہتھوں نے مصلحتاً عثمان بن سعید کے دعویٰ
 کی تائید کر دی تھی۔ اٹھ کھڑے ہوئے اور مختلف دعاوی کئے۔ ان میں سے
 ایک محمد بن نصیر نصیری تھے جن کا دعویٰ تھا کہ میں پیغمبر ہوں اور محمد کو امام علی نقی
 نے پیغمبر بنا کر بھیجا ہے۔

اقول :- اس قسم کے دعویٰ کرنے والوں کو امام حسن عسکری کے
 اصحاب باوفا میں آپ کا شامل کرنا ایسا ہی ہے جیسے سواد اعظم کا "خلفہ" کو
 پیغمبر کے اصحاب باوفا میں شمار کرنا۔ خدا جلے کس جذبہ کے ماتحت آپ نے
 محمد بن نصیر نصیری (یہ لفظ نصیری نہیں بلکہ نصیری ہے) کے ساتھ یہ ہمدردی فرمائی
 کہ محض اس کے پیغمبری کا ہی دعویٰ کو پیش کیا۔ حالانکہ جہاں سے آپ نے
 اس کو نقل کیا ہے وہیں پر یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ یہ شخص تنازع کا قائل تھا
 امام علی نقی کو خدا اور اپنے کو پیغمبر کہتا تھا۔ اس کی شریعت کے خصوصی
 ارکان "محارم سے زنا" اور "مرد سے بد فعلی" تھے جس پر یہ حوزہ بھی عامل
 تھا۔ مگر جب اس کو یہ سب باتیں طشت از بام ہو گئیں اور محمد بن عثمان
 (سفیر امام زمانہ نے) اس پر لعنت کی تو آنکھ کھلی اور کوشش کی کہ محمد بن عثمان
 سے ملکر معذرت کرے۔ مگر موصوف نے اسے اپنے پاس آنے نہیں دیا۔
 یہاں پر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ نصیری کا کہنا کہ گریہ کھٹال ابو محمد شریعی کا ذکر آپ نے
 کیوں ترک کر دیا۔ حالانکہ یہ پہلا مدعی باسیت تھا۔ ممکن ہے کہ اسی کے

کے ذکر میں آپ کو (اگر دیانتداری سے کام لیتے) اس قسم کے وعویداروں کے
 وعادی کی یہ رقم بھی لکھنی پڑتی کہ ایسے لوگوں کا پہلا اثر اتنا امام پر ہوتا ہے
 کہ "ہم ان کے وکیل ہیں" تاکہ اس بہانے سے ضعفائے مومنین کو ان کی ولا
 کی طرف دعوت دیں۔ پھر آہستہ آہستہ ترقی کر کے "حلاج" کی طرح ہو جاتے
 ہیں (یعنی دعوائے ربوبیت وغیرہ کرنے لگتے ہیں) (بخاری باب احوال سفراء)
 آپ کے باب وہاں کی روش بھی اسی طرح کی تھی جیسا کہ ہم آخر میں پیش کریں گے
 کائنات لائق مصنف انھیں لوگوں کے وعویدوں کو دیکھ کر عبرت حاصل کرتے اور
 یہ سمجھ لیتے کہ جب ایسے لوگوں کی اس عہد میں وال نہیں گلی تو اس روشنی کے
 دور میں بھلا ہماری کوششیں کہاں تک با ثمر ہو سکیں گی۔ ان سے حیکم
 لیتے۔

قولہ۔ ان اصحاب میں ایک احمد بن ہلال گورخی تھے۔ ان کا دعویٰ تھا
 کہ ابو جعفر امام زماں کے وکیل نہیں ہیں۔ جب بعض شیعوں نے کہا کہ کیا تم
 امام حسن عسکری کی تصریح کے مطابق ابو جعفر کا وکیل ہونا تسلیم نہیں کرتے تو
 انھوں نے جواب دیا کہ آنحضرت نے میرے سامنے ابو جعفر کو وکیل ہرگز نہیں بنایا
 امام حسن عسکری کے ایک اور صحابی ابو طاہر محمد بن علی بن ہلال تھے جنھوں نے
 ابو جعفر کا وکالت سے انکار کیا۔ اور دعویٰ کیا کہ امام غائب کا سفیر میں ہوں۔
 جو تھے صحابی حسین ابن منصور حلاج تھے جنھوں نے ابو جعفر عسکری کا وکالت
 کا انکار کیا۔ اور خود وکیل ہونے کا دعویٰ کیا۔

اقول :- یہاں پر بھی آپ نے نہایت چالاکی سے روایت میں

قطع و برید کی ہے اس لئے کہ اس روایت میں محمد بن عثمان کی وکالت پر تمام شیعوں
 کا اتفاق لکھتے ہوئے یہ بیان کیا گیا ہے کہ "قالت الشيعة الجماعة له" یعنی
 شیعوں کی جماعت نے احمد بن ہلال کو حنی پر اعتراض کیا جس کی بغیر آجے "بعض شیعوں"
 کے ساتھ کی ہے) تو اس نے کہا کہ میں نے ان کی وکالت پر نفس نہیں سنی ہے ہاں
 ان کے باپ کی وکالت کا منکر نہیں ہوں۔ تو شیعوں نے کہا کہ تمہارے علاوہ اور
 لوگوں نے تو سنا ہے اس نے جواب دیا کہ تم نے سنا ہے تو عمل کرو۔ اسی طرح
 ابو طاہر کے ذکر کو بھی آپ نے مجمل بتایا حالانکہ اسی ذیل میں اس کے پاس محمد بن
 عثمان کا آنا اور اس سے یہ پوچھنا کہ صاحب الزمان نے کیا تجھے حکم نہیں دیا
 ہے کہ مال کو میرے پاس پہنچا دے۔ اور اس کا اقرار کرنا جس کو سنکر اس
 کے ماننے والوں پر سناٹا چھٹا جانا اور اس کے بھائی کا سوال کرنا کہ تم نے صاحب الزما
 کو کب دیکھا۔ اور اس کا حوالہ دے کر جواب دینا وغیرہ سب مذکور ہے۔ مگر
 چونکہ ان امور کے تذکرے سے اصل حجت کا وجود بھی ثابت ہو رہا تھا اس
 لئے آپ ان باتوں کو پی گئے۔ اسی طرح حسین بن منصور حلاج نے بھی ابتدا میں
 وکالت کا دعویٰ کیا تھا اور پھر ترقی کر کے آگے بڑھ گیا۔ لیکن نا عاقبت اندیش
 مصنف نے ان جھوٹے مدعیان وکالت و بابیت کا ذکر کرتے وقت یہ نہیں
 سوچا کہ یہ سب اگرچہ اپنی فاسد نیتوں کی وجہ سے بابیت کے مدعی بن بیٹھے
 لیکن وجود حجۃ بن العسکری کے بہر حال قائل تھے۔ یعنی پھر بھی ایک درجہ
 آپ سے وہ پیچھے ہی رہے وکل الزمنا طائفة فی عنقه
 قولہ :۔ غرض سلسل چار اشخاص ۳۲۶ تک فرقہ شیعہ اور

امام غائب کے درمیان سفارت کے فرائض انجام دیتے رہے اور دوسرے
 اصحاب امام حسن عسکری ان کی مخالفت کرتے اور کوشش کرتے رہے کہ
 لوگ ان کے سفارت کو تسلیم کر لیں۔ اور یہی وہ اصحاب خاص حضرت امام حسن عسکری
 تھے جنہوں نے عثمان بن سعید عمری کے دعویٰ کی تائید کی تھی۔ اب غلبہ
 اس مضمون کے ناظرین اچھی طرح سمجھ گئے ہوں گے کہ ان اصحاب کی تائید کرنے
 کی وجہ کیا تھی کیا اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ عثمان بن سعید عمری کے
 زیادہ باوقوت ہونے کا وجہ سے مصلحتاً یہ لوگ خاموش ہو رہے اور
 موقع کے منتظر رہے۔ کہ جب عثمان بن سعید عمری کا انتقال ہو گیا تو انہوں
 نے موقع کو غنیمت جانا اور وہی فائدہ اٹھانا چاہا جو عثمان بن سعید اٹھا رہے
 تھے اور ان کی تائید میں برحقیت نہ تھی۔

اقول :- بیشک سفرائے اربعہ نیابت کے فرائض انجام دیتے
 رہے اور مذکورہ بالا چند اصحاب امام حسن عسکری ان کی مخالفت اسی طرح
 کرتے رہے جس طرح امام جعفر صادق کے بعد ان کے کچھ اصحاب اور دیگر ائمہ
 کے کچھ ساتھی طمع مال و زر میں رسول کے بعض اصحاب کی طرح اپنا دربار الگ
 لگاتے رہے ہیں۔ لیکن حق ہر جگہ نمایاں ہو کر رہا۔ اور باطل ہر حال باطل
 ہو گیا اور کیوں کر باطل نہ ہوتا جب کہ ان میں ظاہری زہد و ریاض بھی نہ تھا۔
 (جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں) جب جائیکہ صلاحیت نیابت امام۔ اس کے بعد
 انصاف پسند ناظرین خود سمجھ لیں گے کہ آپ کے اعتراضات کس جذبہ کے
 ماتحت ہیں۔ الاناء یترشح بما فیہ (برتن میں جو ہوتا ہے وہی گرتا ہے)

کی بنا پر کیوں نہ یہ سمجھ لیا جائے کہ آپ اور آپ کے قائم آل محمد بھی اسی فائدے کے حاصل کرنے میں سرگرداں ہیں۔ جس میں آپ دوسروں کو کوشاں سمجھتے ہیں حالانکہ ان کی نیابت پر ائمہ کے خصوصی نصوص موجود ہیں اور بواسطہ امام بہت سے معجزات بھی ان سے ظاہر ہوئے۔ جو اسی بکار میں بالتفصیل درج ہیں۔
فما لکم الا تنظروا دن۔

قولہ۔ شیعہ علماء امام حسن عسکریؑ کے اصحاب محمد بن نصیر، احمد بن محمد بن طاهر محمد بن علی اور حسین ابن منصور کو مدعی کا ذب سمجھتے ہیں اور عثمان بن سعید ابو جعفر حسین ابن روح اور علی ابو الحسن سمیری کو دعویٰ و کالت امام غائب میں صادق سمجھتے ہیں حالانکہ ان صادق اصحاب کے ہاتھ میں بھی امام غائب کے نائب اور سفیر ہونے کا کوئی ناقابل رد ثبوت نہیں ہے۔ کیا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان سب کا دعویٰ باطل ہے نہ کوئی وکیل تھا نہ کوئی امام۔

اقول :- ہاں شیعہ علماء حسب تصریح ائمہ محمد بن نصیر وغیرہ کو کاذب اور عثمان بن سعید وغیرہ کو صادق جانتے ہیں اور شیعہ علماء (نگاہ انصاف کیلئے) ان کی سچائی کا ناقابل رد ثبوت بھی رکھتے ہیں۔ شروع رسالہ میں آپ خود بکار کو شیعوں کی اہم کتاب تسلیم کر چکے ہیں۔ لہذا اسی بکار نیز دیگر کتب معتبرہ میں جب ان کے لئے ائمہ کے خصوصی نصوص موجود ہیں تو یہ نیابت کے دعویٰ میں سچے ہیں۔ اور چونکہ انھیں کتابوں میں جھوٹوں کے متعلق بھی لعنت اور برکت کی روایتیں موجود ہیں لہذا وہ جھوٹے ہیں۔ اب رہا سرے سے ان روایتوں کو غلط ٹھہرا دینا تو یہ کچھ آسان کام نہیں۔ اس بحث میں پورے طور پر داخل ہو جسے تو قدر عافیت

معلوم ہو۔ اور آپ کا یہ کہنا کہ ”کیا یہ نہیں کہا جاسکتا الخ“ ایسا ہی ہے کہ کوئی بد راہ یہ کہہ بیٹھے کہ ”کیا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نہ کوئی رسول ہے اور نہ کوئی امام۔ نہ کوئی خدا ہے نہ کوئی رسول۔ از زبان تو ہر شخص کے منہ میں ہے اور ہر بات کہہ سکتا ہے۔ دیوانہ بھی بکٹتا ہے اور عاقل بھی کلام کرتا ہے۔ مگر دونوں کی باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے۔ امکان میں تو بڑی وسعت ہے کیا ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ ”نہ کوئی باب کھانا نہ بہا، مگر اتنا کہہ دینے سے اگر آپ ہماری بات مان لیں تو شاید ہم بھی آپ کی کچھ تائید کر سکیں لکن ذلتِ قولکم با فواہکم۔“

قولہ۔ براہ کرم حضرات علمائے شیوہ اس مسئلہ کو صاف کر دیا کہ جب کہ جب کہ امام غائب کے سفیر ہونے کے مدعی حسب ذیل اشخاص ہیں:-
 (۱) والدہ حضرت امام حسن عسکری (۲) جناب حکیمہ (۳) عثمان بن سعید عمیری (۴) ابو جعفر عمیری (۵) حسین ابن روح (۶) ابو الحسن کمری (۷) احمد بن ہلال کرچی (۸) ابو طاہر محمد بن علی بن ہلال (۹) حسین ابن منصور حلاج — تو ان میں سے آپ کے مسلمہ صریح چار خط کشیدہ اصحاب سفیرِ مین القوم والا امام ہونے کا ناقابل تردید ثبوت کیا ہے۔

اقول۔ خط کشیدہ اصحاب کی نیابت پر صریحی نصوص موجود ہیں ان کے علاوہ جناب حکیمہ کے ذریعہ سے بھی لوگ مسائل دریافت کرتے تھے اسی طرح اور حضرات بھی تھے جن کے پاس بالواسطہ توقیعات امام وارد ہوتے تھے۔ اب رہے احمد بن ہلال کرچی وغیرہ تو ان کی تکذیب خود امام نے فرمادی ہے

اس لئے شیعہ ان کی نیابت کو نہیں تسلیم کرتے۔ معلوم نہیں ناقابل تردید ثبوت سے آپ کی کیا مراد ہے۔ آیا کوئی عقلی دلیل مقصود ہے یا نقلی، تو ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ عقلی نہیں ہے اس لئے عقلی دلیل کا مطالبہ مبنی بر حماقت ہو گا۔ اور نقلی دلیلیں یعنی احادیث تو ان میں سے کچھ ہم پیش کر چکے ہیں اور باقی کے لئے آپ کو ہمارے مطالعہ کی طرف متوجہ کرتے ہیں۔ براہ کرم "باب احوال سفراء" کو ایک تفصیلی نظر سے دیکھئے تو آپ کو ان لوگوں کا باہمی فرق خود ہی معلوم ہو جائیگا۔ ولکن المذاہقین لا یفقهون۔

قولہ۔ چوتھے نائب ابوالحسن سمری کی وفات کا وقت جب قریب آیا تو معتقدین نے پوچھا کہ تم ہم کو کس پر چھوڑتے ہو؟ تو انہوں نے جیب امام غائب کی آخری وصیت نکالی۔ جس میں لکھا تھا "اے علی ابن محمد سمری خداوند عالم تیرے دینی بھائیوں کو تیری وفات کی مصیبت میں اجر عظیم عطا فرمائے۔ تو چھ روز کے اندر مرجائے گا۔ پس تو تیار رہ اور وکالت کے بارے میں کتنی متعلق وصیت نہ کر جو تیری وفات کے بعد تیرا جانشین ہو۔ کیونکہ اب غیبت کبریٰ واقع ہوگی۔ پس میرا ظہور نہ ہوگا۔ مگر خدا کی اجازت سے اور یہ ظہور جب ہوگا کہ مدت غیبت طیلانی ہو جائے گی۔ اور دل سخت ہو جائیں گے اور زمین ظلم و جور سے بھر جائے گی۔ غنقریب میرے کچھ شیعہ میرے دیکھنے کا دعویٰ کر رہے تھے۔ آگاہ رہو کہ جو شخص سفیانی کے خروج اور خدا کے آسمانی سے پہلے میرے دیکھنے کا دعویٰ کرے گا وہ کذاب اور مفسر ہے۔"

اگر امام غائب کی مذکورہ بالا آخری وصیت کو غور سے پڑھا جائے تو واضح ہو

کہ یہ تحریر علمائے علوم علم لہ فی حضرات ائمہ طاہرین معصومین کے لب و لہجہ کے
 بالکل خلاف ہے۔ لکھا ہے کہ اب میرا ظہور اس وقت ہو گا جب دل سخت
 ہو جائیں گے۔ اور زمین ظلم و جور سے بھر جائے گی۔ کیا اس وحییت وقت
 دل سخت نہیں ہو گئے۔ کیا زمین ظلم و جور سے بھری نہ تھی۔ ۲۴۰ برس کا
 زمانہ حضرات معصومین نے انتہائی مظلومیت کے عالم میں بسر کیا تھا۔ اب دلوں
 کی سختی اور زمین کے ظلم و جور سے پر ہونے کا عالم دیکھو کہ خود حضرت امام
 غائب کو اپنے قتل سے خوف کھا کر ایک نامعلوم مدت کے لئے غائب ہو جانا
 پڑا اب تو خدا کے فضل سے کروڑوں شیعہ موجود ہیں۔ رات دن ظہور کی دعائیں
 مانگتے ہیں اور جان و مال نثار کرنے کو موجود ہیں۔ جتنی کہ ایران خالص شیعوں کی
 حکومت ہے۔ اب ان کو کیا خوف ہے۔ ظہور کا زمانہ تو دراصل وہی زمانہ
 تھا جس زمانہ کے ظلم و جور سے گھر آکر آپ کو روپوش ہونا پڑا۔ اس کے بعد
 فرماتے ہیں کہ عنقریب میرے کچھ شیعوں میرے دستکچھنے کا جھوٹا دعویٰ کرینگے
 جو لوگ جھوٹا دعویٰ کرینگے کیا ان کے لئے امام علیہ السلام میرے شیعہ
 کا لفظ استعمال کر سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ یہ ارشاد امام ہی نہیں ہے۔ یہیں
 اس حدیث کے صحیح یا غلط ہونے پر اصرار نہیں ہے۔ لیکن اگر اس کو ارشاد
 امام تسلیم کر لیا جائے تو پھر حضرات علمائے شیعہ کو بکار الانوار سے وہ تمام
 باب خارج کر دینا چاہئے جو ان لوگوں کے بیانات پر مشتمل ہے جنہوں نے
 حضرت امام غائب کو راستوں میں، گذرگاہوں، جنگلوں میں اور بیابانوں
 دیکھا ہے۔ اور اعلان کر دینا چاہئے کہ یہ تمام لوگ جھوٹے ہیں کیونکہ امام

آخری وصیت میں فرماتے ہیں کہ خروج سفیان سے پہلے جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں نے امام کو دیکھا ہے وہ کذاب اور مفتری ہے۔

۲ قول :- اس جنز کو جناب صدوق نے عرف ایک اسطے سے نقل کیا

اور جناب صدوق کی جلالت شان کو ہم پہلے کہیں کچھ چکے ہیں نیز "قلت وسأکتب" کا ضابطہ "خبر اس حدیث کو مستند بنا رہا ہے۔ ائمہ طاہرین کے لب و لہجہ کو اگر آپ کچھ بھی پہچانتے ہوتے تو اس جنز کا ہرگز انکار نہ فرماتے۔ بظاہر آپ کو طول الامد و قسوة القلوب و امتلاء الارض جوس کے الفاظ لب و لہجہ معصوم کے خلاف نظر آتے ہیں۔ حالانکہ یہ وہ الفاظ ہیں جو خود کلام امیر المومنین علیہ السلام میں ملتے ہیں۔ مگر آپ کو اس کی کیا خبر؟ اس کے علاوہ اس تو قیغ میں علی بن محمد سمری کے چھ روز کے اندر انتقال کر جانے کی پیشگوئی بھی موجود ہے اور جو پوری بھی ہوئی۔ اور جس کا پورا ہونا اس روایت کے تتمہ میں موجود ہے۔ مگر آپ نے حسب عادت اس کو حذف کر دیا ہے ملاحظہ ہو فلما کان یوم السادس عدنا الیہ وهو یجوذب نفسه انما جب چھٹواں دن ہوا تو ہم ان کی عیادت کو گئے دیکھا کہ وہ دم توڑ رہے ہیں ہم نے وصی کا سوال کیا تو انھوں نے للہ الامور بالغہ کو زبان پر جاری کیا اور رحلت فرمائی۔ اب ارشاد فرمائیے کہ آپ نے جناب شیخ طوسی کے بیان کے مطابق جب یہ تسلیم کر لیا تھا کہ وہ روایت یقیناً درست ہوگی جس میں کوئی پیشین گوئی ہو اور وہ پوری ہو جائے۔ تو پھر اب یہ تو قیغ آپ کو لب و لہجہ معصوم کے خلاف کیوں نظر آرہی ہے؟

آپ کی نظر میں یہ تو قبح اس سوال کے ماتحت غلط معلوم ہو رہی ہے کہ کیا
 اس وحییت کے وقت دل سخت نہیں ہو گئے تھے۔ کیا زمین ظلم و جور سے
 بھری ہوئی نہ تھی، گویا دل کی سختی اور زمین کے ظلم سے پر ہونے کا معیار
 آپ ہی کی نظر قرار دی گئی ہے جیسے خالق دل آپ ہی ہیں اور ساری زمین کی
 آپ ہی کو خبر ہے۔ جناب میں آئمہ پر تو صرف بظاہر ۲۶۰ برس کا زمانہ انتہائی
 مظلومیت کا گزرا لیکن جناب نوے پیر تو ۹ سو برس ورنہ تقریباً ڈھائی ہزار
 برس کا زمانہ انتہائی مظلومیت کا گزرا تھا۔ حتیٰ کہ وہ بار بار خدا سے التجا بھی
 کرتے تھے لیکن خالق کائنات نے قوم کو انتہائی سرکشی کا موقع دیا اور جب
 یہ طے ہو گیا کہ قوم سے آئندہ کی کل نسلیں صرف کافر و فاجر پیدا ہوں گی تو
 عذاب الہی نے ان کو گھیر لیا۔ اسی طرح ہمارے امام کو خود ظہور اور عمومی انتقام
 کا اختیار نہیں ہے۔ بلکہ یہ امور خدا کے اختیار میں ہیں۔ البتہ ان کے ظہور کا
 کچھ علامتیں ضرور مقرر کر دی گئی ہیں۔ ہم یہ مانتے ہیں کہ اس وقت بھی دل سخت
 نہ تھے اور ظلم و جور کا دور دورہ تھا جس کی وجہ سے امام کے لئے خوف قتل و زنج
 تھا مگر غیبت امام کی صرف یہی ایک علت نہیں ہے بلکہ بجا رباب علت غائبات
 وغیرہ دیکھئے تو معلوم ہو جائے گا کہ غیبت امام کی اور بھی بہت سی علتیں ہیں
 منجملہ ان کے ایک علت غیبت یہ بھی ہے کہ اس عرصہ میں "دواعی ہونین اصلاہ
 کافرین سے خارج ہو جائیں" چنانچہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے ابراہیم مکر
 وغیرہ نے پوچھا کہ کیا سبب ہے کہ علی نے شروع کے مخالفین سے جنگ نہیں کی؟
 آپ نے یہ آیت پڑھی "لوتزلیل العذبن الذین کفروا الخ" سائل نے

اس کی تفسیر پوچھی تو فرمایا کہ اس سے مراد کافروں کے صلب میں مومنین کی
 دو لیتیں ہیں۔ حضرت فرماتے ہیں کہ اسی طرح قائم آل محمد کا ظہور اسی وقت تک
 ہرگز نہ ہو گا جب تک کہ خدا کی امانتیں ظاہر نہ ہو جائیں۔ پس جب کفار کے اعدا
 مومنین سے خالی ہو جائیں گے تو حضرت ظہور فرما کر ان کو قتل کریں گے۔
 (بخاری الا نوار جلد ۱۳ صفحہ ۱۳۶) (ایک جگہ قرآن مجید نے بھی کفار کے "مطالبہ تکمیل
 قیامت کا ذکر کرتے ہوئے اس کی جانب اشارہ کیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ یہ ایک اسلامی مسئلہ ہے اور کسی فرقہ کے ساتھ یہ علت اہمال مخصوص نہیں
 ہے ایسی صورت میں) کروڑوں شیعوں یا شیعہ حکومت کا موجود ہونا موجب ظہور
 نہیں ہو سکتا۔ جبکہ انھیں شیعوں میں سے آپ ایسے نہ جاننے سکتے افراد
 کا خارج ہو جانا باقی ہے۔ اور شیعہ حکومت کے متعلق کیا عرض کروں ابھی
 رضا شاہ پہلوی کے مظالم کے آثار سر زمین ایران سے محو نہیں ہوئے ہیں۔
 خدا جانے ایسی حکومت کو آپ نے شیعہ حکومت کیونکر کہہ دیا۔ شاید آپ کے
 نزدیک حکمران کا برائے نام شیعہ ہونا اس کے لئے کافی ہے۔ جناب والا!
 حقیقی شیعہ حکومت وہ ہے جس میں ہمارے تمام قوانین شریعت نافذ
 ہوں اور حکمران کے پاس حاکم اعلیٰ کی جانب سے خصوصی یا عمومی شد حکومت
 بھی موجود ہو۔ و هذا معلومہ الا انتفاخ۔ دوسرا شبہہ اس موقع کے
 موضوع ہونے کا آپ کو اس لئے ہوا کہ حضرت نے اس میں "میرے شیعہ"
 کی لفظ استعمال کی ہے۔ جسے حضرت جھوٹوں کے لئے ہرگز استعمال نہیں
 کر سکتے۔ مگر آپ کا یہ شبہہ بھی محاورات کلام سے بے جزئی پر دلالت

کرتا ہے۔ شاید جناب کو معلوم نہیں کہ رسولؐ اور امامؑ کی گفتگو بھی عام طور سے
بحسب ظاہر ہو کر ہوتی ہے۔ چنانچہ پیغمبر اسلامؐ کی ایسی بے شمار حدیثیں ملتی
ہیں جن میں نا اہل افراد کے لئے بھی آپؐ نے "امت" (میری امت) کی لفظ استعمال فرمائی ہے۔

سبحان اللہ! تو قیام مذکور کے غلط ثابت کرنے پر اپنا سارا زور بیان
صرح کرنے کے بعد اب یہ کیا ارشاد ہو رہا ہے کہ "ہمیں اس وصیت صحیح
یا غلط ہونے پر کچھ اصرار نہیں ہے۔" خیر ہم بھی آپؐ کے رنگ بدلنے کو
کو اچھی طرح سمجھ چکے ہیں۔ لیکن اس پتہ کے ساتھ آپؐ کا یہ آخری اعتراض
بھی "اصول فقہ الحدیث" سے بالکل جدا گانہ ہے کہ "جب دعویٰ زیارت
امامؑ چھوٹا ہے تو وہ باب بکار سے خارج کر دینا چاہیے۔ جس میں حضرت کو
لوگوں کا دیکھنا مذکور ہے۔" اولاً تو اس باب میں تقریباً کل روایتیں ایسی
ہیں جس میں زمانہ غیبت صغریٰ کے لوگوں کے بیانات درج ہیں اور یہ تو قیام
خاتمہ غیبت صغریٰ کے موقع پر وارد ہوئی ہے۔ لہذا آپؐ کا اشکال محض
ناہنجی کی پیداوار ہے۔ ثانیاً اگر کچھ لوگوں نے زمانہ غیبت کبریٰ میں زیارت
امامؑ کے دعویٰ کئے ہیں تو ان میں بھی زیادہ تر اس قسم کے بیانات ہیں کہ "حضر
کے نگاہوں سے غائب ہو جانے کے بعد انھیں پتہ چلا کہ یہ امام زمانہ تھے۔"
یعنی تمام باتیں لاعلمی کی حالت میں کرتے تھے۔ اور شناخت اس وقت
کرتے تھے جب حضرت نگاہوں سے اوچھل ہو جاتے تھے۔ اس کے علاوہ
علامہ مجلسیؒ نے خود تحریر فرمادیا ہے کہ ممکن ہے اس موقع میں دعویٰ سفارت

کے ساتھ شاہدہ کی تکذیب کی گئی ہو (جیسا کہ قرینہ مقام اسی کا متفقہ ہے)
قولہ - خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت حجۃ ابن الحسن کی ولادت و امامت

و غیبت و نواب اربعہ کی نیابت کسی محقول شہادت سے ثابت نہیں اور
 نہ وجود امام دوازہم کا عہدہ کسی محکم بنیاد پر قائم ہے۔ حضرات علمائے شیعوہ
 کی خدمت میں ہماری گزارش ہے کہ وجود امام غائب کو معقول اور مستند روایات
 و احادیث کی روشنی میں ثابت فرمائیں۔ لیکن ثابت کرتے وقت اپنے
 مسئلہ حسب ذیل معیار روایات و احادیث کو پیش نظر رکھیں۔

۱۔ **اقول -** ہمارے سابق کے بیانات میں ان سب چیزوں کا قابل اطمینان
 ثبوت اور معقول شہادت موجود ہے لہذا ان چیزوں کو آپ کی طرح سے
 بار بار دہرا کر اس مختصر مقالہ کو مطول نہیں بنانا چاہئے بلکہ "خادم علمائے شیعہ"
 ہونے کی حیثیت سے اب ہم آپ کے بیان کردہ معیار صحت روایات کا
 جائزہ لینا چاہتے ہیں اور اسباب انصاف کے لئے کچھ آپ کی مزید دیانت
 داریوں کو پیش کر دیتے ہیں۔

قولہ - روایات و احادیث کی صحت و عدم صحت کا معیار
 وہ خبر جو پیغمبر اسلام یا ائمہ معصومین کے کسی قول یا فعل کا اظہار کرے حدیث
 کہلاتی ہے۔

۱۔ حدیث کے بیان کرنے والے اگر اس قدر کثرت سے ہوں کہ مبنی
 بر کذب اور جعلی حدیث پر ان سب کا متفق ہونا محال ہو تو ایسی حدیث
 حدیث متواتر کہلاتی ہے۔ مثلاً ایک ہزار اشخاص جو وقت و احوال میں موجود

نہ ہوں اور ایک دوسرے سے آشنا نہ ہوں اگر کوئی حدیث بیان کریں تو یہ حدیث یقیناً صحیح ہوگی۔ اور دلیل قطعی قرار پائے گی۔

۲۔ وہ حدیث جس کے بیان کرنے والوں کی تعداد اتنی قلیل ہو کہ کسی جعلی حدیث پر ان کا متفق ہو جانا عاوانا محال نہ ہو تو ایسی حدیث احاد کہلاتی ہے۔ اور وہ دلیل قطعی قرار پائے گی۔ بجز اس صورت کے کہ کوئی خارجی اور یقینی قرینہ موجود نہ ہو اور علمائے شیعہ اس بات پر متفق ہیں کہ قطعی دلائل اس وقت تک اصولی مسائل میں قابل استدلال نہیں جتک کہ کوئی قرآنی آیت تائید نہ کرے۔

متواتر حدیث بھی اسی وقت یقینی اور صحیح قرار پائے گی۔ جبکہ حسب ذیل دو شرطیں پائی جائیں گی۔

۱۔ حدیث میں جو مسئلہ بیان کیا گیا ہے وہ محسوس ہو اس خمسہ ظاہری و باطنی ہو۔ مثلاً اگر نسخہ اشخاص یہ خبریں کہ اکھنوں نے رسول یا امام سے یہ سنایا کرتے ہوئے دیکھا تو حدیث متواتر ہوگی۔

۲۔ سلسلہ روادۃ اپنے تمام طبقات میں حد تو اترتک پہنچتا ہو یعنی متواتر اشخاص جنہوں نے ایک دوسرے کو نہ دیکھا ہو اور مجلس واحد میں حدیث پر متفق نہ ہوئے ہوں۔ ایسے دوسرے نسخہ اشخاص سے بھی کہ وہ مذکورہ بالا صفات سے متصف ہوں کوئی حدیث بیان کریں۔ اور یہ نسخہ اشخاص سے نقل حدیث کریں۔ یہاں تک کہ یہ سلسلہ حضرت رسول یا حضرات ائمہ تک نہیں ہو جائے۔ تو اس صورت میں تو اترا ثابت ہو جائے گا۔ اور ایسی حدیث

واحاد کی بنائے تقسیم کو اپنے اُن دونوں کی تعریف سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ یہ بھی
 آپ کی بے خبری کا نتیجہ ہے۔ اسی وجہ میں تحریر ہے کہ فان بلغت سلا
 فی کل طبقۃ حدّا یومن معہ تو اٹھو علی الکذب فتواتر
 دیو سمر باندہ خبر جماعتہ یفید بنفسہ القطع بصدقہ۔ یعنی اگر
 سلسلہ رواۃ ہر طبقہ میں اتنی تعداد میں ہو کہ جس کے بعد ان کے جھوٹ پر متفق
 ہو جانے سے بے خوفی ہو تو متواتر ہے (وونہ احاد ہے) اور متواتر کی کو بھی
 تعریف یہ ہے کہ "ایسی جماعت کی خبر جس سے خود صدق خبر کا یقین پیدا ہو جا
 یہ بھی واضح رہے کہ تواتر کی دو قسمیں بیان کی گئی ہیں ایک تواتر لفظی اور دوسر
 تواتر معنوی، غرض کہ ان تعریفات میں کہیں پر نہ ایک ہزار کی تعداد لکھی ہے
 اور نہ سوا کی۔ بلکہ بخلاف اس کے رسالہ شیخ مرتضیٰؒ انصاری میں اسکی صراحت
 موجود ہے کہ "حصول تواتر کے مختلف درجات ہیں۔ کبھی چند آدمیوں
 کے قول سے یقین پیدا ہو جاتا ہے۔ اور کبھی ایک مجمع کثیر کے قول سے یقین نہیں
 حاصل ہوتا۔ لیکن لائق مصنف نے فریب دینے کے لئے پہلے ایک ہزار کی
 مثال دی پھر شاید کچھ سوچے کر ایک سو کی مثال دی۔ کیا میں جناب مصنف
 سے دریافت کر سکتا ہوں کہ کسی خبر کا یقین بغیر سو آدمیوں کے بیان کے
 آپ کو نہیں ہوتا یا پھر کیوں ایسی باتیں کہتے ہیں کہ جسے سنکر زن پسر مردہ بھی
 ہنس پڑے۔ شاید آپ بھی اس کا اقرار کریں کہ علمائے حدیث نے یہ تقسیمیں
 اہل عرف کے مذاق کو دیکھتے ہوئے کی ہیں۔ اسی لئے جو کسی تعداد کو نہیں معین
 کیا۔ بناءً علیہ ہو سکتا ہے کہ کسی خبر کو عرف پانچ سات عادل یا ثلثہ حضرات

بیان کریں اور اس سے یقین ہو جائے اور پھر شاید جناب کو بھی معلوم ہو کہ
 اصولی شیعہ کے بالمقابل اخباری حضرات نے کتب اربعہ متقدمہ اور کتب
 ثلثہ متاخرہ کے اخبار کو قطعیات میں شمار کیا ہے مگر ہم نہ اس افراد کے قائل
 ہیں اور نہ آپ کی طرح اس تقریباً کے کہ جب تک ایک ہزار یا ایک سو افراد
 جز کو بیان نہ کریں اس وقت تک خبر کی سچائی کا یقین نہ پیدا ہو (یہ وہ قول
 ہے کہ آپ کا عمل ہر روز اس کی تکذیب کرتا ہو گا) البتہ ہم یہ ضرور کہیں گے کہ
 ان کتب احادیث میں زیادہ تر تعداد ان روایات کی ہے جو باوجودیکہ احادیث
 سے ہیں مگر ان کی صحت کے لئے خارجی یا داخلی یقینی قرآن بھی موجود ہیں جسکے بعد
 آپ کی تحریر کے مطابق علم و یقین کا پیدا ہو جانا بھی ضروری ہے۔ جی ہاں
 ظنی دلائل کا اصولی مسائل میں استعمال قطعاً درست ہے۔ اور یہ شرط ناقابل
 تسلیم ہے کہ قرآنی آیت اس کی تائید بھی کرے بلکہ کہنا یہ چاہئے تھا کہ قرآنی
 آیت سے وہ مخالف نہ ہو۔ جیسا کہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے (ملاحظہ ہو

رسائل شیخ باب حوجہ خبر)

اس کے علاوہ آپ کا ایک جواب ”ظنیۃ الطریق لا ینافی قطعیۃ
 المحکمہ“ (دلیل کا ظنی ہونا حکم کے قطعی ہونے کے منافی نہیں ہے) میں بھی مضمر
 ہے۔ مگر یہ جواب اس وقت سمجھ میں آئے گا جب آپ کتب اصولیہ کا
 باقاعدہ مطالعہ کرنے کا صلاحیت پیدا کر لیں گے۔ ورنہ شرط

القیاد۔

قولہ۔ حدیث کی تعریف اور اس کی صحت کا معیار بیان کرنے کے

سہ ہم نے اصولی کی لفظ سے بحث کی ہے۔ کلامی کی لفظ ہوتی تو ہم کچھ اور لکھتے۔

بعد ہم مطالبہ کرتے ہیں کہ مذکورہ بالا معیار پر جو فرقہ شیعہ کا مسلہ معیار ہے یہ ثابت کیا جائے کہ امام حسن عسکری علیہ الصلوٰۃ والسلام کوئی فرزند نرینہ رکھتے تھے۔ جو آپ کے بعد آپ کا جانشین قرار پایا۔ بحار الانوار کے صفحات کو نظر غائر مطالعہ کیا جائے تو واضح ہو گا کہ وجود امام دوازدهم کو صرف ایک عورت، ایک نامعلوم الائمہ کنیز اور ایک غلام کے بے سرو پا بیانات کی بنا پر تسلیم کر لیا گیا ہے۔ حالانکہ ایسے عظیم الشان اصولی مسئلہ کا تصفیہ ایک عورت ایک نامعلوم الائمہ کنیز اور ایک غلام کے بیانات سے کر لینا کسی قاعدے سے جائز نہیں ہے۔

۲ قول۔ حدیث کی جیسی غلط تعریف اور حق و باطل سے ملا ہوا جیسا صحت کا معیار اپنے پیش کیا ہے وہ آپ کے علمی تبحر پر شاہدینِ عادلین کی حیثیت رکھتے ہیں البتہ اس باب میں فرقہ شیعہ کا جو مسلہ معیار ہے اس کے لحاظ سے امام حسن عسکری کے فرزند کا انکے بعد جانشین ہونا قطعی طور پر ثابت ہے۔ لیکن یہ گونہ بنید بروز شیرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ؟

کاش مصنف نے بقول خود "بحار الانوار کے صفحات کا نظر غائر مطالعہ کیا ہوتا تو ہرگز یہ نہ کہتے کہ وجود امام دوازدهم کو صرف ایک عورت ایک نامعلوم الائمہ کنیز اور ایک غلام نے بیان کیا ہے" اس لئے کہ ہم نے اس کتاب کا نظر غائر مطالعہ کیا تو صرف ولادت امام کے سلسلہ میں کثیر روایات معتبرہ نظر آئے جن میں سے کچھ روایتیں ہم شروع میں لکھ آئے ہیں اور

وجود امام کے لئے تو بعد تو اتر حدیثیں نظر آتی ہیں اور اسنے مختلف مقامات
 کے لوگ ناقل نظر آتے ہیں کہ جن کا اتفاق علی الکذب عاده ہو ہی نہیں
 سکتا۔ ان تمام چیزوں کو ترک کرتے ہوئے اس وقت میں صرف ان لوگوں
 کی ایک فہرست پیش کر دیتا ہوں جو اس عمر میں موجود تھے اور جنہوں
 نے خود حضرت کی زیارت کی یا ان کے معجزے پر مطلع ہوئے (اس میں
 سفر اور ادھر کے لوگ شامل نہیں ہیں ہاں وکلاء داخل ہیں) اہل بغداد
 (۱۱) حاجز (۲) بلالی (۳) عطار۔ کوثر سے وہم، عاصمی آہوان سے (۴) محمد بن
 ابراہیم بن ہمزیار۔ قم سے (۵) احمد بن اسحاق۔ ہمدان سے (۶) محمد بن صالح
 ریحی سے (۷) شامی (۸) صدی۔ آذربائیجان سے قاسم بن عطاء۔ نیشاپور سے
 (۱۱) محمد بن شاذان النعمی۔ یہ بغداد وکلاء تھے آگے غیر وکلاء کے اسماء ہیں۔ اہل بغداد
 سے (۱۲) ابوالقاسم بن ابی حابس (۱۳) ابو عبد اللہ الکندی (۱۴) ابو عبد اللہ الجندی
 (۱۵) ہارون القوارز (۱۶) نبیلی (۱۷) ابوالقاسم بن دہس (۱۸) ابو عبد اللہ بن فروخ
 (۱۹) مسرور طباطبائی (۲۰) احمد (۲۱) محمد فرزند ان ابوالحسن (۲۲) اسحاق کاتب
 (۲۳) صاحب العزاز (۲۴) صاحب المرقۃ المخبوءۃ ہمدان سے (۲۵) محمد
 بن کشمرو (۲۶) جعفر بن حمدان (۲۷) محمد بن ہارون بن عمران۔ دینور سے
 (۲۸) حسن بن ہارون (۲۹) احمد اخ حسن مذکور (۳۰) ابوالحسن۔ اصفہان سے
 (۳۱) ابن بادشاہ۔ صیمرہ سے (۳۲) زیدان۔ قم سے حسن بن نظر (۳۳) محمد
 بن محمد (۳۴) علی بن محمد (۳۵) محمد بن اسحاق (۳۶) حسن بن یعقوب۔ رے سے
 قاسم بن موسیٰ اور ان کے فرزند و پسر (۳۷) محمد بن ہارون (۳۸) صاحب الکصاة

(۴۳) علی بن محمد (۴۴) محمد بن محمد الکلینی (۴۵) ابو جعفر الرقار - قزوین سے
 (۴۶) مرداس (۴۷) علی بن احمد - قاضی سے دو شخص سے زوراء سے
 (۴۸) ابن النجالی - فارس سے (۴۹) مجروح - مرو سے (۵۰) صاحب الف دیار
 و صاحب المال (۵۱) الرقعة البیضاء (۵۲) ابو ثابت - نیشاپور سے (۵۳) محمد بن
 شعیب بن صالح - یمن سے (۵۴) فضل بن یزید اور ان کے فرزند حسین -
 (۵۵) جعفری (۵۶) ابن الاعلی (۶۰) والشمشاطی - مصر سے (۶۱) صاحب الملو دین
 (۶۲) صاحب المال بمکہ (۶۳) ابو رجاء - نصیبین سے (۶۴) ابو محمد بن و خبار
 ابو از سے (۶۵) حصینی (علاوہ بحار کے ملاحظہ ہو اکمال الدین اور غنی المقال)
 تقریباً ۲۰ ملکوں اور شہروں کے ۶۵ آدمی (جنکے اچھے حالات رجال سے
 بخوبی ظاہر ہیں) حضرت حجۃ کی گواہی دے رہے ہیں اور اس میں اگر کفر کے
 لوگوں کو اور دوسرے شواہد کو شامل کر لیا جائے تو تقریباً سوا شہادتیں و
 امام کی ہیا ہو جاتی ہیں۔ اب اگر اس کے بعد بھی آپ کو شک رہ جائے تو
 اپنے دماغ کا علاج کیجئے اس سے سوا کیا عرض کیا جائے۔

قولہ - باب چہارم - پھر حجۃ خدا کو نہ تھا = شیعہ عقیدہ ہے کہ
 جناب رسالت اب اور ائمہ معصومین کی احادیث و روایات کی بنا پر یہ مسئلہ
 بالکل طے شدہ تھا کہ قائم آل محمد کے عہدہ پر امام حسن عسکری کا فرزند خاتم
 ہو گا۔ لیکن کی نظروں سے غائب ہو گا۔ اس کی پہلی غیبت کم ہو گی دوسری
 طولانی ہو گی۔ اگر ایسی کچھ احادیث اور روایات ہیں تو ہمیں بھی ان سے
 انکار نہ ہو گا۔ لیکن ہمیں ان احادیث کی ضرورت ہے جو کم از کم اس معیار

کے مطابق ہوں۔ جو ہم نے صفحات ماسبق میں پیش کیا ہے۔ پھر ان احادیث و روایات کو واقعات سے تطبیق دینی ہوگی۔ اگر واقعات نے ان احادیث کا ساتھ نہ دیا تو یہ تمام روایات بنی برکذب سمجھی جائیں گی۔ واقعات کا جہاں تک تعلق ہے اچھی طرح یہ بات ثابت کی جا چکی ہے کہ فرزند امام حسن عسکری علیہ السلام کا وجود امامت غیبت نواب اربعہ کی سفارت ہرگز ثابت نہیں ہے۔ اس لئے وہ تمام احادیث و روایات جعلی ہیں جن میں مذکورہ بالا عقائد موجود ہیں اور جو پیغمبر اور آئمہ طاہرین سے منسوب ہیں۔ اگر ایسی احادیث موجود ہیں جو شیعہ عقائد کی تائید کرتی ہیں تو بجا رالالوار ہیں ایسی احادیث و روایات کا ذخیرہ بھی کافی موجود ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ شیعہ عقائد متعلق قائم آل محمد پہلے سے طے شدہ نہ تھے۔ پس ان دونوں قسم کی احادیث و روایات کی صحت اور عدم صحت کا بہترین معیار صرف واقعات ہی ہو سکتے ہیں۔ اور واقعات کی کسوٹی پر شیعہ عقائد ثابت نہیں ہیں پس جب واقعات کی کسوٹی نے یہ ثابت کر دیا کہ حضرت امام حسن عسکری کے بعد سلسلہ امامت کا خاتمہ ہو گیا۔

اقول۔ ہم نے ماسبق سے صفحات میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ وہ حدیث معیار واقعات کے بالکل مطابق ہیں اور یہ بھی دکھا دیا کہ ان احادیث کے جعلی ثابت کرنے میں آپ نے خود جال کیا ہے۔ اور آپ کا یہ کہنا بھی قطعاً غلط ہے کہ ”شیعہ عقائد متعلق قائم آل محمد پہلے سے طے شدہ نہ تھے“ اس لئے کہ جن چند روایتوں کی بنا پر آپ نے یہ نتیجہ نکالا ہے انہیں آپ بالکل نہیں سمجھتے ہیں چونکہ آگے بڑھ کر آپ نے خود ان روایات کو پیش کیا ہے۔ لہذا اسی جگہ پر ہم بھی آپ کو

اس کا مطلب سمجھا دیں گے۔

قولہ۔ تو اب حضرات شیعوہ کی طرف سے ایک اور سوال ہو گا جو اپنی اہمیت کے اعتبار سے نظر انداز کر دینے کے قابل نہیں۔ اور یہ موضوع تشنہ بحث رہ جائیگا اگر اس سوال کو حل نہیں کیا گیا۔ اور وہ سوال حسب ذیل ہے:-
(سوال) مخلوق گناہگار اور خطا کار ہے۔ ہادی حقیقی خداوند عالم پر فرض ہے کہ وہ کسی ایسی طاقت کو روئے زمین پر برقرار رکھے جو مخلوق کی رہنمائی کرتی رہے۔ یہ طاقت امام کہلاتی ہے۔ اس لئے زمین وجود امام سے خالی نہیں ہو سکتی۔ تو معلوم ہوا کہ سلسلہ امامت امام حسن عسکری پر ختم نہیں ہو سکتا۔ آپ کے بعد امام کار رہنا واجب ہے اور یہ امام حجتہ ابن عسکری کے عوا کوئی نہیں ہے۔ اگر ان کی امامت یا ان کا وجود باطل ہے تو مخالفین کسی دوسرے شخص کی امامت کا ثبوت دینا واجب ہے۔

(جواب) بیشک یہ سوال ایک اصولی سوال ہے۔ ہمیں یہ تسلیم ہے کہ مخلوق گناہگار و خطا کار ہے۔ اس کی رہنمائی کے لئے ہر وقت ایک رہنما کی ضرورت ہے لیکن ہمیں اس سے اختلاف ہے کہ یہ رہنما صرف امام ہی کے نام سے موسوم ہو۔ امامت صرف ایک اصطلاحی منصب ہے۔ جو صرف دور اسلام کا ایک زبان یا اصطلاح قرار پائی ہے ورنہ اسلام سے پہلے اس لفظ کے وجود سے زمین ہمیشہ خالی رہی ہے۔ ہاں رہنما سے زمین کبھی خالی نہیں رہی ہے۔ اس لئے ائمہ ظاہر یا اس رہنما کا نام حجتہ خدا رکھا ہے۔ جیسا کہ حضرت امیر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ "زمین حجتہ خدا سے کبھی خالی نہیں رہتی۔ یہ حجتہ خدا خواہ ظاہر و مشہور ہو

خواہ خائف دستور ہو۔ جو خدا کا لفظ ایک جامع لفظ ہے اور اس میں شک
 نہیں کہ حجۃ الہی ہمیشہ موجود رہی ہے۔ مخلوق پر سب سے پہلی حجۃ کتاب ہے۔
 دوسری حجۃ صاحب کتاب تیسری حجۃ جانشین صاحب کتاب ہے جو مفسر
 کتاب ہوتا ہے۔ چوتھی حجۃ علماء حق ہیں۔ قرآن مجید سے بھی یہی چاروں
 حجۃیں ثابت ہیں۔ ہر دور ہر زمانہ میں یہی چاروں حجۃیں رہی ہیں۔ مثلاً
 دور موسیٰ میں حضرت موسیٰ حجۃ تھے ان کے بعد انبیاء بنی اسرائیل اور ان کے
 بعد علماء یہود۔ اور ان سب کے ساتھ کتاب تورات حجۃ تھی۔ چنانچہ قرآن مجید
 ارشاد فرماتا ہے :- **اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيْهَا هُدًى وَنُورٌ مِّمَّحْكَمٌ
 بِمَا اشْفَقْنَا عَلَی الدّٰثِلِیْنَ اَسْلَمُوا وَالَّذِیْنَ هَادَوْا وَالرِّیَاسِیُّوْنَ وَالْاَحْبَارَ
 بِمَا اسْتَحْفَظُوا مِنْ كِتَابِ اللّٰهِ وَكَانُوا عَلَیْهِ شَهِیْدًا**۔ ترجمہ ہم نے
 تورات تماری جو ہدایت اور نور سے معمور تھی۔ خدا کے فرماں بردار انبیاء
 مروءین اور ربانین اور احبار کتاب کے ذریعہ فیصلہ کیا کرتے تھے۔ کیونکہ یہ
 (انبیاء و ربانی و احبار) کتاب الہی کے محافظ اور نگراں تھے۔ دور عیسوی میں
 انجیل، حضرت مسیح۔ حواریین مسیح حجۃ تھے۔ اور ان کے بعد علماء انجیل حجۃ تھے
 چنانچہ قرآن مجید میں ہے **وَ اَتِیْنَاكَ الْاِنْجِیْلَ فِیْهِ هُدًى وَنُورٌ
 مِّمَّصْدَقًا لِّمَا بَیْنَ یَدَیْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَنُورٌ مِّمَّوَحِّفَةً
 لِّلْمُتَّقِیْنَ وَ لِّحُكْمِ اَهْلِ الْاِنْجِیْلِ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فِیْهِ**۔ یعنی ہم نے
 مسیح کو انجیل دی جس میں ہدایت و نور ہے جو مصدق تورات ہے
 ہدایت اور نفیست ہے متقیوں کے لئے اہل انجیل کھان باقوں کا حکم دینا چاہئے

جو انجیل میں خدا نے نازل کی ہیں پس اسی طرح دور محمدی میں سب سے بڑی حجت قرآن مجید ہے۔ پھر پیغمبر قرآن اس کے بعد آئے اور ان کے بعد علماء قرآن حجت تھے۔ اس مقام پر شاید شبہ پیدا ہو کہ علماء قوم حجت الہی نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ معصوم نہیں اور حجت الہی کو معصوم ہونا چاہئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ابھی آپ نے علمائے یہود و علماء انجیل کے متعلق قرآن کا فیصلہ پڑھ لیا ہے کتاب الہی فرماتی ہے کہ خدا نے علماء یہود اور علماء انجیل کو فیصلے کا حق دیا تھا۔ لہذا ان کا فیصلہ معصوم تھا۔ اسی طرح دور اسلام میں بھی ہوا۔ جناب رسالت نے علم کتاب ائمہ طاہرین تک پہنچایا۔ اور ائمہ طاہرین سے علم قرآن علماء اسلام کی جانب منتقل ہوا۔ آج قرآن کی کوئی ایسی آیت نہ ملیگی جس کا تفسیر کتب نفایس میں نہ ہو۔ اور غالباً ہی وجہ ہے کہ علماء شیعہ اپنے لئے حدیث رسول و علماء اہل حق کا بنیاء بنی اسرائیل پیش کیا کرتے ہیں۔ پس جبکہ حضرات علماء کے پاس ایک ایسی عمدہ سند موجود ہے جس کی رو سے وہ انبیاء بنی اسرائیل کے مساوی قرار پاتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ اگر وہ حدود الہی کے ماتحت رہ کر ہدایت کریں تو ان کا فیصلہ معصوم نہ ہو۔ لہذا حضرت امام حسن عسکری کی دعا کے بعد جو علماء حدود الہیہ قرآن اور نفایس ائمہ طاہرین کے مطابق قومی مسائل حل کرتے رہے وہی علماء حق تھے اور وہی حجت الہی تھے اور ان کا فیصلہ معصوم تھا۔

۲ قول۔ سوال معقول ہے۔ لیکن جواب چند قیاسیات و فرضیات پر مبنی ہونے کی وجہ سے نہایت درجہ نامعقول ہے۔ اولاً تو آپ کو سوال

مطابق جواب دینا ضروری تھا۔ مگر پہلے ہی آپ نے امام کی لفظ کو یہ کہہ کر اڑا دیا کہ
 "امامت صرف ایک اصطلاحی منصب ہے جو صرف در اسلام کی ایک زبان یا اصطلاح ہے"
 کیا آپ کے خیال میں اسلامی دور ختم ہو گیا؟ اور کیا منصب امامت کے لئے شیعوں
 کے یہاں کوئی خصوصیت خاصہ نہیں ہے؟ آپ کا یہ فقرہ بھی قرآن مجید
 سے انتہائی بے خبری پر دال ہے۔ کہ "اسلام سے پہلے اس لفظ کے وجود
 سے زمین ہمیشہ خالی رہی" اگر دائرہ اسلام میں رہ کر قرآن پڑھنے کی توفیق نہیں
 ہوئی تھی تو قرآن کے ماننے والوں کی رو ہی لکھتے وقت اس کا مطالعہ کرتے
 رہتے۔ کیا قدرت کا ابراہیمؑ سے خطاب الی جا علیک للناس اصاھا
 اس لفظ کے وجود کو عہد ابراہیمیؑ تک نہیں ثابت کر رہا ہے۔ یا معاذ اللہ قرآن
 نے یہ فرہنی حکایت کی ہے؟ (واضح رہے کہ آپ کی بحث اس لفظ کے وجود سے
 تھی نہ کہ مصداق اور نبوت و امامت کے مراتب سے) مجھے حیرت ہے کہ کس
 منزل میں آپ کی ولادت ہوئی تھی؟ اگر آپ نے مجلسیں سنی ہوئیں تو ہرگز اس
 لفظ کے وجود سے انکار نہ کرتے۔ ہم آپ کی اس ترمیم کو منظور کر لیتے لیکن ہمارے
 سامنے وہ تمام نصوص موجود ہیں جن میں خصوصیت سے ان حضرات کو امام قرآن
 دیا گیا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ ہر امام حجۃ خدا ہے۔ لیکن ہر حجت کا امام ہونا ضروری
 نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ آپ ان الامم من لا تخلو من حجۃ کو پیش کریں تو اسی کے
 ساتھ اگر آپ کی نظر میں کچھ وسعت ہے۔ تو آپ کو یہ بھی معلوم ہو گا ان الامم
 لا تخلو من امام زمین کبھی بغیر امام سے نہ رہے گی کے ساتھ بھی بکثرت نصوص
 موجود ہیں۔ ملاحظہ ہو کافی حد تک ۱۰۳ و ۱۰۴ بلکہ حجۃ بغیر امام کے تمام ہی نہیں ہوتی

کاش یہ فقرہ لکھنے سے پہلے یہ غور کیا جوتا کہ بحث قرآنی اصطلاحی منصب میں ہے اور اسلام کے دور میں ہے۔

ملاحظہ ہو کافی مطبوعہ نو لکچر پریس حصہ ۱۳۔ لیکن تھوڑی دیر کے لئے ہم آپ
 کی بات تسلیم کر لیتے ہیں۔ کہ "امامت صرف ایک اصطلاحی منصب ہے" اور
 "حجۃ خدا ایک جامع لفظ ہے" مگر اسی سلسلہ میں آپ کا یہ ارشاد کہ "جو بھی
 حجۃ علماء حق ہیں" ملاحظہ خیر ہے۔ اور شاید اسی ملاحظہ سے بچانے کے لئے
 علماء اسلام نے کبھی یہ لفظ (حجۃ اللہ) اپنے لئے پسند نہیں کی۔ اور نہ ان کے
 مقلدین نے یہ لقب اکھین دیا۔ ہاں ان کو حجۃ الاسلام کہا جاتا ہے۔ مگر
 حجۃ اللہ ہونے کا مدعی کوئی صحیح العقیدہ مسلمان نہیں نظر آتا۔ بلکہ میں
 تو کسی جاہل سے جاہل گھرانے میں کیا نام بھی حجۃ اللہ نہیں سنا۔ لہذا
 اس سے انصاف پسند دنیا یہ طے کر لیگی کہ حجۃ اللہ کے لئے کچھ ایسی خصوصیات
 ہیں جو عام علماء کو نہیں حاصل ہیں۔ لیکن اگر علماء و حق سے آپ کی مراد
 احادیث شیعہ کی روشنی میں حقیقی علماء (ائمہ - کافی ص ۱۲۹) ہیں تو ہم بھی
 مان لیں گے لیکن آپ کی چار تقسیم ہی سے ظاہر ہے کہ آپ کی مراد
 "خطاکار علماء ہیں۔ مگر ان کے حجۃ اللہ ہونے پر اولاً تو شریعت موسوی
 اور عیسوی سے استدلال کرنا ہی لغو ہے۔ ثانیاً ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ خود
 علماء یہود اور نصاریٰ کا ان آیتوں سے حجۃ اللہ ہونا کیونکر معلوم کر لیا گیا؟
 حالانکہ آپ نے یہی آیت کا ترجمہ غلط ہی نہیں بلکہ ایک اپنے مفسر بیل کو صحت
 کر کے فرمایا ہے۔ کیوں جناب! والذین ہادوا کا ترجمہ کیا ہوا الخ
 کیا جتنے بھی یہودی تھے سب علماء اور حجۃ اللہ تھے تو پھر افراد امت
 کون لوگ تھے؟ اسی طرح اہل الانجیل سے بھی علماء کے لئے استدلال

عجیب و غریب۔ کاش ان آیتوں کے سلسلہ میں تفسیر کی طرف رجوع کر ل ہوتی
 تاکہ دوسری محبت کو تیسری محبت سمجھ کر چوتھی محبت کے دائرہ میں صحیح قدم
 رکھتے۔ مگر اس کی توفیق کہاں۔ پھر لطف استدلال بھی دیکھنے کے قابل ہے کہ
 اس سائل کے جواب میں جو قیاس کو حرام جانتا ہے یہ کہہ کر تسکین دی جاتی ہے کہ
 کوئی سہر ج نہیں ہے جیسے یہود و نصاریٰ اپنے علماء کو حجۃ اللہ سمجھتے تھے ویسے
 ہی تم بھی اپنے علماء کو حجۃ اللہ سمجھو۔" اشارۃ اللہ! اس کے بعد لائق مصنف
 کو فکر ہے کہ قول علماء کو کیسے طرح معصوم بھی ثابت کر دیا جائے۔ لہذا قرآن
 کی مذکورہ بالا آیتوں کا حوالہ دیکر یہ بھی کوشش کی ہے کہ "خدا نے
 علمائے یہود اور علمائے انجیل کو فیصلہ کا حق دیا تھا۔ لہذا ان کا فیصلہ
 معصوم تھا۔ اسی طرح دور اسلام میں بھی ہوا۔" اولاً تو یہی محتاج ثبوت
 ہے کہ ان کو فیصلہ کا حق قرآن نے دیا ہے۔ ثانیاً یہ بھی نہیں معلوم کہ علی الطلاق
 ان کو فیصلہ کا حق تھا۔ ثالثاً یہ بھی نہیں معلوم کہ ان کا فیصلہ معصوم
 تھا۔ خصوصاً اسی قرآن میں جبکہ ان کے فیصلوں کو متعدد مقامات پر خلاف
 حق قرار دیا گیا ہے۔ بلکہ بحر فون الکلم عن مواضعہ (کلمات کو
 ان کے اصلی موارد سے ہٹا دینے میں) کہہ ان کو تحریف کا مجرم بھی قرار دیا ہے
 کیا اسی قیاس پر علماء و قوم "کا قول آپ معصوم ثابت کرنا چاہتے ہیں
 تو اتنی زحمت اپنے خواجواہ کی امام رازی نے اس سلسلہ میں نہایت اچھے
 افادات کئے ہیں اور اپنے خیال میں اجماع علماء کو معصوم ثابت کر چکے
 ہیں کاش اپنے اسی سے تمسک کر لیا ہوتا۔ تو سواد اعظم اس باب میں آپ کے

ہمراہ ہوتا۔ مگر افسوس یہ ہے کہ اس کثرت سے بھی آپ کے اس وقت کے
 مخاطب کبھی مرعوب نہیں ہوئے اور شاید اسی وجہ سے یاہے جنری کی بنا پر
 کہنے "قول علماء کی عصمت ثابت کرنے کے لئے ادھر کا رخ نہیں کیا۔ پھر نفع
 آپ کو معلوم ہو جانا چاہیے کہ شیعہ "تصویب" (حکم خدا تابع رائے مفتی ہے)
 کے قائل نہیں ہیں بلکہ وہ مجتہد اور مفتی کو بھی خاطی سمجھتے ہیں۔ لہذا ان کے
 اور آپ کی پر فریب تقریر کا جادو نہیں چل سکتا۔ یہ ہم مانتے ہیں کہ تفسیر
 اہلبیت اور احادیث ائمہ میں سب کچھ موجود ہے لیکن اس کے سمجھنے میں انسان
 سے لغزش ہو سکتی ہے۔ معصومین نے لوگوں کی سمجھ پر کوئی پیرا نہیں بٹھایا
 ہے۔ اسی لئے وہ حجۃ اللہ نہیں کہے جاتے۔ باقی رہی حدیث علماء
 امتی کا نبیاء بنی اسرائیل تو اس سے بھی ان کا مستقل حجۃ اللہ
 ہونا نہیں ثابت ہے۔ خصوصاً جبکہ مشبہ بہ (انبیاء بنی اسرائیل) میں اکثریت
 ایسے انبیاء کی تھی جو دوسرے انبیاء کی شریعت کے تابع تھے اور مختلف مراتب
 تبلیغ پر فائز تھے۔ جس کے بیان کا یہ محل نہیں ہے۔ یقیناً ہمارے علماء کی
 یہی سعی ہوتی ہے کہ حدود الہیہ کے ماتحت رہ کر ہدایت کریں لیکن ان میں
 سے کسی عالم نے آج تک یہ عبارت نہیں کی کہ یہ دعویٰ کرے کہ اس کا فیصلہ
 معصوم ہے۔ لیکن اگر آپ اس جو کھنی حجتہ کا فیصلہ معصوم سمجھتے ہیں تو پھر
 سمجھ میں نہیں آتا کہ علی محمد باب سے یا بہار اللہ کے بارے میں جب
 انھیں علماء نے اپنا متفقہ معصوم فیصلہ دیدیا کہ یہ لوگ جھوٹے ہیں
 تو آپ کیوں ان کی عنایت کرتے ہیں۔ اور کیوں نہیں آپ ان کے فیصلے کو

تسلیم کر کے ان دعویداروں کو جھوٹا کہہ دیتے۔ کیا موصوم فیصلہ کبھی غلط بھی ہو سکتا ہے اور کیا موصوم فیصلہ کرنے والوں کے ہوتے ہوئے پھر کسی باب یا پہا کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے کاش آپ حضرات اپنے گریباؤں میں منہ ڈال کر کبھی ان چیزوں پر غور کرتے۔ یہ بھی عجیب بات ہے کہ آپ علما کے قول کو حجۃ رابعہ قرار دیتے ہیں اور قرآن وغیرہ سے بتوت پیش کرتے ہیں اور آپ کی "ایقان" ص ۱۰۴ پر علمائے عمر اور فقہائے زمانہ کی حد سے زیادہ مذمت موجود ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اپنے حکم کی بھی خبر نہیں ہے۔ اس کتاب ایقان پر پھر کسی فرصت میں ہم تبصرہ کریں گے۔

قولہ۔ چنانچہ بارہویں اور تیرہویں صدی کے درمیانی زمانہ میں ہم کو شیعہ علماء میں سے دو بڑی ہستیاں ملتی ہیں جنہوں نے اپنے زمانہ کی ان تعلیمات کے خلاف سخت آواز اٹھائی ہے جو قرآن مجید اور احادیث صحیحہ آئمہ طاہرین کے خلاف مسلمانوں میں عموماً اور شیعوں میں خصوصاً پھیلی ہوئی تھیں۔ یہ دو تاریخی ہستیاں احمد اصفہانی اور علامہ سید کاظم رشتی کے نام سے مشہور ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ حضرت امام حسن عسکری کے بعد حضرت امام عاصم کے مشکلات سے بے بریز عقیدہ کو تسلیم کئے بغیر بھی مخلوق علمائے برحق کے موصوم فیصلہ سے محروم نہیں رہی۔

اقول۔ جن دو بڑی ہستیوں کو آپ پیش کر رہے ہیں ان کا

عقیدہ امام زمانہ کے متعلق وہی تھا جو آج ہمارا ہے۔ چنانچہ شیخ احمد نے
 شرح زیارت جامعہ (جسکی مدح میں آپکے پیش رو بہار طب اللسان ہیں)
 میں تولیت آخر کم بھاتولیت یہ اولکم کی شرح میں حضرت ہدی
 کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ والحق ما دلت علیہ الروایات من
 الصّٰیقین واجماع اهل البیت علیہم السلام وشیعہم وھو انہ
 محمد بن الحسن العسکری عجل اللہ فرجہ (یعنی حقنادر ہی ہے
 جس پر فریقین کی روایتیں اور اہلبیت اور ان کے شیعوں کا اجماع دلائل
 کرتا ہے۔ کہ وہ رہدی) محمد بن حسن عسکری عجل اللہ فرجہ ہیں۔ پھر کہتے
 ہیں حمی الی ان ینخرج طالت الامس منۃ اوقصات (وہ زندہ
 ہیں یہاں تک کہ ظاہر ہونگے خواہ زمانہ طولانی ہو جائے یا مختصر الخ پھر آگے
 بڑھ کر اور بھی حضرات کے ذکر کئے ہیں بلکہ دعائیں اور توقیعات حضرت
 حجہ کو بھی اسی شرح زیارت جامعہ میں لکھا ہے فلیوجع الیہا اسکے علاوہ
 اپنے رسالہ حیوۃ النفس (در عقائد) میں رسول ادرائے کی تفصیلی شہادت
 دیتے ہوئے لکھتے ہیں ثم الخلف الصالح الحجۃ القائم محمد بن الحسن
 صلوات اللہ علیہم اجمعین۔ پھر ایک فصل کی ابتداء یوں کرتے ہیں ویجب
 علیہ ان یعتقد بان القائم المنتظر حمی موجود اما عندنا
 فلاجماع الفارقة المحقة علی انہ حمی موجود الی ان یلاء الامر حمی
 مطاوع لا کما ملئت ظلماء وجوراً وهو ابن الحسن العسکری
 الغائب الخ اسی طرح سید کاظم بھی شرح قصیدہ رجو ایک مطبوع و منقول

میں مسیوین جگہ محمد بن الحسن المنتظر لکھ کر درود بھیجتے ہیں اور اپنے رسالہ سیر سلوک
 میں آداب خواب کے موقع پر اقرار ائمہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں واللہ اعلم
 بن الحسن الخ اسی میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ امام زمانہ غیبت میں علماء
 کی تائید کرتے ہیں۔ بہر حال اتنے بیان سے واضح ہو گیا کہ یہ دونوں بڑی
 تاریخی ہستیاں جن کو آپ کبھی جنتان مدھامتان اور کبھی مشیل بھی
 وغیرہ قرار دیتے ہیں۔ حجتہ بن الحسن العسکری کے ہمدی ہونے کی قائل
 تھیں لیکن اپنے زمانہ کی تعلیمات کے خلاف جو سخت آواز اٹھوں نے اٹھائی
 تھی، اس میں انھوں نے ان الجواد وقد یکو کی بنا پر غرض بھی کی اور بعض
 ضروریات دین کا انکار کر دینے کی وجہ سے علماء نے ان کو کفر کا فتویٰ بھی دیدیا
 لہذا پہلے ان کے مفصل حالات سے لئے قصص العلماء علامہ فنکا بنی کو سلسلہ
 حالات شہید ثالث ملاحظہ کر لیجئے۔ پھر ان "تاریخی بڑی ہستیوں" کے ذکر
 سے شیعہ عوام کو مرعوب بنائیے۔ جن لوگوں کو صاحب جواہر صاحب فصول
 آقائے درندہ اور شریف العلماء وغیرہ جیسی مسلم الثبوت ہستیاں بحث
 و مباحثہ کے بعد کافر کہہ چکی ہوں۔ جن کا عقیدہ در باب معاد و حراج وغیرہ
 بالکل خلاف تعلیم محمد و آل محمد ہوا ان کے تنویر سے ہمیں کیا فائدہ؟ شاید
 جناب کو معلوم نہیں کہ یہ حضرات ایک مستقل مسلک بانی ہیں جس کا نام شیعہ
 ہے۔ شیخ احمد حسائی کے شاگرد رشید جلی کریم کے شاگرد رشید آپ کے بہادر
 کے بھائی مرزا یحییٰ صبح ازل تھے۔ جو بعد میں بابی ہو گئے اور باب کے انجمنی
 ہونے کے بعد "ازلی جماعت" کا داغ بیل ڈالکر مستقل بال حکم ہو گئے۔

آپ کا یہ کہنا محض غلط ہے کہ ان لوگوں نے قرآن و حدیث کے خلاف پھیل ہوئی
 تعلیمات کے خلاف سخت آواز اٹھائی تھی۔ بلکہ فلسفہ میں اس قدر محو ہو گئے تھے
 کہ قرآن و احادیث کو ثانوی حیثیت دیدی تھی اور اہل علم کے ٹوکنے پر بھی اپنے
 عقائد فاسدہ سے باز نہیں آتے تھے۔ بل اخذ حکم العسرة۔ مجھ میں نہیں آتا
 کہ لائق مصنف نے مذکورہ بالا عبارت کو کس مناسبت سے یہاں پر پیش کیا
 ہے۔ اگر یہ مقصود ہے کہ یہ ”بڑی ہستیاں“ بھی غیبت امام زمانہ کا منکر تھیں
 تو ابھی ہم ثابت کر چکے ہیں کہ یہ لوگ بالکل ہماری طرح حجتہ بن الحسن کی امامت
 و غیبت کے قائل تھے اور اگر یہ کہا جائے کہ تعلیمات مذہب شیعہ کے خلاف
 آواز اٹھانے میں ان کی تاسی کرنی چاہئے۔ تو ہمیں اس سے معاف رکھا جائے
 اس لئے کہ قرآن و احادیث الہیہ کے بعد تعلیمات مذہب شیعہ کے لئے کسی
 چیز کی کمی نہیں رہ جاتی ہے۔ جو ہم ایسے افراد کی طرف رجوع کریں۔ جس کا مقصد
 ہی فساد رہا ہو۔ چنانچہ علامہ تنکا بنی نے خود سید کاظم رشتی کو یہ کہتے
 ہوئے سنا کہ میرے استاد شیخ احمد نے مجھے لکھا تھا فاما الاعصا
 التي تراها في بعدی فمھیجھا انا (یعنی وہ بگولے جو میرے بعد
 عالم میں اڑتے ہوئے دیکھو ان کا اٹھا لینا والا میں ہوں گا) اس کے بعد علامہ
 تنکا بنی فرماتے ہیں کہ یہ قول بالکل درست ہے کیونکہ ان کے شاگرد سید کاظم
 رشتی اور ان کے شاگرد حاجی کریم خاں کی وجہ سے کرمان شاہ میں کیا کیا فتنے
 نہیں اٹھے۔ پھر انھیں سید کاظم رشتی کے شاگرد میر علی محمد شیرازی (باب
 کی وجہ سے کیا کیا بربادیاں نہیں ہوئیں۔ (قصص العلماء ص ۴۸) اس باب کے

آخر میں "لہذا کہہ کر جو نتیجہ مصنف نے اخذ کیا ہے وہ بھی کم بے ربط نہیں ہے لیکن اس بے ربطی سے قطع نظر کرتے ہوئے گزارش ہے کہ "علمائے برحق کے معصوم منہ" کا نظریہ اگر صحیح مان لیا جائے تو اہل سنت کی طرح کیوں نہ پھر وفات رسول کے بعد ہی اس سے تمسک کر لیا جائے۔ کیا ضرورت ہے کہ گیارہ ائمہ کے بعد اسکو جاری کیا جائے۔ اس لئے کہ جیسی دلیلیں بارہویں کی امامت پر موجود ہیں ویسی ہی دلیلیں سابق ائمہ کی امامت کے لئے موجود ہیں۔ اگر قابل اتباع ہیں تو ہر جگہ ورنہ کسی جگہ نہیں۔

قولہ۔ اگر اب بھی تشفی نہ ہوئی ہو اور شیوخ علماء رحمہم سے مطالبہ کریں کہ چونکہ علماء معصوم نہیں ہیں اس لئے امام حسن عسکری کے بعد ہر زمانہ میں ایک ایک معصوم شخص کو ثابت کر دو جو منصوص من اللہ والرسول ہو۔ تو ہم عرض کریں گے کہ آپ مسیح کی وفات سے حضرت رسول اکرم کے زمانہ تک ایسے اشخاص کو ثابت فرمائیں جو منصوص من اللہ اور منصوص من الرسول ہوں۔ اسکے جواب میں آپ جو کچھ ارشاد فرمائیں وہی ہماری طرف سے سمجھ لیں۔

اقول۔ جی ہاں، جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے، اب بھی تشفی نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ علماء معصوم نہیں ہیں۔ اب رہا یہ سوال کہ عہد مسیح (قرآنی ہدایت کے مطابق ہم وفات مسیح کے قائل نہیں ہیں) سے عہد خاتم النبیین تک کے معصوم اور منصوص افراد کو ہم ثابت کریں تو اس کا پہلا جواب یہ ہے کہ ہمارے دعوے کا ثبوت اس دور کے معصومین کے تفصیلی اعتقاد پر نہیں موقوف ہے۔ بلکہ اس اجمال پر موقوف ہے کہ چونکہ زمین کبھی حجت خدا سے خالی نہیں

رہتی لہذا امام حسن عسکری کے بعد بھی زمین تا ابدیم حجت خدا سے خالی نہیں ہے
 خواہ ہم اور زمانوں کے اوصیاء کو نام بنام نہ جانیں اس لئے کہ علم تفصیل تو
 اسمائے انبیاء کے متعلق بھی لازم نہیں قرار دیا گیا ہے۔ بلکہ ماسوا چند معروف
 انبیاء کے باقی کا اجمالی اقرار و عقیدہ کافی ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ
 ہر چیز میں ہم نص کے تابع ہیں۔ چونکہ کثرت سے احادیث کے اندر ہر نبی
 کے اوصیاء کا اجمالی ذکر موجود ہے بلکہ کہیں کہیں ان کی تفصیل بھی کر دی گئی
 ہے اسی طرح خاتم النبیین کے عہد سے لے کر ہر وصی کے عہد میں حجۃ ابن حسن
 کا معصومین نے برابر اعلان کیا ہے بلکہ انبیاء کے مابقی نے بھی ان کا اقرار
 کیا ہے (جیسا کہ بخار جلد نہم باب النصوص میں جناب ابراہیم وغیرہ کا اقرار
 صریحی طور پر مرقوم ہے)۔ لہذا ہم بالا جمال انبیاء کے مابقی کے اوصیاء اور
 بالتفصیل آخری نبی کے بارہ اوصیاء پر ایمان رکھتے ہیں۔ تیسرا جواب
 یہ ہے کہ ہمارے پاس عرف عیسیٰ نہیں بلکہ عہد آدم سے لے کر عہد خاتم تک کیلئے
 مسلسل ولایت و وصایت کے نصوص موجود ہیں۔ چنانچہ اس بات کا پہلا
 ثبوت تو یہ ہے کہ "نور محمدی" آدم سے اپنے ظہور تک جن سلسلوں سے
 ہو کر گذرا ہے ان میں سے ہر بزرگ "دوسری منزل نور" حکم خدا سے منتخب
 کرتا رہا ہے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو بخار جلد ششم ص ۱۲۱) چاہے آپ آئیں لیکن
 ممکن ہے کہ آپ فرمائیں کہ اس کو اصل سوال سے کیا ربط؟ تو میں عرض کروں گا
 کہ بہت گہرا ربط ہے اس لئے اسی جلد بخار کا ص ۳۶ ملاحظہ کیجئے۔ ردایت
 ہے کہ عبدالمطلب حجت حق اور ابوغالب ان کے وصی تھے اعتقادات

صدقاً کہے یہ روایت نقل کرنے کے بعد علامہ مجلسی تحریر فرماتے ہیں کہ انفقہ
 الاصابۃ رضوان اللہ علیہم اجمعین والعی الوسول وکل اجل اداہ الی
 آدم کا نوا صلیہ بل کا نوا من الصدیقین اما انبیاء مرسلین او
 وصیاء معصومین الخ یعنی گروہ امامیہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آباء و
 اجداد نبی تا حضرت آدم سب مسلم تھے۔ بلکہ صدیق تھے یا تو مرسل نبی تھے
 یا معصوم وصی۔ اب تو جناب کو معلوم ہو گیا کہ زمین حجت خدا سے کبھی خالی نہیں
 رہی اور نہ فقط عہد مسیح سے بلکہ عہد آدم سے ہر زمانہ میں کم سے کم ایک مرسل
 نبی یا معصوم وصی ضرور موجود تھا۔ جنکے اسماء مبارکہ ہماری مذکورہ بالا روایات
 میں صاف صاف تحریر ہیں جن میں کے آخری وصی خود جناب ابو طالبؑ مری
 پیغمبر اسلام ہیں۔ اب رہا ان کا منصوص ہونا تو وہ بھی ان ہی ردایتوں میں
 درج ہیں۔ لیکن اگر اب بھی کچھ شک ہو تو دوسرا ثبوت بجا ر جلد ہفتم ص ۳۱۳-۳۱۴
 پر دیکھ کر تسکین حاصل کر لیجئے۔ جس میں ابلیس کا پر پوتا سرور عالم سے تمام
 واقعات کو بتاتے ہوئے انبیاء کے اوصیا کو تفصیلاً بیان کر رہا ہے۔

چوتھا جواب۔ اگر آپ یہ فرمائیں کہ عیسیٰ کے اوصیا کا سلسلہ تو اس میں
 آیا نہیں۔ حالانکہ ان کے بعد آخری رسولؐ تک کوئی اور نبی نہیں ہوا۔ لہذا
 اس دور شریعت عیسوی کے امتاء کا وجود رہنا چاہئے۔ تو میں عرض کروں گا
 کہ یہ بالکل غلط تخیل ہے کہ زمانہ فترۃ میں منجانب خدا صرف شریعت عیسوی کا
 نفاذ تھا۔ اس تخیل کی غلطی معلوم کرنے کے لئے آپ اپنے سید کاظم رشتی ہی
 کا وہ رسالہ دیکھ لیجئے جس میں موصوف نے انبیاء و اولیاء العزم کی شریعتوں کو بحث

کی ہے۔ نہیں بلکہ ملت ابراہیمی بھی پہلو بہ پہلو چل رہی تھی۔ اور خاتم الانبیاء
 سے پہلے ایک وقت میں کئی بنی یا وصی کا ہونا نا جائز نہ تھا۔ لہذا ملت ابراہیمی
 کا سلسلہ وصایت ابوطالب کے ذریعہ محمدؐ عربی تک پہنچ جاتا ہی آپ کے جواب کے
 لئے کافی ہے مگر چونکہ ہمارا پیغمبر کمال ما نقطہ آخر ہے لہذا ہر خط ہدایت کا سلسلہ
 اس کی ذات تک پہنچتا ہے۔ اس لئے میں آپ کو واقعات جناب سلمانؓ رضی
 کی جانب متوجہ کرتا ہوں جس میں حضرت عیسیٰؑ کی وصایت جناب شمعونؑ کے
 گزرتی ہوئی چند دیگر اوصیاء سے ہوتی ہوئی خود حضرت سلمانؓ تک پہنچی
 اور سلمانؓ نے وہ وصیت بصورت لوح پیغمبر اسلامؐ کی خدمت میں حاضر کر دیا
 (بخار جلد ششم ص ۹۸ و ۸۴ و ۸۵) لیکن اگر آپ اوصیاء حضرت عیسیٰؑ
 کا نام نام بنام ذکر کرنا چاہتے ہیں تو حضرت ختمی مرتبتؐ سے
 سنئے اس روایت میں امیر المومنینؑ، ابوذرؓ، مقدادؓ، اور عبدالرحمن بن عوفؓ
 کی موجودگی میں وصی کا سوال پیغمبر اسلامؐ سے کیا گیا۔ آپ نے آدم سے قائم
 تک کا سلسلہ نام بنام بیان فرمایا۔ اور جناب عیسیٰؑ تک پہنچ کر جو کچھ فرمایا ہے
 اس کے بعینہ الفاظ یہ ہیں و اوصی عیسیٰ بن مریم الی شمعون بن حنون
 الصفا و اوصی شمعون الی یحییٰ بن زکریا و اوصی یحییٰ الی منذر
 و اوصی منذر الی سلمة و اوصی سلمة الی بردة و اوصی الی بردة
 و انا ارفعها الی علی بن ابی طالبؑ یعنی عیسیٰ بن مریم نے شمعون کو
 وصیت کی اور شمعون نے یحییٰ کو اور یحییٰ نے منذر کو اور منذر نے سلمہ کو اور
 سلمہ نے بردہ کو اور بردہ نے یحییٰ کو اور یحییٰ نے علی بن ابی طالبؑ

کے حوالہ کر دوں گا۔ اس کے بعد علی بن ابیطالب نے سوال کیا کہ آیا۔ ان کے درمیان
میں دوسرے انبیاء و اوصیاء بھی گزرے ہیں۔ رسولؐ نے جواب دیا کہ ہاں
شمار سے بھی زیادہ۔ پھر پیغمبرؐ نے فرمایا کہ "اے علی میں وصیت کو تمہارے
حوالہ کر دوں گا۔ اور تم اپنے فرزند حسنؑ کے اور حسنؑ اپنے بھائی حسینؑ کے اور
حسینؑ اپنے فرزند علیؑ کے اور علیؑ اپنے فرزند محمدؑ کے اور محمدؑ اپنے فرزند جعفرؑ
کے اور جعفرؑ اپنے فرزند موسیٰؑ کے اور موسیٰؑ اپنے فرزند علیؑ کے اور علیؑ اپنے
فرزند محمدؑ کے اور محمدؑ اپنے فرزند علیؑ کے اور علیؑ

اپنے فرزند حسنؑ کے اور حسنؑ اپنے فرزند قائمؑ کے حوالہ اس وصیت کو
کریں گے۔" اس کے بعد پیغمبرؐ نے گوئیوں کو قائم بن الحسنؑ کی غیبت صغریٰ و
کبریٰ سے مطلع کرتے ہوئے تحذیف و تحذیر بھی کی ہے۔ (بجاری جلد نم ۱۸۲)
بجاری چوکی صاحب آپ کی حسب خواہش ہم نے احادیث اہلبیتؑ
سے اوصیائے عیسیٰ کا نام بنام ثبوت پیش کر دیا۔ اور غالباً آپ ہمیں یہ
حق دیں گے کہ آپ کی طرف سے بھی ہم یہی سمجھ لیں۔ کہ حجۃ ابن الحسنؑ کا وجود
آپ کو بھی تسلیم ہے اور یہ سب انکار صرف رائے تحقیق زرؑ کی بدولت ہے
حمد و بھاء و استیقانتھا انفسہم۔

ایک شبہ کا ازالہ ممکن ہے کہ ہمارے چوتھے جواب کی
ہر دو شق میں کسی صاحب کو اختلاف نظر آئے بایں طور کہ پہلے ہم نے جناب
سلمانؑ کو حضرت عیسیٰؑ کا آخری وصی بجاری جلد ششم کے حوالہ سے لکھا ہے
اور اس کے بعد جناب بروہ کو آخری وصی بجاری جلد ہفتم تحریر کیا ہے

لیکن اس آخری روایت میں اس شبہ کا جواب امیر المومنینؑ کے سوال پر خود پیغمبر اسلامؐ نے دیدیا ہے کہ "جو سلسلہ وصایت میں نے ذکر کیا ہے اس کے آثار میں اور بھی بے شمار انبیاء و صیاء گزرے ہیں۔ لہذا اس بیان کی روشنی میں حضرت سلمانؓ اور جناب بردہ و دونوں حضرت علیؑ کے وہی تھے خواہ ایک ایران کے لئے رہا ہو دوسرا عرب کے لئے یا کوئی اور جہت اس تعدد کی رہی ہو۔ جسے خدا بہتر جانتا ہے ہر نوع وصایت دونوں کے لئے ثابت ہے ولا یحذف ورفیہ کما بیئتہا النفا۔

قولہ "باب پنجم۔ قائم آل محمدؐ کون ہے؟ قبل اس کے کہ ہم قطعی اور یقینی روایات کی روشنی میں یہ غور کریں کہ فی الحقیقہ قائم آل محمدؐ کے منصب کا حامل حقیقی کون ہے۔ ایک مرتبہ آپؐ کو پھر صفیات ماقبل کا خلا زمین نشین کر لینا چاہئے۔ آپؐ اچھی طرح جانتے ہیں کہ فروعی مسائل میں تو علماء کی تقلید کی جاسکتی ہے لیکن اصولی مسائل میں تقلید قطعی ناجائز ہے۔ مسئلہ قائم آل محمدؐ ایک عظیم الشان اور اہم اصولی مسئلہ ہے۔ اس مسئلہ کو باضابطہ عقلی اور یقینی دلائل کی روشنی میں ثابت ہونا چاہئے۔ فروعی اور جزعی مسائل میں اگر تقلید کے باعث قوم کسی غلط مسئلہ پر عامل ہو جائے تو کوئی اہم دنیا وندہی یا معاشرتی نقصان نہیں پہنچتا۔ لیکن اصولی مسائل میں اگر قوم اسے اپنے آباء و اجداد یا علماء کی ظنی روایات پر اعتماد کے باعث کسی غلط اصول پر عامل ہوگی تو اس کی ہلاکت یقینی ہے۔

اقول۔ بیشک ہمارے یہاں "اصول عقائد" میں تقلید علماء

قطعاً ناجائز ہے اور مسئلہ امامت چونکہ ہمارے اصول دین میں داخل ہے اس لئے اس میں بھی تقلید نہیں جائز ہے۔ لیکن جب اصل امامت کو عقلی حیثیت سے ہم ثابت کر لیں گے تو اس کے جزئیات کو ہم بہر حال نصوص صحیحہ سے ثابت کریں گے۔ لہذا کسی مخصوص امام کی امامت کو ہم اپنے مقررہ قواعد ہی کی بنا پر ثابت کریں گے چاہے اس کے لئے کوئی عقلی دلیل نہیں دستیاب نہ ہو سکے۔ ورنہ صرف عقلی دلیل سے امام جعفر صادقؑ کی امامت بھی ثابت نہ ہو سکے گی۔ بنا بریں مخصوص طور پر حجۃ بن الحسن کی امامت کے لئے صرف عقلی دلیل کا مطالبہ ہمارے مسلمات سے علیحدہ ہو کر اپنی عقل کا اثر مناسطہ کر رہے کے سوا کچھ نہیں ہے۔ ہاں یقینی دلائل کا مطالبہ بر محل ہے اور اس کو محمد اللہ ہم سابق کے صفحات میں اچھی طرح لکھ آئے ہیں۔ البتہ آپ کے تسلیم کردہ نظریہ کے مطابق ہیں اس بات کا حق ضرور ہے کہ آپ کے قائم ال محمد کی امامت کے لئے باضابطہ عقلی اور یقینی دلائل کا مطالبہ کریں۔ لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ آپ کے دلائل کا عقلی یا یقینی ہونا تو درکنار ظنی دلائل میں بھی شمار نہیں ہو سکتا۔ کما سیاتی۔

قولہ۔ اگر آپ غیر یقینی وطن یا غلط روایات کی تقلید کے باعث یہ عقیدہ قائم کر لیں گے کہ ایک منصوبہ من اللہ لام موجود ہے جو نظروں سے پنہاں ہے اور کسی وقت بحکم خدا ظاہر ہو کر آپ کو رفعت و ترقی کی اعلیٰ منزل پر پہنچا دے گا۔ اور حقیقت واقعہ یہ ہو کہ کوئی منصوبہ من اللہ امام موجود ہو۔ نہ غائب ہو نہ وہ کبھی ظاہر ہونے والا ہو تو ظاہر ہے کہ

آپ نے اپنی جن امیدوں کو اس سے وابستہ کیا ہے وہ کبھی پوری نہ ہونگی اور نہ کبھی آپ ترقی و عروج حاصل کر سکیں گے۔ بلکہ آپ کی مدت انتظار رائیگاں جائے گی۔ اور آپ کی آئندہ نسلیں بھی تباہ ہوں گی۔ لہذا فرقہ شیعہ کے ہر سر فرد پر واجب ہے کہ وہ امام غائب کے وجود امامت اور علیت کی پوری پوری چھان بین کرے۔ اور تقلید سے یکسر بے نیاز ہو کر تحقیق کرے تاکہ حقیقت آشکار ہو جائے۔

اقول :- ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ "ایک منصوص من اللہ کا وجود عقلی حیثیت سے ہر زمانہ میں ضروری ہے اور وہ غلط نہیں بلکہ صحیح روایات اٹھتی ہیں بلکہ یقینی احادیث کی بنا پر اس زمانہ میں حجۃ بن الحسن کی ہستی ہے اس لئے کہ آج سے نہیں بلکہ غیبت کے قریبی عہد سے ہی اس موضوع پر مختلف جہات اخبار تنبیضہ مدون ہوتے رہے ہیں جن سے مجموعی طور پر کم سے کم نو اتر معنوی ضرورت ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب الغیۃ نعمانی رحمہ (ان بزرگ نے غیبت صغریٰ کا زمانہ بھی دیکھا) نیز ملاحظہ ہو کتاب الغیۃ طوسی و کتاب الکمال الدین صدوق رحمہ وغیر ذلک پھر جب یقینی دلائل سے ان کی غیبت ثابت ہوئی بلکہ زمانہ غیبت کے فیوض و برکات سے بھی ثابت ہیں تو آئندہ کسی وقت بھی ان کا نہ ظاہر ہو سکتا بالکل "فرض محال" ہے۔ کیوں جناب! اگر اسی طرح کوئی دہریہ وجود خدا سے انکار کر دے تو آپ کیا کریں گے؟ ہمارے پاس تو امام کا بنایا ہوا ایک نہایت سیدھا سا وعدہ جواب موجود ہے کہ اگر مرنے کے بعد بالقرض

کوئی خدا نہ نکلا تو ہم تم دونوں برابر ہوں گے۔ لیکن اگر واقعی کوئی خدا نکلا تو پھر تمہارا کیا جبر ہو گا؟ مصنف صاحب کاش آپ بھی اس ارشاد معلوم سے عبرت اور نصیحت حاصل کرتے۔ آپ کا خیال ہے کہ ”امام زمانہ کے خیالی عقیدے کی بنیاد پر ہم کبھی عروج اور ترقی نہیں حاصل کر سکتے۔ لیکن ایک انگریز محقق اسی عقیدہ کو بقار و ارتقار تشیع کا سبب قوی بتاتا ہے اس کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ جس قوم کا یہ عقیدہ ہو کہ ہمارا ایک ایسا بادشاہ ہے جو کسی وقت ظاہر ہو کر تمام عالم پر قبضہ کر لے گا اور اسی امید میں وہ قوم صبح و شام کرتی ہو۔ تو ایک دن یقیناً وہ سارے عالم پر چھا جائے گی ملاحظہ ہو رسالہ ”فلسفہ مذہب شیعہ“

سید ابوالعباس صاحب آپ جیسے نام نہاد مسلمانوں سے تو یہ منصف مزاج انگریز ہی اچھے ہیں جو اپنی عقل کو معطل نہیں کرتے اور مسئلہ کے ہر پہلو پر غور کو کے بے لاگ فیصلہ کرتے ہیں۔ اس انگریز نے جس نفیاتی پہلو کی طرف ہیں اور آپ کو متوجہ کیا ہے کیا اسے معلوم کرنے کے بعد بھی آپ منفعلی نہ ہونگے؟ مشکل ہے۔ یہ وہ بعض النظام علی ید یہ ویقول یا لیتی لہ اتخذ فلانا خلیلاً۔ جناب من! فرقہ شیعہ نے امام غائب کے وجود امامت اور غیبت کی ہر دور میں اتنی چھان بین کی ہے کہ بلا مبالغہ ان کی تحقیقات صرف دیکھنے اور سمجھنے کے لئے آپ کی عمر طبعی ناکافی ہو گی۔

قولہ۔ صفات ماقبل میں ہم اچھی طرح یہ ثابت کر چکے ہیں کہ امام غائب کے عقیدے کا کوئی پہلو بھی واضح اور روشن نہیں ہے۔ یقینی طور پر

بات بالکل ثابت نہیں ہو سکی۔ کہ واقعی (۱۱) امام حسن عسکری کے یہاں کوئی فرزند پیدا
ہوا جس کا نام م۔ ح۔ م۔ د۔ رکھا گیا اور وہ ۱۷۴ھ ارشعبان ۳۷۲ھ کو پیدا ہوا۔
(۱۲) اور امام حسن عسکری نے اس کو منصب امامت و قاننیت بخشا۔ (۱۳) یہ بات
غیر مشکوک طور پر ثابت نہ ہو سکی کہ وہ نظروں سے پنہاں ہو گیا۔ اور ۳۷۹ھ
تک نواب اربعہ کے ذریعہ قوم کی ہدایت کرتا رہا اور بالکل غائب ہو گیا۔

۱۔ قول :- اس پوری عبارت کا جواب پہلے لکھا جا چکا ہے۔ لہذا
اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے یہاں پر مزید دلائل کو نہیں پیش کرنا چاہتا۔
لائق مصنف کو اگر ضرورت ہو تو کتاب الخبۃ شیخ طوسی وغیرہ کی جانب
رجوع کریں۔

قولہ :- حضرت حجتہ ابن الحسنؑ کے معاملہ کا ہم نے کافی تحقیقات کی
ہے اور اس سلسلہ میں ہم ہمارا الانوار سے جن روایات کو منتخب کر کے اس رسالہ
میں درج کیا ہے ان کے متعلق ہمارے اور ہندوستان کے مشہور ترین علماء کے
درمیان جب مذاکرہ ہوا ہے تو ان علماء کی بھی یہی رائے ہوئی ہے کہ جناب حکیمہ
نے جو بیانات دیے ہیں ان سے بہتر اور مستند روایات نہیں ہیں۔ پس اگر ہماری
پیش کی ہوئی روایات جن سے علماء شیعہ بھی متفق ہیں۔ آپ کے نزدیک غیر
مستند اور مشکوک ہیں۔ ان کے علاوہ کچھ اور ایسی روایات ہیں جن کو
آپ مستند سمجھتے ہیں اور جن سے حجتہ بن العسکری کا وجود یقینی طور پر ثابت
ہوتا ہو تو بسم اللہ پیش کیجئے ہم نہایت خوش سے ان پر غور کرنے کے لئے
تیار ہیں۔

۱۲۵
اقول۔ خدا جانے وہ کون سے بے خبر مشہور ترین علما تھے جنہ

آپ نے مذاکرہ کیا، کاش آپ ان کا نام تحریر فرما دیتے تاکہ ہم بھی آپ کے جھوٹ اور بیخ
میں امتیاز کر لیتے، بہر حال ہم نے آپ کی اس خواہش کو پورا کر دیا ہے۔ اب اگر حق
والانصاف کی روشنی میں آپ دیگر روایات پر غور فرمائیں گے تو آپ کو معلوم
ہو جائے گا کہ جناب حکیمہ کے صحیح بیانات کے علاوہ بہت سے دوسرے

و غیرہ کے بیانات بھی شامل ہیں۔ قبصص ولا تکفیر

قولہ۔ باب چہارم میں ہم نے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ اگر نہ
امام حسن عسکریؑ کا وجود ثابت نہ بھی ہو تو بھی زمانہ حجت خدا سے خالی

نہیں رہتا۔ ہر شریعت کے دور پر ایک نظر ڈالئے تو واضح ہو گا کہ پیغمبر
یا جانشین پیغمبر ایک مخصوص عرصہ تک موجود رہے ہیں۔ اور ان کے بعد

ہر شریعت کی آخری عباد (یا یوں سمجھو کہ دوسرے پتھر کے ظاہر ہونے تک) کتاب الہی اور علمائے حق یہ دونوں چیزیں ہی مخلوق پر حجت رہی ہیں۔

کتاب الہی کا تو عجت الہی ہونا واضح و روشن ہی ہے۔ عباد کے فیصلے کا
محض ہونا بھی (اگر وہ مطابق کتاب الہی ہوں تو) قرآن مجید سے ثابت

ہے۔ اس لئے اگر اس خطرہ کے پیش نظر کہ امام حسن عسکریؑ کے بعد کسی امام کا وجود تسلیم نہ کیا جائے گا تو زمین حجت خدا سے خالی ہو جائیگی شیخہ حضرات

ماریج شاید کہ شیعہ علماء کے نتائج افکار یہی قوم کی رہنمائی کو لئے رہے
اور آج بھی آپ کے ہاتھ میں موجودہ شیعہ علماء کے ان فتوؤں کے

مخلادہ کوئی دوسری چیز نہیں ہے جن پر نہایت یقین اور اطمینان سے
 "واللہ اعلم بالصواب" کا ہر لکھا رہتا ہے۔

۱۔ قول :- باب چہارم کا جواب ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ یہاں پر
 صرف یہ کہنا ہے کہ جب کتاب الہی کے ساتھ علماء کا وجود بھی حجت خدا ہے
 تو مسلم البتہ حدیث تقلین میں پیغمبر کے کتاب کے ساتھ اپنے اہلبیت علیہم السلام
 و طہارت کو کیوں حجت قرار دیا۔ شاید آپ پیغمبر کے اس فعل کو عبت قرار
 دیدیں۔ مگر کوئی مسلمان ایسی جرأت نہیں کر سکتا ہے۔ ہذا شیعوہ تو حدیث
 تقلین کے ساتھ مرتے دم تک متمک رہیں گے۔ اور آپ کے استنباطات کو اس مسلم
 حدیث کے مقابلہ میں کوئی وقعت نہ دیں گے۔ اور کیونکر وقعت دے سکتے ہیں
 جبکہ اسی بنا پر سواد اعظم کے مسلک کو وہ غلط قرار دیتے ہیں۔ اور ان کے
 اتنے بڑے اجماع کو (جو بقول امام رازی معصوم ہوتا ہے) ناجائز ٹھہراتے
 ہیں اور اجماع کو فقط اس صورت میں حجت جانتے ہیں جبکہ قول معصوم بھی
 اس میں داخل ہو تو بھلا آپ کے اس کھلے ہوئے فریب میں وہ کیا آسکتے
 ہیں۔ ہاں اگر علماء سے مراد ہماری احادیث کی روشنی میں آپ بھی ائمہ کو
 مراد لیتے ہیں۔ تو ہم آپ کی بات تسلیم کر لیں گے۔ مگر آپ کو اس سے کوئی
 فائدہ نہ ہو گا۔

یہ بھی آپ کا سلفہ آمیز دعویٰ کہ "شیعوہ علماء کے نتائج افکار ہی
 قوم کی رہنمائی کرتے رہے" اس لئے کہ نتائج افکار سے مراد ان کے
 ذاتی رجحانات اور شخصی تخیلات ہیں تو ہرگز احکام دینیہ میں ان چیزوں

کا کوئی دخل نہیں رہا ہے اور نہ انھوں نے ان کو داخل کرنے کی کوشش کی
 البتہ اگر نتائج افکار سے مقصود یہ ہے کہ قرآن و اخبار اہلبیتؑ کی مدد سے
 ان کے نتائج افکار قوم کی رہنمائی کرتے رہے تو بیشک یہ مسلم ہے۔ مگر
 اس سلسلہ میں جس طرح انھوں نے دیگر ائمہ کے اقوال سے تمسک کرتے
 ہوئے مسائل دین کو بیان کیا ہے اسی طرح حضرت حجۃ ابن الحسنؑ کے
 اقوال سے مسائل دین کو بیان فرمایا ہے۔ بلکہ بعض مسائل میں حضرت
 ہی کی توثیق کے ذریعہ مسائل کے بنیادی پہلو کو مضبوط کیا ہے ملاحظہ ہو
 کتب فقہیہ استدلالیہ شرح کبیر و جواہر الکلام وغیرہ بالخصوص آپ کی یہ عبارت
 بھی کس قدر مہمل اور حقیقت سے دور ہے کہ "آج بھی آپ کے
 ہاتھ میں موجودہ شیعہ علماء کے ان فتوؤں کے علاوہ کوئی دوسری چیز
 نہیں ہے جن پر نہایت یقین و اطمینان سے "واللہ اعلم بالصواب" کی
 مہر لگتی رہتی ہے" اس لئے کہ لفظ آپؑ کا مخاطب اگر طبقہ عوام شیعہ
 ہے تو ظاہر ہے کہ مسائل فردع دین کے سمجھنے کے لئے ہر شخص کو قرآن و حدیث
 کی طرف رجوع کرنے کی زحمت نہ عقلاً دی جاسکتی ہے اور نہ شرعاً بلکہ اس
 باب خاص میں بمقتضائے عرف و وجدان اور بطابق شرع اسلام اپنے سے
 باہر ترک کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے پھر بھی فردع دین کے علاوہ مذاہب
 شیعہ میں اور مختلف مسائل و مباحث ہیں جن کے سمجھنے کے لئے ہر زبان
 میں کتب احادیث وغیرہ موجود ہیں۔ اور عوام شیعہ اس سے برابر فائدہ
 اٹھاتے رہتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ عوام شیعہ کے ہاتھ میں علماء کے فتوؤں

لہذا علماء کا قول جلت مدنی کیلئے ایک حجت بن الحسن کا وجود ہماری طور پر ماننا چاہیے

کے علاوہ اور بھی بہت سی چیزیں موجود ہیں۔ آپ نے "واللہ اعلم بالصواب" کے مفہوم اور محل استعمال کو نہ سمجھتے ہوئے جو انداز تمسخر اختیار کیا ہے وہ خود نہایت درجہ مضحکہ خیز ہے اس لئے کہ "یقین و اطمینان" کے ساتھ "واللہ اعلم بالصواب" کا فقرہ آپ نے بالکل بے جوڑ تحریر کیا ہے۔ علماء کافروں کے آخر میں واللہ اعلم لکھنا خود اس بات کا شاہد ہے کہ آیت و روایت سے جو چیز بنائے اصول مستنبط ہوئی ہے اس کو لکھ دیا گیا ہے ورنہ حقیقت واقعہ کا علم تو صرف خدا ہی کو ہے۔ اس محتاط روش کا مذاق اڑانا صرف انہیں لوگوں کا شیوہ ہو سکتا ہے جو عقل اور نقل دونوں سے بے بہرہ ہوں۔

قولہ :- اب قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر وجود حجۃ ابن الحسن علیہ السلام کے عقیدہ کو فرضی تسلیم کر لیا جائے اور یہ بھی مان لیا جائے کہ امام حسن عسکری کے بعد زمین حجۃ خدا سے خالی نہیں رہی اور علمائے حق قوم کی رہنمائی کرتے رہے تو بھی ہمدی یا قائم آل محمدؑ کی بحث اپنی جگہ باقی رہتی ہے۔ پیغمبر اسلام اور ائمہ طاہرین کی روایات میں پیشینگوئیاں ظہور قائم آل محمدؑ کے متعلق بکثرت موجود ہیں اس کا کیا حشر ہو گا۔

۲ قول :- یہ عجیب قدرتی سوال ہے اس لئے کہ جب عقیدہ وجود حجۃ فرضی مان لیا گیا۔ اور علمائے حق کو رہنمائے مطلق فرضی کر لیا گیا تو پھر قائم آل محمدؑ کے متعلق کسی بحث کی ضرورت ہی نہیں رہ جاتی اور یہاں پر آپ کا یہ سوال کہ پیغمبر اسلام اور ائمہ طاہرین کی روایات میں

جو پیشگوئیاں قائم آل محمدؐ کے متعلق بکثرت موجود ہیں ان کا کیا حشر ہوگا؟ بالکل بے محل اور بے معنی ہے اس لئے کہ ان پیشگوئیوں کی کثرت اگر قابل یقین حد تک یہ ہو چکی ہوئی ہے تو اس کے مطابق حرف بحرف عمل کیجئے۔ اور اگر آپ کے نزدیک غیر یقینی اور ظنی حیثیت رکھتی ہیں تو سرے سے ان کو نظر انداز کر دیجئے۔ لیکن یہ تو آپ کر ہی نہیں سکتے کہ کچھ پیشگوئیوں کو مان لیں اور کچھ کو نہ مانیں یعنی جن میں حجۃ بن الحسنؑ کا ذکر صاف صاف نہیں موجود ہے انہیں تسلیم کر لیں اور جنہیں حضرت کا واضح ذکر موجود ہے انہیں بغیر کسی معقول وجہ کے رو کر دیں۔ بلکہ اصول کا مقتضا تو یہ ہے کہ مطلق کو مقید پر حمل کر دیا جائے اور بھل اور حادث کے لئے ان حدیثوں کو مبین قرار دیا جائے۔ جن میں حضرت حجۃؑ کا نام مذکور ہے۔ ورنہ آخالیہ حجۃ بن الحسنؑ کیلئے خصوصی پیشگوئیاں بھی اسی کثرت کے ساتھ موجود ہیں۔ جس کثرت کی ساتھ عمومی پیشگوئیاں موجود ہیں۔ جن میں سے اختصار کو مدنظر رکھتے ہوئے صرف چند حدیثیں ہم یہاں پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے۔

(۱) نص خداوندی:۔ حدیث جابر بن عبد اللہ انصاری بطریق مختلف بحوالہ صحیفہ فاطمہؑ..... تمام حضرات معصومین کے علی الترتیب ذکر کے بعد خدا نے ارشاد فرمایا کہ "ثم اکمل ذلک بابنہ ای ابن الحسن رحمۃ اللعالمین علیہ کمال موسیٰ و جہاء عیسیٰ و صبر الیوب" یعنی پھر میں اس سلسلے کو کامل بنا دوں گا۔ ان کے (امام حسن عسکری) فرزند سے جو رحمۃ اللعالمین اور کمال موسیٰ، رونق عیسیٰ اور صبر الیوبی کا دارا

ہوگا (بخار جلد ہفتم صفحہ ۱۴۰ باب النصوص علی اثنا عشر)

(۱۲) نص پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم علی الترتیب ائمہ کا ذکر فرماتے ہوئے ارشاد کرتے ہیں: - ان الله يتبارك وتقدس في سلب الحسن نطفة مباركة زكية طيبة طاهرة مطهرة يرصني بها كل مؤمن قد اخذ الله ميثاقه في الولاية ويكفر بها كل جاحد فهو امام تقي نقي مرضي مهادي مهدي يحكم بالعدل ويامر به بصدق الله عز وجل ويصدق الله في قوله يخرج من فتهامة حين تطهر الدلائل والعلامات الخ۔ یعنی خدا نے صاحب حسن عسکری میں ایک طیب و طاہر پاک و پاکیزہ اور بابرکت امانت کو قرار دیا ہے جس سے ہر وہ مؤمن خوش اور راضی رہے گا جس نے عہد ميثاق میں ولایت کا اقرار کر لیا۔ اور ہر منکر اسکے ساتھ کفر اختیار کرے گا۔ وہ (فرزند عسکری) امام پرہیزگار۔ پاکیزہ صفات خوش کردار ہادی (خلق) مہدی (دوراں) ہوگا۔ وہ عدل کے ساتھ فیصلہ کرے گا اور اسی کا لوگوں کو حکم بھی دے گا۔ وہ خدا کی تصدیق کرے گا۔ اور خدا اسکے اقوال کی تصدیق کرے گا۔ جب کل علامتیں اور دلیلیں ظاہر ہو جائیں گی تو وہ تمام (مکہ معظمہ سے خروج کرے گا۔) (جلد ہفتم صفحہ ۱۵۱)

(۱۳) نص پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم: امیر المؤمنین اور حسینؑ کی امامت کا ذکر فرمانے کے بعد ارشاد کرتے ہیں: و تسعة من ولد الحسين قائم امتی الخ یعنی حسینؑ کے نو فرزند امام ہوں گے۔ نواں میر جی امامت کا قائم ہوگا (دراصل یہ بخار جیسی تقطیع کے ۶۶ صفحات ایسی روایتوں سے پر ہیں)

(۱۳) نص علیؑ۔ امیر المومنین کے سامنے جب امام حسن آتے تھے تو آپ
 مرحبا یا بن رسول اللہ فرماتے تھے اور جب امام حسین آتے تھے تو آپ
 بابی انت و امی یا ابا ابن خیرۃ الایاء (اے بہترین آباء رکھنے والے
 فرزند کے باپ! تجھ پر میرے ماں باپ خدا ہو جائیں) فرماتے تھے۔ چنانچہ لوگوں
 نے حضرت علیؑ سے اس فرق کا سبب پوچھا اور ”ابن خیرۃ الایاء“ کا مطلب
 دریافت کیا تو حضرت نے فرمایا کہ ”ذات الفقید الطراید الشیخ“۔ ۳۔
 ح۔ م۔ د۔ بن الحسن بن علی بن محمد بن علی بن موسیٰ بن جعفر بن
 محمد بن علی بن الحسینؑ ہذا و وضع یدہ علی راس الحسینؑ۔ یعنی وہ ابن
 خیرۃ الایاء حجۃ بن الحسن الخ ہیں حسینؑ پر ہونچکر حضرت نے ان کے سر پر ہاتھ رکھکر
 فرمایا کہ یہی حسینؑ (بخاری جلد ۱۳ ص ۳۱)

(۵) نص امام حسنؑ صحاح تہذیب ملامت کرنیوالوں کا جواب دیتے
 ہوئے قائم کا ذکر فرماتے ہیں۔ پھر ارشاد کرتے ہیں ”ذات التاسع من ولد
 احی الحسین الخ یعنی وہ (قائم) میرے بھائی حسینؑ کا نواں فرزند ہے۔
 (۶) نص امام حسینؑ۔ قائم ہذا الامۃ هو التاسع (بخاری جلد ۱۳)
 من ولدی الخ یعنی میرا نواں فرزند اس امت کا قائم ہوگا۔ (بخاری جلد ۱۳)
 (۷) نص امام زین العابدینؑ۔ سلسلہ امامت کو ذکر کرتے ہوئے
 فرمایا کہ جب میرا فرزند جعفر پیدا ہو تو اس کا نام صادق رکھنا اس لئے کہ جعفر
 (صادق) کا پانچویں نسل میں ایک شخص جعفر ہوگا جو خدا پر جرات کرتے ہوئے
 دعوائے امامت کرے گا۔ یہ شخص خدا سے نزدیک جعفر کذاب ہے

یہ شخص اپنے باپ کا مخالف اور بھائی کا حاسد ہو گا۔ یہی وہ ہو گا جو غیبت
ولی اللہ کے موقع پر ستر اللہ کو چاک کرنے کا ارادہ کرے گا۔ اس کے بعد
آپ پر گریہ طاری ہوا۔ پھر آپ نے جعفر کذاب سے دیگر مظالم کو بیان کیا الخ
(جلد ہفتم صفحہ ۱۹۶)

(۸) نص امام محمد باقرؑ - خلقت آدم سے دو ہزار سال پہلے
کی قدرتی تحریر واداد بن کثیر کو دکھاتے ہیں۔ جس پر شہادتین کے بعد لکھا تھا
”ان علی الشہود عند اللہ اثنا عشر شہدا فی کتاب اللہ
یوم خلق السموات والارض من منها اربعة حرم ذلک للدين
القیم، اس کے بعد دوازدہ امام کے اسماء گرامی تحریر تھے۔ (جلد ہفتم صفحہ ۱۹۶)
(۹) نص امام جعفر صادقؑ - سلسلہ وراثتہ کا ذکر کرتے ہوئے
آخر میں فرماتے ہیں شری محمد بن الحسن۔ ایک نسو میں ابن الحسن لکھا
ہے (بخار جلد ہفتم صفحہ ۲۰۳)

(۱۰) نص امام موسیٰ کاظمؑ - حضرت یونس بن عبدالرحمن نے
سوال کیا کہ آپ قائم بالحق ہیں۔ فرمایا کہ ہاں میں بھی قائم بالحق ہوں،
لکن قائم الذی یطہر الارض من اعداء اللہ و یملأها
عدلاً کما صلیت جوساً هو الخامس من ولدی لہ عینہ یطول امدام
لیکن وہ قائم جوزین کو دشمنان خدا سے پاک کر دے گا اور اسے عدل سے
اسی طرح پر کر دے گا۔ جس طرح وہ ظلم سے بھری ہوگی۔ تو وہ میرا پوتا ہی
فرزند ہو گا۔ جس کی مدت غیبت طوالتی ہوگی۔ (بخار جلد ۱۰، صفحہ ۲۱۱)

۱۱۱) نص امام علی رضا۔ دعبل خزاعی کا قصیدہ شن چکنے کے بعد.....

حضرت نے ان سے پوچھا کہ یہ جس امام کے خروج کا ذکر تم نے کیا ہے جانتے ہو کہ کون ہے؟ عرض کیا نہیں مگر اتنا سنا ہے کہ آپ ہی حضرات میں سے وہ امام ہو گا فرمایا کہ یا دعبل الا صام بعد ی محمد ابی و بعد محمد ابنہ علی و بعد علی ابنہ الحسن و بعد الحسن ابنہ الحجۃ القائم المنتظر فی غیبتہ (بخار جلد ۳ ص ۴۲)

۱۱۲) نص امام محمد تقی۔ ہمارا قائم علامیرا تیسرا فرزند ہے الخ (بخار جلد ۱۳ ص ۴۲)

ان بارہ روایتوں کو ہم نے صرف بطور نمونہ کے پیش کر دیا ہے ورنہ ہر امام سے حضرت حجۃؑ کے لئے نصوص کثیرہ وارد ہوئے ہیں۔ یہاں پر ہم نے امام دہم و یازدہم کے نصوص کو عمدتاً پیش نہیں کیا۔ اس لئے کہ سابق میں ان کے ارتدادات کو لکھ چکے ہیں۔ خلاصہ جواب یہ ہوا کہ جن پیشگوئیوں کو بنیاد قرار دے کر آپ اپنے قائم آل محمدؑ کی حقیقت ثابت کرنا چاہتے تھے ان کو تسلیم کر لینا ہی آپ کے باب کو بالکل ختم کر دے گا۔ اس لئے کہ نو من بعضی و نکطر ببعض کسی مسلمان کا شیوہ نہیں ہے۔

قولہ۔ یہ ہمدی یا قائم آل محمد کون ہے؟ یہ ایک معقول سوال

ہے اور اب دقت آگیا ہے کہ ہم مستند اور یقینی روایات سے ثابت کریں کہ قائم آل محمدؑ کے منصب کا حقیقی وارث اور عہدہ ہدایت کا حاملی حقہ کون ہے۔ امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب ہم تم کو کسی آئندہ ہونے والی بات کی خبر دیں اور ہمارے قول کے مطابق وہ واقع ہو جائے

تو کہو کہ خدا نے سچ فرمایا (بکار صفحہ ۲۲۵) اس معیار کے مطابق ہم نہ صرف بکار اللہ
بلکہ دوسری شیعہ کتب احادیث حضرات ائمہ کی ان پیشینگوئیوں کو درجہ کرتے ہیں
جو واقعہ بنکر خود اپنی صداقت کا بیانگ دہل اعلان کر رہی ہیں۔ اور اس لئے ہم
حکم امام کے مطابق یہ کہنے کے لئے مجبور ہیں کہ خدا نے سچ فرمایا اور جی چاہتا ہے کہ
امام علیہ السلام کے اس حکم کی اطاعت میں آپ بھی ہمارے ہمراہ ہو کر فرمائیں کہ
خدا نے سچ فرمایا ہے۔

اقول:۔ آپ کا سوال قطعاً غیر محقول ہے اس لئے کہ مستلزم
تحصیل حاصل ہے لیکن بطور ماثبات ہم بھی ذرا آگے ”مستند اور یقینی روایات“
کا جائزہ لینا چاہتے ہیں۔ اس لئے بحث کو آگے بڑھا رہے ہیں۔ جناب نے
اس جگہ امام محمد باقر کی جو حدیث پیش کی ہے اس میں حسب عادت آئینے
قطع و برید کر دی ہے۔ اصل میں حضرت نے ظہور قائم کا مخصوص وقت نہ مقرر
کرتے ہوئے ”میقات موسیٰ“ کو مثال میں پیش کیا ہے۔ تیس دن کا وعدہ تھا
مگر چالیس روز صبر ہو گئے۔ اور قوم میں گمراہی پھیل گئی۔ گویا اس طرح سے
حضرت نے علت نہی توقیت کو بیان فرمادیا اس کے بعد فرماتے ہیں ”فاذا
حد ثناکم بحديث فجاء علی ما حد ثناکم فقولوا صدق اللہ واذنا
حد ثناکم بحديث فجاء علی خلاف ما حد ثناکم فقولوا صدق اللہ
توجس وامتین“ آپ نے صرف پہلے ٹکڑے کا ترجمہ کر دیا۔ اور دوسرے
ٹکڑے کا یہ ترجمہ حذف کر دیا کہ جب ہمارے بیان کے مطابق امر واقع ہو
تو بھی کہو۔ کہ خدا نے سچ فرمایا (بحوالہ ما یشاء و یثبت کی جانب

اشارہ ہے) اس طرح تم کو دوسرے اجر ملیں گے۔" آپؐ اس کھل ہوئی بددیانتی کے باوجود ہم آپؐ کے بیان کردہ معیار کو تسلیم کر لیتے ہیں۔ مگر انصاف کا مقتضا تو یہ تھا کہ بکار راجو لقبول آپؐ کے شیعوں کے نزدیک بھی سجدہ اہم ہے) ہی سے آپؐ اپنے ثبوت کو مہیا کرنے لیکن آپؐ خوب جانتے تھے کہ بکار میں آپؐ کے مطلب کے "جھوٹے موتی" ملنے سے رہے۔ لہذا نہایت خوبصورتی سے

"دوسری شیعہ کتب احادیث" کا اضافہ کر دیا۔ تاکہ ہر معتبر و غیر معتبر کتاب سے اپنے مطلب کی باتیں ڈھونڈ کر نکال لی جائیں۔ لیکن انشا اللہ اس "سعی نامشکور" کے بعد بھی آپؐ اپنے مقصد سے محروم رہیں گے۔

قولہ۔ وقت ظہور :- ابو حمزہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت صادق سے عرض کیا کہ کیا آپؐ قائم آل محمدؐ ہیں؟ فرمایا نہیں۔ میں نے عرض کیا کہ کیا آپؐ کا فرزند ہے؟ فرمایا نہیں۔ میں نے عرض کیا کہ کیا آپؐ کا پوتا ہوگا؟ فرمایا نہیں۔ میں نے عرض کیا کہ کیا آپؐ کے پوتے کا بیٹا قائم آل محمدؐ ہے؟ فرمایا نہیں۔ میں نے عرض کیا کہ پھر وہ کون ہے؟ تو اپنے فرمایا کہ وہ شخص ہوگا جو زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا جبکہ ظلم و جور سے بھر گئی ہوگی۔ وہ اس وقت ظاہر ہوگا جبکہ روئے زمین پر کوئی امام باقی نہ رہے گا۔ جس طرح کہ رسول خداؐ نے اس وقت ظہور فرمایا جبکہ روئے زمین پر کوئی پیغمبرؐ نہ تھا۔ (بکار الانوار مطبوعہ تبریز ص ۱۱۱) حدیث مذکور سے پہلی بات یہ ثابت ہوتی ہے کہ حضرت حجۃ بن الحسن کی ولادت سے پیشتر یہ مسئلہ طے شدہ نہ تھا کہ پسر امام حسن عسکری

قائم آل محمد ہو گا۔ اگر طے شدہ ہوتا تو ابو حمزہ حضرت صادق سے یہ سوال نہ کرتے کہ کیا آپ ہی قائم آل محمد ہیں؟ دوسری بات یہ ثابت ہوتی ہے کہ قائم آل محمد کے ظہور سے پہلے ایسا زمانہ بھی ہونا چاہیے جبکہ روئے زمین پر کوئی امام باقی نہ رہے جس طرح کہ رسول اللہ کے ظہور کے وقت روئے زمین پر کوئی نبی موجود نہ تھا۔ یہ بات روایت و درایت دونوں طرح سے صفحات ماقبل میں ثابت کر دیتی ہے کہ امام حسن عسکری کے بعد روئے زمین پر کوئی امام باقی نہیں رہا۔

۲۔ قول۔ آپ نے پہلی روایت بکار سے پیش کی ہے اور روایت کا راوی ابو حمزہ کو قرار دیا ہے حالانکہ اس کے راوی شعیب بن ابی حمزہ ہیں۔ خیر اس قسم کی غلطیوں پر آپ کو کہاں تک ٹوکا جائے گا۔ لہذا اب اصل حشر کا جائزہ لینا مناسب ہے۔ آپ نے شعیب کے سوال سے یہ نتیجہ نکال لیا کہ حجۃ بن الحسن کی امامت کا مسئلہ پہلے سے طے نہ تھا ورنہ راوی حضرت سے سوال کیوں کرتا؟ سبحان اللہ! کیا زور استدلال ہے۔ اولاً تو کسی دوسرے غیر ذمہ دار کے سوال سے یہ نتیجہ نکال لینا کہ مسئلہ پہلے سے طے نہ تھا، انتہائی حماقت پر وال ہے۔ کیا شعیب جیسے مجہول الحال راوی (اس راوی کو ہم نے غشی انتقال وغیرہ کتب رجال میں کہیں نہیں پایا) کو اگر مصداق قائم نہ معلوم ہو تو یہ طے کر لینا مناسب ہے کہ ”پہلے سے یہ مسئلہ طے شدہ نہ تھا حالانکہ اسی روایت میں خود امام کے بیان سے یہ واضح ہے کہ یہ مسئلہ طے شدہ تھا جب ہی تو اپنے اپنے متعلق احمد اپنے بیٹے اور پوتے

کے متعلق قائم ہونے کی نفی فرمادی اور اگر وادی گجرات جاتا بلکہ سلسلہ وار
 کچھ اور اسی طرح آگے بڑھتا تو اسی روایت میں معین طور پر حجتہ ابن الحسن
 تعین ہو جاتی لیکن جب راوی نے "پھر وہ کون ہے" کے ساتھ سوال کر دیا
 تو آپ نے بھی قائم کے صفات بیان کر دیے۔ پھر اس ایک نجل روایت
 کے مقابلہ میں بہت سی مفصل روایتیں موجود ہیں جن میں حجتہ ابن الحسن
 کی قائمیت کی تعین موجود ہے جن میں سے بعض کو ہم ابھی پیشینگوئیوں
 کے ذیل میں لکھ آئے ہیں۔ ثانیاً اگر آپ نے "طے شدہ" کا یہ مطلب
 سمجھا ہے کہ قبل ولادت حجتہ بھی ہر عہد کے کل شیعوں کو مصداق قائم
 معلوم ہونا ضروری ہے تو یہ آپ کی حرف بہت دھرمی ہے کسی روایت
 سے اس کی ضرورت نہیں ثابت ہے اور اگر طے شدہ کا یہ مطلب ہے
 کہ خدا اور رسول و ائمہ کے نزدیک پہلے سے طے شدہ تھا اور ان حضرات
 نے جسے مناسب سمجھا معین طور پر بتا دیا تو یہ مسلم ہے مگر اس پر آپ کا
 اعتراض نہیں وارد ہو سکتا۔

باقی رہا لفظ "فتورۃ" سے اپنے مطلب کا اثبات تو اس میں
 بھی جناب کو زبردست مخالطہ ہوا ہے اس لئے کہ پہلی جگہ یہ لفظ "فتورۃ"
 اپنے حقیقی معنی میں استعمال ہی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ بر بنیائے مشہور دو
 رسولوں کے درمیان کا زمانہ فتورۃ کہلاتا ہے۔ اور چونکہ ہمارے
 عقیدے کی بنیاد محمد مصطفیٰ کے بعد کوئی رسول آنے والا نہیں ہے اس
 لئے فتورۃ کا حقیقی تحقق بعد پیغمبر اسلام ہو ہی نہیں سکتا۔ اب رہے

مجازی معنی تو بے شک امام حسن عسکری کی رحلت اور دہائی عصر کی غیبت کے بعد
 ظاہر بظاہر فترۃ موجود ہے۔ بلکہ دنیا کا ایک بڑا حصہ زمین کو امام سے
 واقفاً خالی سمجھ رہا ہے۔ لہذا ظاہری غیبت اور اکثریت کی تحفیل کے
 پیش نظر امام نے راوی کو سمجھانے کے لئے مجازاً لفظ "فترۃ من الائمہ"
 کو استعمال کیا ہے اور اس مجازی معنی کے لئے "من الائمہ" کی لفظ کو قرینہ
 بنا دیا۔ چنانچہ اسی کے بعد یہ لفظ حضرت نے بغیر قید استعمال کیا ہے۔ اصل
 فقرات ملاحظہ ہوں "لعلی فترۃ من الائمہ یاتی کما ان رسول اللہ
 بعث علی فترۃ" بہر طور یہ ظاہری فترۃ بعد ظہور حجتہ ختم ہو جائے گی
 اس کے علاوہ انداز روایت پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ راوی امیر
 آل محمد کے جاننے کا باقاعدہ اہل نہ تھا۔ ورنہ امام اس سے گول گول باتیں
 نہ کرتے کیونکہ ابھی انہی کے فرزند کا جواب ہم لکھ چکے ہیں کہ اسی طرح کے
 مسائل سے فرمایا کہ ہم سب قائم بالحق ہیں۔ لیکن جو مشہور قائم ہے وہ حجۃ
 بن الحسن ہے (ظاہر ہے کہ یہاں پر راوی اہل تھا بخلاف آپ کی پیش کردہ
 روایت کے راوی کے) علاوہ بریں اگر راوی کو معتقد امام فرض بھی کر لیا جائے
 تو گویا امام نے اس کی استعداد کے مطابق ایک ضابطہ بتا دیا۔ کہ جب کوئی امام
 نہ رہے گا تو وہ ظاہر ہو گا۔ تاکہ حقیقت رس افراد اس بات کو اچھی طرح
 سمجھ لیں کہ ایسا زمانہ سوائے حجۃ بن الحسن کے اور کسی کے لئے نہ ہو گا۔ کیونکہ
 اور ائمہ کے دور میں تا امام حسن عسکری برابر دود اور تین تین امام موجود
 کوئی بالفعل تھا اور کوئی بالقوۃ۔ لیکن امام زمانہ کے ظہور کے وقت کوئی اور

امام نہ ہو گا اس طرح گویا حضرت کا ظہور بعثت رسولؐ سے باعتبار فترۃ
مشابہ ہو گیا۔ فترۃ کے متعلق آئنا لکھنے کے بعد جناب صدوقؑ کی ایک بیسوط
تحقیق اس کے بارے میں کتاب اکمال الدین میں ص ۱۹ سے ص ۲۵
تک نظر سے گزری جس کا خلاصہ آپ کے جواب میں لکھ دینا ہی کافی ہے۔ جناب
صدوقؑ تحریر فرماتے ہیں کہ ایک قوم فترۃ کا قائل ہو گئی ہے۔ اور کہتی ہے
کہ جس طرح نبوت اور رسالت ایک ہی سے دوسرے بنی۔ اور ایک رسولؐ سے
دوسرے رسولؐ تک منقطع ہوتی تھی۔ اسی طرح امامت بھی منقطع ہوتی ہے
مگر یہ قول خلاف حق ہے اس لئے کہ روایات کثیرہ سے ثابت ہے کہ زمین جب
خدا سے قیامت تک خالی نہ ہوگی۔ اور نہ پہلے از آدم تا ایدم خالی رہی
اس قسم کے اخبار شیعہ کی حد میں ہیں۔ نہ ان کا انکار ممکن ہے اور نہ تاویل
کہ "زمین میں ایک امام ہی ہمیشہ رہے گا چاہے ظاہر و مشہور ہو یا خائف و
مستور"۔ شیعہوں کا ہمیشہ اس پر اجماع رہا ہے کہ امامت وجود لیل و نہار
کے ساتھ وابستہ ہے چنانچہ ہارون بن خالد بن ہارون بن سعد بن علی نے یہ اعتراض کیا کہ وہ
اسماعیل جن سے تم آس لگائے تھے مر گئے۔ اور امام جعفر صادقؑ بہت بوڑھا
ہو چکے ہیں کل برسوں تک انتقال کر جائیں گے۔ اور تم بلا امام کے ہو جاؤ گے
راوی کا بیان ہے کہ میں کوئی جواب نہ دے سکا۔ اور امام جعفر صادقؑ کی
خدمت میں حاضر ہو کر ماجرا عرض کیا۔ آپ نے فرمایا "ہیہات ہیہات
ای واللہ ای واللہ لن ینقطع هذا الامر حتی ینقطع اللیل
والنهار" الخ اس کے بعد صدوق علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ دیکھتے ہو خود

امام قسم کھا کر فرماتے ہیں کہ جب تک دن اور رات قائم ہیں یہ امر (امت)
 باقی رہے گا۔ اس کے بعد فترۃ کی تحقیق میں ارشاد فرماتے ہیں کہ :-
 فترۃ بین الرسل جائز ہے۔ کیونکہ رسول صاحب شریعت
 تازہ اور ناسخ شریعت سابقہ ہوتا ہے۔ مگر انبیاء اور ائمہ کی حقیقت
 نہیں ہوتی۔ نہ ان سے شریعت منسوخ ہوتی ہے اور نہ ملت کی تکمیل
 ہوتی ہے۔ چنانچہ ہمیں معلوم ہے کہ نوح و ابراہیم کے درمیان ابراہیم
 و موسیٰ کے درمیان، موسیٰ و عیسیٰ کے درمیان اور محمد مصطفیٰ
 کے درمیان بہت سے انبیاء و اوصیاء گذرے ہیں۔ مگر یہ لوگ صاحب
 بے السہ سلسلے کے امین اور یاد دہانی کے واسطے تھے۔ لہذا
 جب محمد مصطفیٰ پر قدرت نے رسالت کو ختم کر دیا تو سنت الہیہ کی بناء
 پر ہر عصر میں ایک امین اور خیر رہنما ضروری ہے تاکہ آثار رسولان
 مع آثار محمدیہ مٹنے نہ پائیں۔ کیونکہ حضرت کے بعد نہ کوئی رسول ہو گا اور
 خیر بھی۔ اور اب چونکہ امام اور دہی علاوہ شریعت محمدیہ کے کسی
 اور شریعت کا داعی نہیں بن سکتا۔ لہذا دو اماموں کے درمیان فترۃ
 بھی غیر معقول ہو گی۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ فترۃ بین الرسل جائز
 و معقول ہے۔ مگر فترۃ بین الائمہ نا جائز اور غیر معقول ہے۔
 اسی سے ہم نے آپ کی پیش کردہ روایت (بر بن ابی ہریرہ صحت) میں فترۃ
 من الائمہ کے ایک مجاز معنی مراد لیکر مطلب کی توضیح کر دی تاکہ یہ رد
 مسلمات مذہب شیعوں کے مخالف نہ ہو جائے) پھر لکھتے ہیں کہ ما بین

عیسیٰؑ و محمد مصطفیٰؐ فترۃ کا ہم انکار نہیں کرتے۔ مگر اس کا مطلب وہ نہیں ہے جو ہمارے مخالفین کہتے ہیں بلکہ مطابق نص قرآنی تحین فترۃ من الرسلؑ ہم یہ کہتے ہیں کہ ان کے درمیان کوئی رسول (صاحب شریعت) نہ تھا یا زیادہ سے زیادہ ————— یہ کہیں گے کہ کوئی ظاہر و مشہور نبی و وصی نہ تھا مگر اسی کے ساتھ ہم یہ ضرور کہیں گے کہ ان کے مابین انبیاء بھی تھے۔ اور اوصیا بھی، مگر مخالف دستور تھے۔

مجموعہ ان کے جناب خالد بن سنان عیسیٰ تھے جن کا انکار مخالف و موافق کوئی نہیں کر سکتا۔ (اس کے بعد دلائل ختم رسالت و طرق معرفت حجۃ کو تحریر کرتے ہوئے چند روایتیں آخری وصی عیسیٰ کے متعلق تحریر فرمائی ہیں۔ جنہوں نے وصیت کو خدمت پیغمبر اسلام تک پہنچا دیا) ہم لکھتے ہیں کہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”ان الفترۃ ہی الاختفاء و السر والامتناع من الظهور و اعلان الدعوة لا ذهاب شخص و ارتفاع عین الذات والانیۃ (یعنی فترۃ پوشیدہ اور مخفی ہونا اور ظہور و اعلان دعوت سے باز رہنا ہے نہ کہ شخص ہادی اور ذات رہنا کا اٹھ جانا) اس کے بعد یسبحون اللیل والنہاس و لا یفترون سے بذریعہ احادیث استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”فالفرۃ ہی الکف عن اظہار الامر والنہی واللغة تدل علی ذلک یشیء یقال من فر فلان عن طلب فلان و فتر عن مطالبتہ و فتر عن حاجۃ و منہ قول الرجل اصابنی فترۃ ای“

یعنی فترۃ کے خلاف معنی امر و نہی کے اظہار سے باز رہنا "ہیں چنانچہ لغت بھی اس معنی پر دلالت کرتا ہے۔ مثلاً مذکورہ بالا صحاح و رات (چونکہ فترۃ کے یہ معنی مشہور معنی کے خلاف نظر آرہے تھے۔ اسی لئے لغت وغیرہ سے جناب صدوق نے اس کی تائید فرمائی ہے اور اس معنی سے آپ کی پیش کردہ حدیث کا مطلب بالکل واضح ہے اور آپ کا اشکال قطعاً غیر وارد اور بالکل بے محل ہے۔)

اس کے بعد جناب صدوق نے مخالفین کا لٹنڈر قوم ما اتا ہم من نذیر کی آیت سے مابین عیسیٰ و محمد مصطفیٰ کسی بنی کے نہ ہونے پر استدلال کر کے انما انت منذر و لكل قوم ہاد سے مابین طور جواب دیا ہے کہ نذیر و منذر صرف رسول ہوا کرتا ہے اور بنی و امام نذیر نہیں بلکہ ہادی ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ اس کے ثبوت میں چند روایتیں بھی پیش فرمائی ہیں۔ "انہی بقدر الحاجة۔"

قولہ۔ قائم آل محمد کا ظہور کب ہونا چاہئے، اس سوال کا جواب حدیث ذیل پیش کرتی ہے۔

۱۲۱ ابولبید مخزومی بیان کرتے ہیں کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے مجھ سے بیان کیا کہ اسے ابولبید خاندان عباس کے بارہ اشخاص بادشاہ ہونے کے ان میں سے آٹھویں بادشاہ کے بعد چار بادشاہ مارے جائیں گے ان میں سے ایک کی موت کا باعث درد گلو ہو گا۔ ان میں سے ایک وہ فاسق ہے جس کے نقاب ہادی، ناطق اور غاری ہیں۔ اسے ابولبید میر

پاس قرآن کے حروف مقطعات کے متعلق بہت علم ہے۔ خداوند عالم نے الہام
 ذلک الكتاب نازل فرمایا اس وقت حضرت محمدؐ نے قیام فرمایا۔ یہاں
 کہ آپ کا نور ظاہر اور آپ کا کلمہ ثابت و برقرار ہو گیا۔ آپ کی ولادت کے
 دن پیدائش آدم کو ۶۱۰۳ سال گزر چکے تھے۔ یہ بات قرآن کے حروف
 مقطعات سے ثابت ہے جبکہ تم ان کو بغیر تکرار شمار کرو گے۔ ان میں سے کسی
 ایک حرف کے عدد کے مطابق زمانہ نہیں گزرتا مگر یہ کہ اس کے گزرنے
 کے وقت بنی ہاشم میں سے ایک شخص بادشاہ ہوتا ہے۔ خروج حسین بن
 علیؑ کی ابتدا اللہ کے وقت ہوئی اور جب یہ مدت ختم ہو گئی تو
 المص کے وقت قائم آل عباس نے قیام کیا اور جب ان حروف کی
 مدت المص تک ختم ہو گئی تو ہمارا قائم ظہور کرے گا۔ پس میرے اس
 کلام کو سمجھو اور یاد رکھو اور پوشیدہ رکھو اور بکار الانوار ص ۲۱۸ باب
 امتحان شیعوں علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے اس پیشینگوئی کو قائم آل عباس
 کے قیام تک حسب فرمودہ حضرت امام علیہ السلام حل کر دیا ہے۔ لیکن
 اس حدیث میں ظہور قائم آل محمد کی جو مدت درج ہے اس کا حل ہم
 پیش کرتے ہیں۔

maablib.org

اقول :- قائم آل محمد کا ظہور کب ہونا چاہئے۔ اس سوال کا
 جواب علم غیب میں ہے، حدیث مذکور سے اس کا جواب قطعی نہیں ملتا
 ہے اس لئے کہ کتب تنفیس میں احادیث ائمہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے
 کہ مقطعات قرآنیہ حبیب و محبوب کے درمیان اسرار مخصوصہ کی حیثیت

رکھتے ہیں چنانچہ علامہ مجلسی نے روایت کو لکھنے کے بعد اس کا اعتراف کرتے ہوئے معضلات (یعنی مشکلات) اجزاء میں اسے شمار کیا ہے اور آپ کا یہ دعویٰ بالکل غلط ہے کہ علامہ مجلسی نے اس کا حل صرف قیام آل عباس تک پیش کیا ہے۔ بلکہ قیام قائم آل محمد کا حل بھی پیش کیا ہے اور صرف اس کی آخری جزو کو چار طرح پر حل کیا ہے اور آخری وجہ میں سند ظہور کیلئے

چار احتمالات ہیں۔ (۱) ۱۶۹۶ھ (۲) ۱۵۲۵ھ (۳) ۱۳۲۵ھ (۴) ۱۹۳۲ھ۔ اگرچہ یہ تمام احتمالات صرف احتمالات ہیں۔ تاہم آپ کی بیان کردہ توجیہ سے بہتر اور باقاعدہ تر ہیں۔ علاوہ بریں اس حدیث کے بعض الفاظ بھی مشتبہ ہیں مثلاً یقوم قائمنا عند انقضاءها بالکس۱ بھی بعض نسخوں میں موجود ہے۔ اور الکس۱ بھی تحریر ہے اس کے علاوہ "بأنقضاءها" کا مفہوم بھی بالکل مجمل ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی مشتبہ اللفظ اور مجمل المعنی حدیث سے (بقول آپ کے) ایسے اہم اصول مسئلہ میں تمسک کرنا بالکل عقل و نقل کے خلاف ہے۔

قولہ۔ امام فرماتے ہیں کہ حروف مقطعات کو جب تم المر تک شمار کرو گے تو ظہور قائم آل محمد کا زمانہ کل آئینکا۔ حروف مقطعات شروع قرآن سے المر تک حسب ذیل ہیں البقی۔ الحمد۔ العمران۔ الحجر۔ اعراف۔ المص۔ یونس۔ الزک۔ ہود۔ الک۔ یوسف۔ الزک۔ بعد المر۔ ان حروف کے اعداد یہ ہیں الحمد ۱۱۔ المص ۱۶۔ الزک ۲۳۱۔ الک ۱۳۰۔ المر ۱۱۔ ان اعداد کا مجموعہ ۱۲۶

ہوتا ہے۔ یہ تاریخ ظہور حضرت امام نے ابتداء سے بعثت رسول اللہ سے بیان کی ہے۔ ہجرت سے پہلے کے ۷ سال جن میں آنحضرتؐ نے پوشیہ و علانیہ اعلان بنوت فرمایا ہے اگر وہ کم کر لئے جائیں تو یہ سنہ ۱۲۶ھ اعلان بعثت سنہ کے مطابق ہوتے ہیں۔ پس سنہ ہجری میں قائم ال محمد کا ظہور ہونا چاہئے۔

اقول۔ جناب نے یہ کہاں سے طے کر لیا کہ امام نے المسماں شمار کرنے کو فرمایا ہے جبکہ خود بخار میں اسکا موجود ہے اور اگر دونوں طرح کے نسخے فرض کر لئے جائیں تو بھی محل استدلال میں کسی ایک کو پیش کرنا حماقت محضہ ہوگی۔ خیر اس حماقت سے ہم تھوڑی دیر کے لئے غصہ بھر کو لیتے ہیں اور آپ کے کچھ ہوسے حسابات کو صحیح فرض کرتے ہوئے ان کا مجموعہ ۱۲۶ھ تسلیم کر لیتے ہیں اور تھوڑی دیر کے لئے (بلا دلیل) یہ بھی مان لیتے ہیں کہ اس زمانہ بعثت میں شامل ہے (در نہ عام رواج تو سنہ ہجرت کا ہے) لیکن آپ اسے کیونکر منوا سکتے ہیں کہ بعثت سے ہجرت تک صرف سات ہی سال کا فاصلہ تھا یہ تو اس وقت ہو سکتا ہے جبکہ تاریخ کی کل کتابوں کو آپ محو کو رہیں۔ کیوں جناب شروع بعثت سے ہجرت تک گیارہ سال نہیں ہوتے؟ جب ہی تو شروع بعثت سے شمار کیجئے۔ یا پھر شروع ہجرت سے شمار کیجئے۔ یہ "لا الیٰ ہو لا الیٰ ہو لا الیٰ ہو لا الیٰ" کی ترکیب تو بالکل منافقانہ ہے۔ اسی دم خم پر چلے تھے حدیث مقطعات کو سمجھنے (ویدیم زور ہا زور سے نا آزمودہ رام) ایک تطبیق کا پہلا

مجھ سے بھی سمجھ لیجئے خود الماس کے ۲۷ ہوتے ہیں جن میں سے بعثت کے ۱۱ سال کم کر دینے کے بعد ۲۶۰ رہتے ہیں جو حضرت حجۃ کاسنہ منصب ہے پھر کیوں نہ اسی کو مراد لیجئے۔

قولہ اسی سنہ ظہور کی طرف مفضل کی حسب ذیل حدیث اشارہ کرتی ہے۔ مفضل کہتے ہیں کہ حضرت صادقؑ نے فرمایا کہ وہی سنۃ الستین یظہر امرہ ویعلو ذکراہ یعنی قائم آل محمدؑ سنہ ۶۰۳ میں ظاہر ہوگا اور اسکا ذکر پھیل جائیگا۔

۲ قول :-۔ نو من بعض و نکف بعض (ایم بعض پر ایمان لاتے ہیں اور بعض کا انکار کرتے ہیں) کا مصداق اس عصر میں آپ سے بہتر نہیں مل سکتا۔ حدیث مفضل میرے نسخہ بکار میں ۶۰۳ سے شروع ہو کر حد ۶۱۲ پر ختم ہوتی ہے یعنی بڑی تقطیع پر ۹ صفحے کی حدیث میں سے عرف ایک جزو کو محرف بنا کر آپ اپنے مطلب کو ثابت کرنے کے لئے پیش کرتے ہیں۔ اور باوجود تحریف اس کا مقصد ن فحبل ہی رہ جاتا ہے۔ مگر ہم چاہتے ہیں کہ پہلے اہل انصاف کے سامنے حدیث مفضل کی ابتدا کا خلاصہ پیش کر دیں "مفضل امام جعفر صادقؑ سے سوال کرتے ہیں کہ ظہور ہدیٰ کے لئے کوئی ایسا وقت مقرر ہے جسے لوگ جان لیں؟ فرمایا خدا نے ایسا وقت ظہور ہرگز نہیں مقرر کیا ہے جس کا علم ہمارے شیعوں کو ہو۔ مفضل اس کی وجہ دریافت کرتے ہیں۔ حضرت "حجۃ" کی تہجیر "ساعت" سے فرماتے ہوئے قرآن مجید کی چند آیتیں تلاوت فرماتے ہیں آخری آیت کے ذیل فقرہ "الا ان الذین یمادون فی الساعة یعنی ضلال بعید"

میں "ہمارے" جھگڑا کرتے ہیں کا مطلب پوچھنے پر امام فرماتے ہیں کہ کوئی
 کہے گا کس نے دیکھا؟ کوئی کہے گا کہاں ہیں؟ کوئی کہے گا کب ظاہر ہونگے؟
 حالانکہ یہ سب امر خدا میں جلد باری قضائے باری میں شک اور اسی قدرت
 میں دخل اندازی کا نتیجہ ہے۔ عقل بھر سوال کرتے ہیں کہ کوئی وقت مقرر نہیں
 کیا جاسکتا؟ حضرت جواب دیتے ہیں کہ میں کوئی وقت نہیں معین کروں گا،
 اور نہ کوئی وقت مقرر کیا جاسکتا ہے۔ جو شخص ہمارے ہمدی کے لئے وقت مقرر
 کرے گا۔ وہ خدا کے علم میں متمرکک اور سر اللہ سے واقفیت کا مدعی ہو جائیگا
 اس کے بعد حضرت اس قسم کے دعویداروں کے لئے زجر و توبیح کے کلمات استعمال
 فرماتے ہیں۔ بفضل عرض کر رہے ہیں کہ "یا مولای کیف بدع ظہور المہدی
 والیہ التسلیم قال یا مفضل یظہر فی شہۃ لیستبین فیعلو ذکرہ
 ویظہر اموہ وینادی باسمہ وکنیۃ ولسبہ ویکثر ذلک علی
 افواکہ المحققین والمبطلین والموافقین والمخالفین لتلنا صہم
 الحجۃ بمصر فتحجوبہ (میرے آقا! اہمدی کے ظہور کی ابتداء کیوں کر ہوگی؟
 اور لوگ ان کی طرف مائل کس طرح ہوں گے؟ فرمایا کہ اے مفضل وہ شک و شبہ
 کے زمانہ میں ظہور کرے گا۔ تاکہ (اسے) واضح کر دے پس اس کا ذکر بلند ہوگا
 اور اس کا امر غالب ہوگا۔ اور اسکے نام و نسب اور کنیت کیساتھ ندادی
 جائے گی۔ اور یہ امر حق پسندہ باطل پرست، موافق اور مخالف سب کی
 زبانوں پر بکثرت جاری ہوگا۔ تاکہ ان کی معرفت کی حجت سب پر قائم ہو جائے)
 اس کے بعد حضرت ارشاد فرماتے ہیں کہ اسی لئے ہم نے (پہلے سے) ان کا نام و نسب

اور کنیت سب کچھ بتا دیا ہے اور کہہ دیا ہے کہ وہ اپنے جد رسول اللہ کا ہمنام
وہم کنیت ہو گا تاکہ لوگ یہ نہ کہہ سکیں کہ ہمیں تو ان کا نام و نسب اور کنیت
وغیرہ معلوم ہی نہ تھی۔ اس کے بعد حضرت حجۃ کے اکثر و بیشتر حضرات کو امام
نے مفصل سے بیان فرمایا ہے انھیں بقدر الحاجة ملخصاً۔

اب ذرا اہل انصاف غور فرمائیں کہ محرف نے عبارات کو کس طرح مسخ
کر کے "فی شیعہ یستبین" کے بجائے "فی سنة الستین" لکھ دیا۔
ایمھا فرض کر لیجئے کہ مصنف کے نسخہ بکار میں فی سنة الستین ہی موجود ہے
تو کم سے کم بندہ خدا کو غور کرنا چاہئے تھا کہ جب اس قدر سختی کے ساتھ
وقت ظہور کی تعیین سے حضرت انکار فرماتے جا رہے ہیں تو پھر فوراً ہی
یا بتاویل مصنف نے اس میں ظہور کی تعیین کیسے کر سکتے ہیں۔ اس کے
علاوہ لائق مصنف کو مفصل کا سوال بھی پیش نظر رکھنا چاہیے تھا وہ تو پوچھتے
ہیں کہ جب وقت ظہور نہیں معین کیا جاسکتا تو یہی ارشاد فرمادیکئے کہ ابتداء
ظہور کیوں کر ہوگی۔ اور لوگ کس طرح ان کو مانیں گے؟ اب اگر جواب میں صرف
یہ فرمایا کہ سنہ یا سال میں ان کا ظہور ہوگا تو سوال از آسمان و جواب
از رسیاں کی مثال صادق آئیگی یا نہیں؟ حالانکہ ایسے بعد بط جواب سے ایک
تکلم حکیم کی شان بھی اجل وارفع ہوتی ہے چہ جائے کہ امام کی شان؟ اور
ادری مصنف کی سب سے زیادہ مفلوک حرکت یہ ہے کہ درمیان سے اس جزد
کوٹے کو توڑ مروڑ کر اپنا مطلب سیدھا کر لیا۔ اور اسے ہمیں دیکھا کہ
اسی کے ذیل میں بالکل لٹا ہوا جملہ یہ بھی ہے کہ وہ ہمنام وہم کنیت بغیر سلام

بھی ہے چنانچہ آگے اس کا نسب مشہور و معروف بھی مذکور ہے۔ لہذا اگر سنہ
 ۱۲۶۰ھ کو زمانہ ظہور مان بھی لیا جائے تو وہ حجتہ ابن الحسن کا مخصوص ظہور
 ہو گا یا ہر ایرے غیرے مدعی ہمدویت کا، یہ حدیث تو صاف صاف
 حجتہ بن الحسن ہی کو معین کر رہی ہے۔ نیز یہ امر قابل غور ہے کہ اگر فی سنۃ
 الستین کو صحیح مان بھی لیا جائے تو اس دہائی وہم میں سیکڑے اور ہزار
 کا اضافہ کر کے سنہ ۱۲۶۰ھ کس دلیل سے بتایا گیا۔ اس لئے کہ اگر حدیث
 الملک کو اس کا قرینہ سمجھا گیا ہے تو اس کا بے قرینہ ہونا اچھی طرح سے
 اوپر ظاہر کیا جا چکا ہے۔ اور اگر لفظ "غرس" کے عدد سے فائدہ
 اٹھایا گیا ہے تو اس کا غیر مفید ہونا عنقریب تحریر کیا جائیگا۔

دفعہ ہو کہ "فی سنۃ الستین" کی لفظیوں بھی غلط ہے کہ
 انھیں امام جعفر صادقؑ نے ابو بصیر سے فرمایا ہے کہ قائمؑ کا ظہور (خروج)
 سنہ وتر (یعنی طاق مثلاً ۱-۳-۵ وغیرہ) میں ہو گا۔ (بکار جلد ۱ ص ۱۴۹)
 ظاہر ہے کہ سنہ کا عدد طاق نہیں ہے۔ بہر حال لائق مصنف کی تیسری
 مستند اور قطعی دلیل تھی۔ جس کی بے ثباتی کا منظر آپ کے سامنے آچکا ہے۔
 اب ذرا جو تھی دلیل بھی ملاحظہ ہو۔

فتولہ۔ جناب امیر علیہ السلام ہجۃ البلاغہ میں فرماتے ہیں کہ شجرہ
 ہدایت در سنہ غرس "رویدہ شود" غرس کے اعداد ۱۲۶۰ ہوتے ہیں۔
 ۱ قول :- ہمیں آج تک نہیں معلوم تھا کہ جناب امیرؑ نے ہجۃ البلاغہ
 میں فارسی زبان بھی استعمال کی ہے۔ یا جامع ہجۃ البلاغہ نے حضرتؑ کا کوئی

فارسی کلام بھی اس کے اندر جمع کیا ہے۔ آج ایک تحقیق کا ہمارے علم میں
 اضافہ ہو گیا۔ جس کے لئے ہمیں لائق مصنف کا شکر گزار ہونا چاہیے۔
 لیکن ہمیں اس بات کا افسوس ہے کہ لائق مصنف یہاں پر صفحہ و سطر کا
 حوالہ دینا شاید ہو کر گئے۔ جس کی وجہ سے ہمارے لئے دوسری وقتیں
 پیدا ہو گئیں۔ ایک تو اس فارسی معجزہ عبارت کا پنج البلاغہ میں پیدا
 کر لینا۔ جو کم سے کم ہم جیسے انسانوں کے لئے یقیناً امر محال ہے۔

دوسرے اگر صفحہ کا حوالہ ہوتا تو شاید ہم اسی کے سہارا سے عربی
 پنج البلاغہ میں کچھ پتہ لگا لیتے۔ بہر حال بدرجہ مجبوری نقل کو بالکل صحیح مان کر
 ہم صرف ایک سوال کرنا چاہتے ہیں۔ وہ یہ کہ روئیدہ شود کے معنی کیا ہیں؟
 محاورہ فارسی پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جیسے بنی آدم کے لئے
 بطن مادر سے جدا ہونے کے وقت ولادت اور پیدائش وغیرہ کی نفطیں
 استعمال ہوتی ہیں۔ اسی طرح درخت وغیرہ کے لئے زمین سے اُگنے کے
 روئیدہ یا روئیدہ شود کا محاورہ استعمال ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ
 آپ کا شجرہ ہدایت (علی محمد باب) ۱۲۶۱ھ میں بقول آپ کے ۵۲ سال کا
 ہو چکا تھا۔ لہذا کوئی ایسا شجرہ ہدایت جو ۱۲۶۱ھ میں روئیدہ
 (پیدا) ہوا ہو تاکہ اس قول امیر سے اس کی تطبیق ہو سکے۔ اور اگر
 یہ کہا جائے کہ چونکہ ۱۲۶۰ھ میں شجرہ ہدایت نے دعویٰ پیش کیا لہذا
 گویا اسی دن روئیدہ ہوا تو یہ سوال ہو گا کہ اس سے پہلے وہ شجرہ ہدایت
 تھا یا نہیں؟ اگر تھا تو ۱۲۶۰ھ سے پہلے روئیدہ ہو چکا تھا۔ اور اگر

نہیں تھا تو سنہ ۱۲۶۰ھ میں کس دلیل سے شجرہ ہدایت بن گیا، مثال کے طور پر یوں سمجھئے کہ اگر کوئی ہمارے رسول کے لئے کہے کہ شجرہ نبوت درسنہ بعثت روئیدہ شود" تو کیا درست ہو گا؟ حالانکہ مسلم ہے کہ شجرہ نبوت سنہ بعثت سے چالیس سال پہلے اس عالم مادہ میں روئیدہ ہو چکا تھا۔ ہاں مجازاً کہہ سکتے ہیں اس کے لئے قرینہ صارفہ "کی ضرورت ہوگی۔ یہاں پر خود باب کے دعوے کو قرینہ صارفہ کہنا "مصادره علی المطلوب" (خود دعوے کو دلیل بنا دینا) ہو جائیگا۔ اس لئے کہ انھیں اس دعوے کی حقیقت میں تو بحث ہو رہی ہے۔ اور کیوں جناب! اگر اس مجاز کے مقابلہ میں احمدی جماعت کے لوگ "بعض ان حقیقت اپنے "سرزادہ" کو اس کلام کا مصداق ثابت کریں کیونکہ ان کے مرزا صاحب حسب تحریر رسالہ بہائی اور قادیان "۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے تھے جو سنہ ۱۲۶۰ھ کے تقریباً بالکل مطابق ہے تو آپ کے پاس کیا جواب ہوگا؟ حیر سوچ کر جواب دیجئے گا "مارا چہ ازین قصہ کہ گاد آید و خرفست بہر حال آپ کی یہ چوتھی دلیل بھی باوجود بے حوالہ اور مجہول ہونے کے باعتبار مفہوم بھی آپ کے باب پر صادق نہیں آتی۔

قولہ۔ حضرت امام حسن عسکری کی وفات کے بعد روسے زمین پر کوئی امام باقی نہیں رہا۔ اور زمانہ فتنہ شروع ہو گیا جو ایک ہزار سال تک جاری رہا۔ اس ایک ہزار سال کے زمانہ کو جب ہم ختم کرتے ہیں اور سنہ ۱۲۶۰ھ میں آتے ہیں تو حضرت امام محمد باقر اور حضرت صادقؑ

کے الفاظ واقعہ بن کر ہمارے سامنے آتے ہیں۔ یعنی ۱۲۶۰ھ کی تاریخ میں
 امام پڑھتے ہیں کہ ہر حمادی الاول ۱۲۶۰ھ مطابق ۲۳ مئی ۱۸۴۲ء
 کو ایران کے زمین و آسمان ایک ۲۵ سالہ نوجوان کے ان الفاظ سے گونج
 اٹھے کہ انا القائم الذی کنتہ لہ تقتطرون میں ہی ہوں وہ
 قائم ہیں کاتم انتظار کمد ہے ہو۔ یہ تاریخی ہستی تاریخ میں باب کے
 لقب سے مشہور ہے۔

۲ قول نب ہمارے ہتھے حوالوں کے بعد امام باقی نہ رہا کہنا
 غلط ہے۔ یہ کہنے کے ظاہر نہ رہا اور گویا زمانہ فترۃ شروع ہو گیا جیسا
 کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ کہ حقیقتہ فترۃ دونبیوں کے درمیانی فاصلہ کو
 کہتے ہیں۔ چنانچہ صاحب قاموس لکھتے ہیں الفترۃ بین کل نبیین دہر
 و ونبی کا درمیانی زمانہ فترۃ ہے اس لئے مقام تمثیل میں موصوم نے پیغمبر
 اسلام کی بعثت کے قبل والی فترۃ کا ذکر کیا ہے اور ظاہر ہے کہ تمثیل
 بعنوان مجاز ہوا کرتی ہے وجہ تمثیل ظاہر ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ اس
 ظاہری اور مجازی فترۃ کے خاتمہ کی کوئی معین حد نہیں بتائی گئی ہے
 چنانچہ یہاں ہر فترۃ کے مجازی معنی مراد ہونے پر ایک دوسرے کا رد
 بھی دلالت کرتی ہے۔ راوی امام جعفر صادق سے دریافت کرتا ہے کہ
 ”یکون فترۃ لا یعرف المسلمون اما ہم فیہا“ (ایسا زمانہ
 بھی ہو گا جس میں لوگ اپنے امام کو نہ پہچانیں گے) فرمایا کہ یہ کہا جاتا
 ہے۔ پوچھا ہمارے تکلیف کیا ہوگی؟ فرمایا کہ امر اول پر قائم رہو تا اینکہ

دوسرا متحقق ہو جائے۔ اس مضمون کی اور روایتیں بھی ہیں (ملاحظہ ہو بکار
جلد ۱۳ ص ۱۱۱) یہاں پر آپ کا یہ دعویٰ قطعاً غلط ہے کہ جب ہم ایک ہزار
سال کا زمانہ طے کرتے ہیں الخ اس لئے کہ امام جعفر صادقؑ وغیرہ نے ایک
ہزار سال کا زمانہ فترۃ ہرگز اپنے کسی کلام میں نہیں مقرر کیا ہے لہذا امام محمدؑ
باقرؑ نے حروف مقطعات کے ذریعہ سے ظہور کی طرف ضرور اشارہ کیا ہے
لیکن ان حروف مقطعات کے متعلق بکار کے نسخوں میں اختلاف ہے اور
اگر اس اختلاف باعث اجمال سے قطع نظر کر کے المکمل ہی کو صحیح مان
لیا جائے تو علامہ مجلسیؒ کی توجیہات پر آپکی توجیہ کو ترجیح دینے کی کوئی خاص
وجہ نہیں ہے۔ بلکہ بعثت کے زمانہ کی جیسی کتب بیونت آپ نے لکھی ہے اور
تور مود کر کسی طرح ۱۲۶ھ کو محال لیا ہے اس حکمت ناشائستہ سے
تو آپ کی توجیہ خود ہی قطعی طور پر غلط ثابت ہو رہی ہے۔ لہذا اٹھ سالہ
نوجوان کی آواز انا القائم مفسور کی آواز انا الحق سے کہیں زیادہ
بے ربط اور معنی برافرا ہے۔ یہ بھی ایک عجیب لطیفہ ہے کہ "یہ تاریخی ہستی
تاریخ میں باب کے لقب سے مشہور ہے" حالانکہ دعوائے قانمیت
کے بعد تو تاریخ میں بھی ان کو قانم کے لقب سے مشہور ہونا چاہئے تھا؛
اب خدا جانے کہ تاریخ نے نخل سے کام لیا یا پیروان باب نے یا خود آنحضرتؐ
نے بر بنائے انکار باب ہمکنے رہنے پر اکتفا کی؛
قولہ۔ جس وقت حضرت باب نے قانم آل محمدؐ ہونے کا دعویٰ
فرمایا تو بہت ہی قلیل عرصہ میں علمائے ایران کا ایک محقق ساگر وہ ان پر

ایمان لایا۔ حضرت باب نے ان علماء کو ایران کے اطراف میں بھیجا تاکہ وہ لوگوں کو ظہور قائم آل محمدؑ کا مشرودہ سنائیں۔ اور خود ان علماء میں سے ایک عالم ملا محمد علی قدوس کو ساتھ لے کر مکہ معظمہ تشریف لے گئے۔ وہاں اپنے جج اکبر کے موقع پر اپنے ہمدی ہونے کا اعلان فرمایا اور شریف مکہ کو بھی دعوت دی۔ اور بعض لوگوں نے وہاں بھی آپ کی بیعت کی۔ کیا یہ وہ بات نہیں ہے جو حضرت صادقؑ نے فرمائی ہے کہ میں دیکھ رہا ہوں..... خدا کی قسم کہ رکن و مقام کے درمیان لوگ اس کی بیعت کر رہے ہیں اور وہ ان کی بیعت کو اس شرط پر قبول کر رہا ہے کہ وہ قرآن جدید کے مطابق جو عرب پر سخت گراں گزرے گا حکم کرے گا۔ (بحار الانوار ج ۲۳) ۱۔ قول :- جی ہاں! مخالفت کرو اور مشہور ہو جاؤ۔ کے مقولہ پر نظر کرتے ہوئے علی محمد صاحب نے دعویٰ کیا اور کچھ لوگ بیرو بھی ہو گئے۔ مگر کچھ بیروں کے پیدا ہو جانے سے وہ داعی برحق بھی ہو جائے ہم نہیں تسلیم کر سکتے ورنہ باب کی طرح ایک دعویٰ دار مرزا غلام صاحب قادیانی بھی تھے جن کی بیروسی کرنے والے بھی موجود ہیں اسکے علاوہ موصوف پر ۱۳۶ھ والی تھینی پشین گوئی آپ کے باب سے زیادہ چبیاں نظر آتی ہے۔ پھر کیوں نہ آپ حضرات انھیں کو برحق تسلیم کریں یہ ہو سکتا ہے کہ آپ کے باب صاحب بھی اور مسلمانوں کی طرح حج کے لئے مکہ معظمہ تشریف لے گئے ہوں۔ اور شریف مکہ کو دعوت بھی دی ہو۔ مگر آپ کا دعویٰ محتاج ثبوت ہے کہ ”بعض لوگوں نے وہاں بھی

آپ کی بیعت کی۔ اور بالفرض اگر کسی نے وہاں بیعت بھی کی ہو تو کیا کابل
میں گدھے نہیں ہوتے؟

اب رہا حدیث بخاری کا یہاں پر جوڑ لگانا تو بجز اسکے کیا کہوں کہ
حفظت شیعاً و غایت عنک اشیاء (آپ نے ایک بات کو یاد
کر لیا اور بہت سی باتیں آپ کے دماغ سے نکلی گئیں) آپ نے اس جمل حدیث
کو غیر مکمل طور پر پیش کر دیا۔ اور اسی مضمون کی دوسری حدیثیں جو اس کے
اجمال کی تفصیل میں وارد ہوئی ہیں ان کو بالکل نظر انداز کر دیا۔ یہ بالکل درست
ہے کہ رکن و مقام کے درمیان قائم لوگوں سے بیعت لیں گے لیکن صرف
بعض ہی بیعت نہ کریں گے۔ بلکہ تین سو آدمی سے کچھ زیادہ مکہ واسطہ بیعت
کریں گے پھر مکہ سے نکلیں گے یہاں تک کہ دس ہزار کی جماعت آپ کے ہمراہ
ہوگی اور جبریل و میکائیل حضرت سے واسطہ پائیں ہونگے۔ اور روایت طولانی
ہے ایک مختصر حصہ کا خلاصہ نقل کیا گیا ہے اصل روایت بخاری جلد ۱۳ ص ۱۸۳
پر ملاحظہ ہو) اس کے قبل کی روایتیں بھی قابل لحاظ ہیں۔ جس میں یحییٰ کو
الی ما دعا کہ الیہ رسول اللہ (قائم تم کو انہیں باتوں کی طرف
دعوت دیں جسے جن کی طرف تم کو رسولؐ نے دعوت دی تھی) وغیرہ کی
تصریح بھی موجود ہے۔ چنانچہ انہیں روایات کی بنا پر ”کتاب جدید“
وغیرہ جیسے جمل الفاظ کا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ لوگ حقیقت سے
اس قدر دور ہو چکے ہونگے کہ ان کو کتاب بھی نئی معلوم ہوگی اور شریعت
بھی نئی معلوم ہوگی۔ اس کی تائید مزید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جسے

”غیبت، لغائی“ سے علامہ مجلسی نے بھی نقل فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس عہد میں لوگوں کو قرآن کی تعلیم اس طرح پر دی جائیگی جیسے کہ وہ نازل کیا گیا ہے۔ الحج نیز جناب علامہ مجلسی نے ارشاد شیخ مفید سے یہ روایت نقل کی ہے کہ اذا قام دعا الناس الى الاسلام جديدا وهداهم الى امر قد دثر وفضل عنه الجمهور كالحج (جب قیام قائم ہو گا تو وہ لوگوں کو اسلام کی طرف از سر نو دعوت دیں گے اور ان کو ایسے امر کی طرف ہدایت کریں گے جو کہنہ ہو چکا ہے اور عوام الناس اس سے کھو جائیں ہوں گے۔) بحار جلد ۱۳ احسنم نیز بحار جلد ۱۴ ص ۱۶۵ کی روایت سے اس مطلب کی مزید تائید ہوتی ہے۔ مختصر یہ کہ آپ نے جس روایت کو ذکر کیا ہے اس سے پر گزرنے کے برابر بھی باب کی تصدیق نہیں ہوتی ہے کمالا یخفی علی المتامل البصیر۔

قولہ۔ وہ علماء جو حضرت باب کے حکم کے مطابق ایران میں پھیل گئے تھے انہوں نے ظہور قائم کی لوگوں کو خبر دی۔ وہ جو ایک ہزار سال سے اپنے محبوب کی آمد کا انتظار کر رہے تھے۔ اس آواز کی طرف دوڑے اور حضرت باب کے مومنین کی تعداد مسلسل بڑھتی رہی حتیٰ کہ یہ معاملہ اس قدر اہم ہو گیا کہ عوام سے گزر کر خواص تک پہنچا۔ اس اثنا میں حضرت باب کے منظر سے واپس شیراز تشریف لائے۔ بڑے بڑے علماء آپ کی زیارت کو آنے لگے۔ حتیٰ کہ محمد شاہ ایران نے اپنے ایک معتد خاص عالم و مجتہد سید یحییٰ دارابی کو اس معاملہ کی تحقیقات کے لئے بھیجا۔

علامہ دارابی صرف دو ملاقاتوں کے بعد حضرت باب پر ایمان لائے نویت
 یا بنجار سید کہ بہت ہی تھوڑے عرصہ میں ایران کے ... علماء نے
 اس ۲۵ سالہ نوجوان کو قائم آل محمد تسلیم کر لیا۔ اور اپنی جان اپنا مال
 اور سب کچھ اس پر نثار کرنے کو تیار ہو گئے۔ جب یہ کیفیت ہوئی تو
 تمام علماء مجتہدین بہت مضطرب ہوئے۔ اور انھوں نے وہ ہنگامہ
 برپا کیا کہ ایران کے درو دیوار ہل گئے۔

اقول۔ اس عبارت میں عرف اپنے منہ میاں مٹھو بننے کی کوشش کی
 گئی ہے ورنہ ”باب کے جھوٹے ہندو بننے پر“ تو آپ کا اتنا ہی نکھڑنا
 کافی ہے کہ ”باب مکہ معظمہ سے واپس شہر از تشریف لے آئے“ اس سے
 کہ ہماری روایتوں سے ابھی طرح ثابت ہے کہ ہمارے مسلمات میں داخل
 ہے کہ عم آل محمد مکہ معظمہ سے ظہور کریں گے پھر مدینہ تشریف لائیں گے۔ پھر
 کوفہ میں قیام کریں گے۔ اور وہی حضرت کا دار الحکومت ہو گا (ملاحظہ ہو
 بحار جلد ۱۱) اب رہا یہ دعویٰ کہ محمد شاہ کے محمد خاص عالم و مجتہد سید کیسی
 دارابی صرف دو ملاقاتوں کے بعد باب پر ایمان لائے، تو اولاً تو اصل
 واقعہ ہی محتاج ثبوت ہے۔ پھر یہ دعویٰ کہ دارابی صاحب مجتہد بھی تھے
 ناقابل تسلیم ہے کیونکہ عالم یا مجتہد ”صرف دو ملاقاتوں میں“ بحار جلد سیزدہم
 کی کل روایتوں کو غلط سمجھ لے اور باب کے اوپر چند ”بے ربط دلیلوں“ کا
 کی بنا پر ایمان لائے۔ یہ کسی مجتہد کا کام نہیں بلکہ یہ تو کسی جاہل بلکہ اچھل
 کاشیورہ ہو سکتا ہے۔ پھر یہ دعویٰ بھی عجیب ہے کہ ”بہت تھوڑے عرصہ میں“

ایمان کے صرف چار سو علماء نے اس ۲۵ سالہ نوجوان کو قائم آل محمد تسلیم کر لیا۔ کیوں جناب! اس دور میں کل کتنے علماء موجود تھے؟ خیر اسے جانے دیجئے ممکن ہے کہ آپ کے پاس اسی عہد کے علماء کی مردم شماری کا حساب نہ موجود ہو لیکن تخمیناً تو یہ بنا سکتے ہوں گے کہ یہ چار سو کی تعداد وہاں کے کل علماء کے لحاظ سے اکثریت رکھتی ہوگی، لہذا آپ نے جنکو "تمام علماء مجتہدین نہایت مضطرب ہوئے" کہا ہے ان کا اثر ہی کیا رہا ہوگا؟ اسی سے معلوم ہو گیا کہ آپ کا یہ دعویٰ بالکل غلط ہے کہ "بہت تھوڑے عرصے میں چار سو علماء پر ایمان لائے گئے"۔ نہیں نہیں آپ اپنے دعوے میں سمجھ میں فرق صرف اتنا ہے کہ آپ کی جماعت نے ہر صاحبِ علمہ کو عالم سمجھ لیا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس دور میں آج سے کہیں زیادہ علماء پرستی کا وہاں رواج تھا۔ لہذا آپ کی "مجاہد اللہ" نامور علمائے کی حکمائیں ایرانی بقال و عطار کے علمائوں کے پیچھے سے الجھکر رہ گئیں۔ خدا ایسے الجھاؤوں سے مومنین کو محفوظ رکھے۔

قولہ - وہ علماء جن کا عقیدہ تھا کہ قائم آل محمد امام حسین عسکری کا بیٹا ہے جو پانچ سال کی عمر میں غارِ سامرہ میں غائب ہوا۔ اور اس کی عمر ۱۰۰۰ سال کی ہے وہ جاہ و شہم سلطنت و لشکر کے ساتھ ظاہر ہوگا۔ اور چند دینوں میں تمام شیعوں کو تمام دنیا پر غالب بنا دے گا۔ اور کفار کو قتل کر ڈالے گا۔ انھوں نے منبروں پر چڑھ کر فریاد کیا کہ یہ شخص وہ نہیں ہے جس کے ہم منتظر ہیں۔ اس کا نام ہمارے

ائمہ کی احادیث میں م۔ ح۔ م۔ د۔ ہے۔ قائم کا نام لیکن قائمیت
اور مہدویت کے اس جدید دھویوار کا نام سید علی محمد ہے لہذا یہ قائم
آل محمد کیونکر ہو سکتا ہے۔

اقول :- اس عبارت میں فریب کارانہ انداز سے بعض عقائد
شیعہ کو ظاہر کیا گیا ہے مثلاً قائم کی عمر اس وقت ایک ہزار سال کی ہوگی
اس تعبیر سے ناظرین کو یہ فریب دیا گیا ہے کہ گویا وہ ایک ہزار سال کا بوڑھا
ہوگا۔ حالانکہ قائم کے بوڑھا ہونے کا عقیدہ ہرگز کسی شیعہ کا نہیں ہے۔
اسی طرح وہ جاہ و چشم سلطنت و لشکر کیا تھ ظاہر ہوگا۔ کہہ دو مگر فریب
دیا گیا ہے حالانکہ حضرت کے ظہور کے وقت ان خصوصیات کا کوئی شیعہ
نہیں قائل ہے بلکہ اس کا قائل ہے کہ ظہور کے کچھ عرصہ بعد یہ خصوصیات
ان کے لئے ضرور حاصل ہو جائیں گے۔ بہر حال اگر علمائے حق پرست نے
میںروں سے بلند ہو کر یہ اعلان کیا کہ باب وہ شخص نہیں ہے جس کے
ائم منتظر ہیں بلکہ وہ م۔ ح۔ م۔ د۔ ہے تو احادیث کثیرہ متواترۃً الہی
کے مطابق کہا جیسا کہ ان میں سے بہت سی حدیثوں کو ہم بھی پہلے لکھ
چکے ہیں۔

قولہ :- لیکن مومنین باب نے اپنے استدلال میں قائم آل محمد کے
متعلق حضرات ائمہ کے حسب ذیل احادیث کو پیش کیا جن سے ثابت ہوتا
ہے کہ شیعہ صاحبان قائم آل محمد کا نام صرف محمد سمجھنے میں حق بجانب نہیں ہیں
عن ابی اسامہ اسم علی وانا تحت دجلہ (دیکھو فوائد المخلصین) یعنی

فرمایا رسول اللہ نے اس کا نام علی ہو گا اور میں اس کے پیر کے نیچے ہوں۔
 اقول:- شیعہ حضرات قائم کا نام صرف محمدؐ سمجھتے ہیں برہنہ
 احادیث صحیحہ بالکل حق بجانب ہیں اور "علی محمد" نام کے بارے میں جو چار
 کم زور ترین دلیلیں "مومنین باب" پیش کرتے ہیں وہ ہمارے احادیث کثیرہ
 کے مقابلہ میں بالکل پادر ہوا ہیں۔ چنانچہ پہلی دلیل آپ فوائد المخلصین سے
 نقل کرتے ہیں۔ اگر یہ فوائد "سید کاظم رشتی" ہے تو سید کاظم کا حال ہم پہلے
 لکھ چکے ہیں۔ جس کے بعد اس کتاب کا شیعوں کے نزدیک پایہ اعتبار سے
 ساقط ہونا بالکل ظاہر ہے اور اگر کسی اور شیعہ عالم کی کتاب ہے تو اس عالم
 کا نام لکھتے۔ اس لئے کہ ہم اور ہمارے متعدد علمائے کرام اس نام کی شیعہ
 کتاب سے بے خبر ہیں۔ کیوں جناب! کیا آپ کو شیعوں کی کتب اربعہ مشہورہ
 یا کتب ثلاثہ متاخرہ میں اس مطلب کے اوپر کوئی دلیل نہیں ملی جو آپ ایسی
 غیر مشہور اور غیر معتبر کتابوں سے علی محمد صاحب کے لئے سند لاتے ہیں
 اور اس پر دعویٰ یہ کہ "ہم مستند اور قطعی روایات سے ثابت کرینگے"
 (قائم آل محمد ص ۲۹) کیا اسی طرح کی روایتیں قطعی اور مستند ہوتی ہیں؟ اگر
 آپ سچے ہیں تو فوائد کے علاوہ کسی اور سابق کتاب میں ان روایات کا
 وجود پیش فرمائیے ورنہ یہ تسلیم کیجئے کہ صاحب فوائد سے براہ راست پیغمبر اسلام
 نے یہ حدیث بیان فرمائی ہے۔ حیران امور سے قطع نظر کرتے ہوئے جب
 ہم نفس جنزیر عوز کو دیکھتے ہیں۔ تو افسوسناک راوی کی جرأت و جہالت پر تعجب
 ہوتا ہے۔ پیغمبرؐ کی شان میں ایسی گستاخی کوئی دیندار مسلمان نہیں کر سکتا۔ یہاں

یہ توجیہ کرنا کہ پیغمبرؐ نے خود بطور انکسار فرمایا ہو گا۔ "شان و انداز بیان پیغمبرؐ سے بے خبری پر دلالت کرے گا۔ پھر اگر ان بے ادبیوں سے بھی قطع نظر کر لی جائے تو بھی اس سے بالکل نہیں ثابت ہوتا کہ قائم کا نام علی محمد ہو گا اس لئے کہ اسمہ اسم علی کا ترجمہ اُس کا نام علی ہو گا بالکل غلط ہے ہاں علی کے پہلے اسم نہ ہوتا تو یہ ترجمہ صحیح ہوتا بلکہ ظاہر یہ ہے کہ اسم موصوف اور علی صفت ہے۔ یعنی اس کا نام بلند نام ہو گا اور اگر آپ اس ترجمہ کو نہ مانیں گے جب بھی معاملہ اضافت اور صفت کے درمیان مشتبہ رہے گا اور کسی ایک پہلو کو آپ ترجیح نہ دے سکیں گے۔ اسی طرح انا تحت حیلہ اگر صحیح مان لیا جائے تو نیچے کے معنی برابر کے کبھی نہیں ہو سکتے۔ حالانکہ علی محمد جب بھی قاعدہ کے اندر لکھا جائے گا تو ہمیشہ علی کے پہلو میں محمد ہو گا۔ نہ کہ علی کے پاؤں کے نیچے۔ کاش اس قسم کی زبردستی کی تاویل کرنے والے کچھ اپنی عقل سے بھی کام لیتے۔

قولہ (۱۱) قال امیر المومنین هو ذو الاسمین الاعلیٰ (کشف الغمہ) فرمایا علی علیہ السلام نے کی دو بلند ناموں والا ہو گا۔ یعنی علی محمد۔
 اقوال - کشف الغمہ سے جو روایت ہے علامہ مجلسیؒ نے بحار جلد ۱۳ ص ۱ پر نقل کی ہے۔ اس میں صرف ذو الاسمین ہے یعنی دو ناموں والا ہو گا۔ اس سے علی محمد نام ہونے کی صراحت نہیں ہوتی۔ اس کے علاوہ اگر دو ناموں سے علی اور محمد ہی کو فرض کر لیا جائے تو چاہئے کہ الگ الگ قائم سکے یہ دو نام ہوں نہ کہ دونوں سے ملکر اور مرکب ہو کر ان کا نام بنے۔ لہذا ذوالاسمین

سے علی محمد کامرا دلینا ہرگز درست نہیں ہو سکتا ہے۔ البتہ کتاب مذکور کے اسی حذا پر اس روایت کے پہلے جو روایتیں درج ہیں ان میں حضرت کلام منصور بھی تحریر ہے۔ ذوالا سمن کی توضیح کے سلسلہ میں مزید دو پیش آگئے آتی ہیں۔ جب کہ ہم قائم کے نام کے بارے میں احادیث کو تحریر کریں گے۔

قولہ۔ (۳) انا الذی یصلی خطبہ عیسیٰ بن مرسیہ (نہج البلاغہ) حضرت علی فرماتے ہیں کہ میں ہوں جسکے پیچھے حضرت عیسیٰ نماز ادا کریں گے۔ یہ اشارہ اس امر کی طرف ہے کہ قائم کا نام علی ہو گا۔

اقول۔ نہج البلاغہ کے حوالہ سے اس عبارت کو نقل کرنا ضعیف کی انتہائی علمی بے مانگی کا ثبوت ہے۔ جناب من ایہ فقرہ خطبہ البیان کا ہے جس کو سب سے پہلے محمود علی دبدار نے حضرت علی کی طرف منسوب کیا ہے بعد ازاں شیخ رجب علی برسی صوفی (صاحب مشارق الانوار) نے بھی اپنی کتاب میں اسے نقل کیا ہے۔ اس خطبے کے بہت سے فقرے ^{محض} آخر میں۔ اس خطبہ کو نہ علامہ مجلسی نے لکھا ہے نہ جامع خطبات امیر المؤمنین سید رضی مولف نہج البلاغہ نے تحریر کیا ہے۔ نہ صاحب اصول کافی وغیرہ نے تحریر کیا ہے۔ عرض کہ کسی معتبر اور مستند کتاب میں یہ خطبہ نہیں موجود ہے۔ علاوہ برسی اس خطبے کے بہت سے فقرے خلاف روایت بھی ہیں۔ کیونکہ اس خطبے میں یہ جملہ بھی موجود ہے کہ انا خالق السموات والارض (آسمان وزمین کا پیدا کرنے والا میں ہوں) ظاہر ہے کہ جو منبر پر اپنے کو صاف خلیفہ بلا فصل نہ کہہ سکتا ہو۔ وہ ایسے جہلوں کو برسر عام کیونکر استعمال کر سکتا ہے۔ (قصص العلماء کا بیانیہ)

اور اگر تھوڑی دیر کے لئے آپ کے مذکورہ بالا فقرے کو صحیح بھی مان لیا جائے تو بھی اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ قائم کا نام علی محمد ہوگا۔ بلکہ ایک نئی بات معلوم ہوگی کہ قائم کا نام "علی" ہوگا۔ لہذا اسی حدیث کی روشنی میں (جس کو آپ صحیح مان کر دلیل میں پیش کر چکے ہیں) آپ علی محمد صاحب کی قاننیت سے بترافرا فرمائے اور پھر سے تحقیق کیجئے کہ قائم کا نام کیا ہوگا؟ اور وہ کون ہوگا۔

قولہ (۴) قال امیر المومنین انا الجانب والجانب محمد (مشارق الانوار) فرمایا حضرت علیؑ نے کہ اس کے نام کے ایک طرف میں ہوں اور دوسری طرف محمد ہیں۔ یعنی علی محمد۔

اقول۔ پہلے مشارق الانوار کی حیثیت ملاحظہ کر لیجئے۔ علامہ مجلسی تحریر فرماتے ہیں کہ مشارق الانوار اور الفین حافظ رجب علی برسی کی ہیں۔ ولا احمد علی مایتنفس دینقلہ لاشتمال کتابیہ علی مایوہم الخبط والخلط الخ میں ان کی تنہا نقل کردہ چیزوں پر بھروسہ نہیں کرتا اس لئے کہ ان کی دونوں کتابوں میں ایسی باتیں ہیں جو خبط اور خلط کی موہم ہیں الخ اسی طرح جناب شیخ حر عاملی صاحب وسائل تحریر فرماتے ہیں کہ "حافظ رجب علی برسی کی کتاب میں حد سے متجاوز باتیں درج ہیں اور بسا اوقات ان کی طرف غلو کی نسبت دی جاتی ہے۔ انہوں نے اپنی کتاب میں نہایت عمدہ شعر کہے ہیں۔ اور اس میں بیان کیا ہے کہ ولادت مہدیؑ اور اس کتاب کی تالیف کے درمیان ۱۸ سال کا فاصلہ ہے اس کے بعد ان کے اشعار ذکر کئے ہیں (سفینۃ البحار جلد اول ص ۱۱۵) ہمارے اس بیان سے جہاں کتاب مشارق الانوار کی حیثیت واضح ہو گئی ہے

وہاں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ خود صاحب مشارق بھی ولادت ہمدی کے
 قائل تھے۔ لہذا ظہور بھی اسی سبب التلق کے پیدا شدہ ہمدی کا ہونا چاہئے
 نہ کہ ۲۵ سالہ شیرازی علی محمد کا، خیر اسے جانے دیجئے اب ذرا اصل روایت
 پر نظر کیجئے :- **أَنَا الْجَائِزُ وَالْجَنْبُ مُحَمَّدٌ** کے ترجمہ میں
 اس کے نام کے لئے اضافہ کی کوئی معقول یا غیر معقول وجہ آپ نے نہیں
 لکھی۔ آخر ترجمہ میں یہ اضافہ کس دلیل سے آپ نے کر لیا۔ پھر ہم کیونکر
 سمجھیں کہ اس روایت کا تعلق امام زمانہ کے نام سے ہے بلکہ ہم کیوں نہ
 بخار کی دیگر روایات پر نظر کرتے ہوئے یہ سمجھیں کہ یہ دونوں تعبیریں جانب
 و جنب، قرب خداوند عالم دکھانے کے لئے کی گئی ہیں بلا خطہ ہو بجلد جلد ۹
 ص ۸۹ و ص ۹۳ بہر حال مذکورہ بالا حدیث کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے
 بھی صراحت کیا اشارۃً اور کنایۃً بھی اس سے علی محمد سے قائم ہو سکا ثبوت نہیں
 ملتا ہے کمالاً مخفی علی المنصف الجلیل

قولہ - ان احادیث میں قائم آل محمد کا نام علی محمد معین کیا گیا ہے
 حضرت باب کا نام بھی علی محمد تھا۔ چونکہ یہ احادیث و اخبار مشہور کتابوں
 میں موجود تھیں اور ان کا مضمون مطابق واقع تھا اس لئے علمائے ایران
 کے لئے ان کا جھٹلانا ناممکن ہو گیا تھا اور اب بھی شیعہ دنیا کے لئے
 ان پیشین گوئیوں کا انکار ناممکن ہے۔

۱ قول - ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ ان احادیث سے ہرگز علی محمد
 کا نام معین نہیں ہوتا۔ اور نہ یہ سب حدیثیں کسی مشہور معتبر کتاب میں
 موجود

ہیں پھر ان کا مطابق واقع ہونا تو بعد کی چیز ہے۔ علمائے ایران کیا ہندوستان کے مجھ جیسے طالب العلم نے آپ کی پیش کردہ اہادیث کا تار و پود یکسر رکھ دیا ہے اور اب بھی کسی بہائی میں دم ہو تو ہمت کر کے اس کا جواب لکھ۔ کیا قیامت ہے کہ ان چند غیر واضح حدیثوں کی بنا پر تو آپ لوگ علی محمد کو قائم آل محمد ماننے پر تیار ہو گئے اور اسی کے بالمقابل جو بے شمار صحیح حدیثیں حجۃ بن الحسن کے قائم آل محمد ہونے کے بارے میں خود اسی "بے حد اہم" کتاب بخاری میں موجود ہیں آپ ان کو بلاوجہ ناقابل اعتبار قرار دیتے ہیں۔ بسوخت عقل زحیرت کہ اس چم بوا عجیبی است۔

۱۰ واقف افراد کے ملاحظہ کے لئے ہم یہاں پر کچھ حدیثوں کو نقل کرتے دیتے ہیں جن بالمراسلہ قائم کا نام محمد تحریر کیا گیا ہے۔

(۱) قول عسکری واسمہ محمد وھو القائم من بعدی (بخاری جلد ۱۳ ص ۱۳۰ بحوالہ الکمال الدین) ان کا نام محمد ہے اور میرے بعد وہی قائم ہیں۔

(۲) ولد له وسماء م - ح - م - د (بخاری جلد ۱۳ ص ۱۳۰ بحوالہ الکمال الدین) امام حسن عسکری کے ایک فرزند ہوا جس کا نام اپنے م - ح - م - د رکھا۔

(۳) ولد له وسماء م - ح - م - د (بخاری جلد ۱۳ ص ۱۳۰ بحوالہ عنیہ طوسی) امام حسن عسکری کے ایک فرزند ہوا جس کا نام اپنے م - ح - م - د رکھا۔

(۴) ولد لابن محمد فسماء محمد (بخاری جلد ۱۳ ص ۱۳۰ بحوالہ الکمال الدین) امام حسن عسکری کے ایک فرزند ہوا جس کا نام اپنے م - ح - م - د رکھا۔

(۵) وعلی قبرکھا (اسی ام الحجۃ) مکتوب عند اقبال محمد (بخاری جلد ۱۳ ص ۱۳۰)

بحوالہ اکمال الدین) ماورجہ کی قبر پر ام محمد کا کتبہ تحریر ہے۔

(۱۶) سمی بمحمد و کنی بجعفر (بخار جلد ۱۳ اصل بحوالہ اکمال الدین) محمد نام اور کنیت ابو جعفر رکھی گئی۔

(۱۷) و یکنی بابی القاسم و هو ذو الاسمین خلف و محمد و یظهر فی آخر الزمان (بخار جلد ۹ بحوالہ کشف الغمہ) ابو القاسم ^{کنیت ہے} اور اس کے دو نام ہیں خلف اور محمد آخر زمانہ میں ظہور فرمائیں گے۔

(۱۸) الخلف الصالح من ولدی و هو المحملی اسمہ م-ح-م-د-و کنیتہ ابو القاسم (بخار جلد ۱۳ ص ۸۷ بحوالہ کشف الغمہ) خلف صالح میری اولاد سے مہدی ہے (اس کا نام م-ح-م-د-و ہے اور کنیت ابو القاسم ہے۔

(۱۹) لله اسمان اسم مخفی و اسم یعلن فاما الذی یخفی فاحمد و اما الذی یعلن فمحمد الخ (بخار جلد ۱۳ ص ۸۷ بحوالہ غیبت طوسی) ان کے دو نام ہیں ایک مخفی ہے اور ایک ظاہر مخفی احمد ہے اور ظاہر محمد۔

(۱۰) ذالک الفقید المشید م-ح-م-د-و بن الحسن بن علی الخ بخار جلد ۱۳ کتاب المقتضب) وہ کم گشتہ م-ح-م-د-و بن الحسن الخ ہیں

(۱۱) ستحملین ذکرا و اسمہ م-ح-م-د-و و هو القائم من بعد (بخار جلد ۱۳ ص ۸۷ منتخب البصائر) تم ایک فرزند سے حاملہ ہوگی اس کا نام م-ح-م-د-و ہوگا۔ میرے بعد وہی قائم ہوگا۔

(۱۲) الخلف الماصول المنتظر م-ح-م-د-و بن الحسن الخ بخار جلد ۱۳ ص ۸۷) اکمال الدین) خلف منتظر م-ح-م-د-و بن الحسن ہے۔

- (۱۳) قال جابر فرأيت فيها محمد احمدا احمدا في ثلثة مواضع
(بخار جلد ۹ صفحہ ۱۴۱) انہما بنو عیون وغیرہ۔ جابر کہتے ہیں کہ اس لوح میں تین
جگہ میں نے محمد (محمد باقر محمد تقی اور محمد ہدی) دیکھا۔
- (۱۴) ثلثة منهم محمد واربعة منهم علی (چار طریقوں سے
مردی ہے)۔ بخار جلد ۹ صفحہ ۱۴۱ یعنی امیر میں تین محمد اور چار علی ہیں۔
- (۱۵) والخلف محمد یخرج فی آخر الزمان الخ (بخار جلد ۹ صفحہ ۱۴۱)
امامی شیخ ابو علی (آخری جانشین محمد ہیں جو آخر زمانہ میں ظاہر ہونگے)۔
- (۱۶) ومحمد ولد الحسن القائم المهدی الخ (بخار جلد ۹ صفحہ ۱۴۱)
روضہ فضا کل شاذان اور محمد بن الحسن ہیں جو قائم و مہدی ہیں۔
- (۱۷) فاذا حضرته الوفاة فليسلمها الى ابنه محمد الخ
بخار جلد ۹ صفحہ ۱۶۱ غیبت طوسی) جب عسکری کی رحلت کا وقت آئے گا تو
وصیت اپنے فرزند محمد کے سپرد کر دیں گے۔
- (۱۸) ومحمد بن الحسن الحجة يتلأ لابنهم (بخار جلد ۹ صفحہ ۱۶۱)
اور محمد بن حسن حجت ان کے درمیان جھگڑاتے ہوں گے۔
- (۱۹) وان الائمة من بعدی اثنا عشر من جلا من اهل بیتی
علی اور ہجو و اوسط ہو محمد و آخر ہم محمد و محمدی ہذا الائمة
(بخار جلد ۹ صفحہ ۱۶۱ کفایۃ اللائم) میرے بعد میرے اہلبیت سے بارہ نام
ہوں گے۔ پہلے علی و وسطی محمد اور آخری بھی محمد جو اس امت کے
مہدی ہوں گے۔

اب یہاں پر ہم وہ حدیثیں بھی تحریر کر دیتے ہیں جن میں نفی صریح ہے کہ قائم ہم نام محمدؐ ہونگے۔ یہ حدیثیں بھی بے شمار ہیں لیکن یہاں پر صرف چند حدیثوں کو تحریر کیا جاتا ہے۔

(۱) قال رسول الله هو رجب مني اسمہ کا سہمی (بخاری جلد ۱۳ ص ۱۱)
بخاری (علل الشرائع) پیغمبرؐ نے فرمایا کہ وہ ہم میں سے ہوگا اس کا نام میرے نام کی طرح ہے۔

(۲) هو سہمی رسول الله وكنيته (بخاری جلد ۱۳ ص ۱۱)
اکمال الدین) وہ ہم نام و ہم کنیت رسول اللہ ہے۔
(۳) هو سہمی رسول الله وكنيته (بخاری جلد ۱۳ ص ۱۱) کفایۃ الاثر
وہ ہم نام و ہم کنیت رسول اللہ ہے۔

(۴) اسمہ اسم نبی و اسم ابیہ اسم وصی (بخاری جلد ۱۳ ص ۱۱)
غیبت نغانی) اس کا نام نبی کے نام پر اور اس کے باپ کا نام ایک وصی کے نام پر ہوگا۔

(۵) سیحی ج الله من صلبہ من جلا با اسم نبیکم۔
(بخاری جلد ۱۳ ص ۱۳ غیبت نغانی) عنقریب خدا ان کے صلب سے تمہارے بھائی کا ہم نام ظاہر کرے گا۔

(۶) اسمہ کا سہمی و اسمہ ابیہ کا سہمی ابنی و هو من ولد ابنتی
(بخاری جلد ۱۳ ص ۱۹) امالی شیخ ابو علی طوسی) اس کا نام میرے نام اور اس کے باپ کا نام میرے فرزند کے نام کی طرح ہوگا۔ وہ میری دختر کی ذریت سے ہوگا۔

(۷) المهدی من ولدی اسمہ اسمی وکنیتہ کنیتی (بخار جلد ۱۳ ص ۱۲۰ اکمال الدین) مہدی میری اولاد سے ہوگا اس کا نام میرا نام اور اس کی کنیت میری کنیت ہوگی۔

(۸) القائم من ولدی اسمہ اسمی الخ (بخار جلد ۱۳ ص ۲۰ بحوالہ اکمال الدین) قائم میری اولاد سے ہوگا اس کا نام میرا نام ہوگا۔

(۹) یواسطی اسمہ اسمی الخ (بخار جلد ۱۳ ص ۳۳ کشف بحوالہ حافظ ابو نعیم) اس کا نام میرے نام کے موافق ہے۔

(۱۰) اسمہ اسمی وخلقہ خلقی (بخار جلد ۱۳ ص ۳۴ کشف بحوالہ حافظ ابو نعیم) اس کا نام میرا نام اور اس کا خلق میرا خلق ہے۔

(۱۱) یواسطی اسمہ اسمی (بخار جلد ۱۳ ص ۳۵ و ص ۱۶ کفایۃ لطائف شافعی محمد یوسف) اس کا نام میرے نام کے مطابق ہے۔ اس روایت ترمذی وغیرہ نے بھی لکھا ہے۔

(۱۲) بابی واعمی سمی وشیبھی الخ (بخار جلد ۱۳ ص ۳۵ کفایۃ الاثر) میرے ہمنام و ہمشکل پر میرے ماں باپ فدا ہوں۔

(۱۳) سیخزج من صلبہ ورجل باسمہ نبیکم الخ (بخار جلد ۱۳ ص ۳۳ طر الف) انکے صلب سے تمہارے بنی کا ہمنام ظاہر ہوگا۔

(۱۴) سمی نبی اللہ نفسی فداؤ الخ (بخار جلد ۱۳ ص ۳۶ و ۳۷ امیر المومنین) بنی خدا کا ہمنام میرا نفس اس پر قربان ہو۔

(۱۵) المسمیٰ با سہی والمکن بکنتی السابغ من بعدی (بخار جلد ۱۳ ص ۳۸ غیبت نقالی) میرا ہمنام وہم کینت میرا ساتھ والا فرزند (قول امام بیہم)
 (۱۶) بابی و امی سہمی جدی الخ (رضوی) بخار جلد ۱۳ ص ۱۳۰
 عیون الاخبار الرضا میرے جد کے ہمنام پر میرے ماں باپ قربان ہوں۔
 (۱۷) ہو سہمی رسول اللہ و کینتہ (بخار جلد ۱۳ ص ۱۳۰ کفایۃ الاثر)
 وہ ہمنام وہم کینت رسول ہے۔

(۱۸) تہ سہمی و کینتی حجة اللہ فی ارضہ (بخار جلد نہم ص ۱۵۸)
 اکمال الدین) پھر میرا ہمنام وہم کینت زمین میں حجۃ خدا ہو گا۔
 (۱۹) والقائم من ولد الحسن سہمی و اشبه الناس فی بخار جلد نہم ص ۱۸۹ کفایۃ الاثر) قائم حسن کا فرزند میرا ہمنام نام اور مجھ سے زیادہ مشابہ ہو گا۔

ان احادیث کثیرہ کے اقتباسات کو دیکھ کر نادانانہ مصنف کو عذر کو ناجائز ہے کہ ایک طرف قائم کا نام علی محمد ہونے کے لئے صرف چار مشتبہ، محمل، غیر مترشح اور بے جوڑ حدیثیں ہیں اور دوسری طرف قائم کا نام - م - ح - م - د - ہونے پر منصوص و معین کم سے کم ۱۹ حدیثیں اور ہمنام پیغمبر اسلام ہونے پر بھی کم سے کم اسی قدر حدیثیں واضح طور پر دلالت کر رہی ہیں۔ (اور یہ بھی جلد ۱۳ بخار کے صرف شروع میں موجود ہیں یا کچھ جلد ۹ میں پائی جاتی ہیں۔ ورنہ جلد ۱۴ میں اور بھی مترشح حدیثیں موجود ہیں۔ پھر حق کس طرف ہے وما ذال بعد الحق الا ضلال۔

قولہ :- قائم کی عمر۔ علمائے ایران نے دوسرا اعتراض یہ کیا کہ ہمارے امام کی عمر اس وقت ٹھیک ایک ہزار سال کی ہے۔ حالانکہ باپ کی عمر ۲۵ سال کی ہے۔ لیکن مشہور کتب احادیث میں اس اعتراض کا حسب ذیل جواب موجود تھا اور ہے :-

(۱۱) حضرت صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جب قائم آل محمد کا ظہور ہوگا تو لوگ ان کا اس لئے انکار کریں گے کہ ان کا ظہور نوجوانی کی حالت میں ہوگا۔ پس وہ لوگ ہی ان پر ایمان لائیں گے جن سے خداوند کریم نے عالم نور میں عہد لیا ہوگا (بخاری الاذکار ص ۲۹۹)

(۱۲) امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ صاحب الامر علیہ السلام کی عمر ہم سے بہت ہی کم ہوگی۔ اور وہ ہم سے زیادہ گھٹے نشین ہونگے۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے پوچھا کہ یہ واقعہ کب ہوگا؟ تو فرمایا جب کہ مسافر ایک لڑکے کی بیعت کے لئے روانہ ہوں گے۔ اور ہر صاحب قوت اپنا علم بند (بند) کرے گا (بخاری ص ۱۵۱)

(۱۳) حضرت صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ وہ صاحب الامر نہیں جن کی عمر چالیس سے متجاوز ہو جائے (بخاری الاذکار ص ۱۵۳)

(۱۴) امام باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں کس طرح صاحب الامر ہو سکتا ہوں جب کہ میری عمر ۴۴ سال کی ہے حالانکہ صاحب الامر ہمارے مقابلہ میں شیرخوارگی کے زمانہ سے قریب تر اور گھوڑے کی پشت پر سبک تر و چالاک تر ہوگا۔ (کافی از حکم بن ابی نعیم)

(۵) امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ سب سے بڑی مصیبت یہ ہوگی کہ حضرت صاحب الامر کا ظہور نوجوانی کی عمر میں ہو گا۔ لیکن لوگ ان کو بوڑھا سمجھتے ہوں گے (بحار الانوار ص ۲۹۹) تاریخ کے صفحات پر نظر ڈالئے تو واضح ہو گا کہ ایران میں سب سے بڑی مصیبت یہی پیش آرہی تھی کہ شیخہ علماء پیر ہزار سالہ یا بطور اعجاز جوان ہزار سالہ سے منتظر بیٹھے تھے۔ اور حضرت باب کو اس لئے قائم آل محمد نہیں تسلیم کرتے تھے کہ ان کی عمر ۲۵ سال کی تھی۔ ان احادیث کو سن سنکر جن کی طرف کسی کے وہم و گمان کی رسائی بھی نہ ہوتی تھی تمام اطراف ایران و عراق وغیرہ کے مسافر جوق جوق آکر ایک لڑکے کی بیعت کر رہے تھے۔ اور دوسری طرف روس اور صاحب شوکت و عظمت علماء اور صاحب اقتدار اراکین سلطنت علم مخالفانہ بلند کر رہے تھے۔ اگر ایک طرف وہ سعید رو میں جن سے خدا نے عالم نور میں عہد لیا تھا، حضرت باب پر ایمان لا رہی تھیں۔ تو دوسری طرف علماء ایران اپنے عقیدت مندوں کی فوج میں روز بروز کمی کے باعث نعل در آتش ہو رہے تھے۔ اور انھوں نے متفقہ طور پر عزم کر لیا تھا کہ کسی نہ کسی طرح حضرت باب اور ان کے مومنین کو نیست و نابود کر دیا جائے ورنہ پھر اس قبا ر عمامے کی عزت معلوم۔

۱۔ قول۔ ہمیں حیرت ہے کہ کس چالاکی سے آپ غالب کا شاعرانہ نظریہ علمائے ایران کے سر تھوپ رہے ہیں۔
ایسی جنت کو کیا سرے کوئی؟ جس میں لاکھوں برس کی حوریں ہوں

مہربان! نہ صرف علمائے ایران بلکہ کل علمائے شیعہ اس بات کے قائل
 ہیں کہ اس وقت قائم کی عمر ہزار سال سے بھی متجاوز ہے۔ لیکن وقت ظہور
 وہ تیس تیس سال کے جو ان نظر آئیں گے۔ البتہ ۲۵ سالہ نظر آنے کی کوئی روایت
 نہیں موجود ہے۔ بلکہ جن روایتوں میں اس کا ذکر کیا گیا ہے ان میں چالیس یا تیس
 تیس سال کی تعیین موجود ہے۔ لہذا علمائے ایران کو ۲۵ سالہ باب پر اس
 سن کے لحاظ سے بھی اعتراض کرنے کا حق حاصل ہے۔ مگر اس اعتراض کو
 معمولی سمجھ کر وہ لوگ یقیناً نظر انداز کر دیتے بشرطیکہ حجتہ بن الحسن کے لئے
 ان کے یہاں بالخصوص قائم آل محمد ہونے کی روایات متواتر نہ ہوتیں۔ جیسا
 کہ ان روایتوں میں سے کچھ ابھی ہم لکھی تحریر کر چکے ہیں۔ اب رہا اس موقع
 پر آپ کا پانچ روایتوں کو ان کی رد میں پیش کرنا تو جس چیز پر ان کا اعتراض
 تھا (یعنی ۲۵ سالہ علی محمد کی قانکیت) اسے یہ روایتیں دفع نہیں کرتیں اور
 جس چیز کو یہ روایتیں بیان کرتی ہیں۔ اس کے تمام شیعہ پہلے ہی سے
 قائل ہیں۔ حالانکہ آپ نے اپنی قدیم عادت کی بنا پر ان روایتوں کے ترجمے
 میں بھی کتر بیونت کی ہے۔ مثلاً پہلی روایت میں "مشابہاً موقفاً" کا ترجمہ
 آپ نے نو جوانی کی حالت کیا ہے جو بالکل غلط ہے۔ بلکہ اس کے معنی بھرپور
 جوانی یا انتہائی جوانی کی حالت ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ چیز ۲۵ سالہ شخص
 کی صفت نہیں ہوتی بلکہ تیس تیس سال والے کی صفت ہے۔ اسی طرح
 دوسری روایت کا ترجمہ بھی آپ نے بالکل غلط کیا ہے کاش روایت کے بعد
 علامہ مجلسی کا نوٹ بھی آپ نے پڑھ لیا ہوتا۔ حضرت اذا صارت الکبان

بدیعة الغلام کا ترجمہ "جب کہ مسافر ایک لڑکے کی بیعت کے لئے روانہ
 ہوں گے۔ ہرگز درست نہیں ہے۔ بلکہ صحیح ترجمہ یہ ہے کہ "جب قافلے
 ایک لڑکے کی بیعت (کی جنس) کے ساتھ روانہ ہوں گے" جسکو "صارفہ"
 کا ترجمہ کرنا نہ آئے وہ امر کی حدیث کو کیا سمجھے گا۔ "اصغرنا منا"
 کا مطلب بھی علامہ مجلسی نے لکھ دیا ہے کہ منصب دار ہونے کے وقت وہ
 سب سے زیادہ کم سن ہو گا۔ نہ کہ ظہور کے وقت یا دنیا سے رحلت کے وقت
 ورنہ اس سے ۲۵ سالہ باب کو مراد لیتے ہی یہ جملہ روایت کے بالکل خلاف
 ہو جائیگا۔ کیونکہ اگر میں سے ایک امام یعنی امام ہمام نے ۲۵ سال کی عمر
 میں رحلت فرمائی ہے لہذا دوران زندگی کا مقتضا تو یہ تھا کہ باب کو وقت
 دعویٰ نہ ۲ سالہ جو ان فرض کر لیا جاتا۔ تاکہ کھینچ تان کر ان کو اس حدیث
 کا مصداق بنایا جاتا۔ اسی طرح دوسری حدیث کا سبب باقی اپنے حذف
 کر دیا ہے۔ جس میں حضرت صادق آل محمد نے اپنے قائم ہونے کی نفی
 فرمائی ہے۔ کیونکہ حضرت کا سن اسی وقت چالیس برس سے زیادہ تھا
 تاہم اس روایت سے ۲۵ سالہ نوجوان کی قانکت نہیں ثابت ہوتی ہے
 جو بھی روایت کے اصل الفاظ باوجود سعی مجھے نہیں مل سکے تاہم انھیں
 شیر خوارگی کے زمانہ سے قریب کر کہنا یہ خود قرینہ ہے کہ پانچ سال کے وقت
 قائم نہایت کم سن ہونگے۔ اب یہ مصنف صاحب بتائیں کہ ۲۵ سالہ
 جو ان باب زمانہ شیر خوارگی سے قریب تر ہو گا؟ پانچ سالہ فرزند حجت بن الحسن
 پانچویں روایت میں بھی مصنف نے چالاکی سے "مشابہا" کا ترجمہ نوجوانی

کی عمر کیا ہے ؟ حالانکہ ترکیب میں یہ حال واقع ہوا ہے۔ لہذا اس کا صحیح ترجمہ
 ”جوانی کی حالت“ ہے یعنی سن تو زیادہ ہو گا مگر جوانی کی حالت ہو گی جیسا کہ
 اسی باب میں دیگر روایتیں اس مطلب پر بالکل صریح ہیں۔ بہر حال آپ کے
 باب کا سن زیادہ نہ تھا بلکہ سن بھی نوجوانی کا تھا اور غالباً حالت بھی
 نوجوانی کی رہی ہو گی (بشرطیکہ عدس باز نہ رہے ہوں) یہ نکتہ باریک بینی
 ذرا مصنف کو غور سے کام لینا پڑے گا اس وقت معلوم ہو جائے گا کہ
 اس روایت سے بھی ان کا مطلب نہیں حاصل ہو سکتا۔ اب رہا یہ امر کہ
 ”لوگوں کے لئے یہ ابتلائے عظیم ہو گا“ تو اس سے کسی شیخ کو انکار نہیں
 ہے۔ ایک یہی نہیں بلکہ اور بہت سے ابتلائات عظیم پیش آئیں گے جن میں
 اچھے اچھے لوگ گمراہ ہو جائیں گے۔ منجملہ ان ابتلائات سے ایک ابتلائے عظیم
 بھی ہے۔ جس میں اپنے کو سید کہنے والے بھی گمراہ ہو رہے ہیں۔ اعاذنا
 اللہ من ذالک اس سلسلہ میں لوگوں کا جوق در جوق باہی ہونا ممکن ہے
 کہ کل جدید لذین کی بنا پر صحیح ہو لیکن اس سے حق باطل نہیں ہو سکتا
 ورنہ صدر اول میں بھی مذہب حق کے متعلق آپ کو یہی کہنا پڑے گا۔ اب
 رہا حضرات علماء کا آپ کے باب کو نہ ماننا تو یہ بعینہ احادیث آئمہ کے
 مطابق تھا۔ اور ہے (ملاحظہ ہو جارج جلد ۱۴ ص ۱۴۱) ظاہر ہے کہ ایک اتنا عثر
 جب دین سے خارج ہو جائے تو اس پر احکام شرعیہ بشرط قدرت علماء کی
 طرف سے ضرور جاری کئے جائیں گے۔ کیوں جناب ؟ آپ مجھے بتا سکتے
 ہیں کہ شہید ثالث جناب برغانی رحمہ کو ابن بلیم بن کر عین نماز صبح میں مسجد کے

اندر کس نے شہید کیا؟ (کیا اس قسم کے مظالم کے بعد بھی باپی اپنی مظلومیت کا دعویٰ کر سکتے ہیں) وسیع علم الذین ظلموا اسی منقلب یقلبون۔

قولہ مظلومیت قائم و اصحاب قائم۔ شیوہ حضرات اور ان کے علماء کا یہ مضبوط عقیدہ تھا اور ہے کہ قائم آل محمدؐ لکم دینکم ولی دین اور کا اکراہ فی الدین کی نافرمانی کرے گا اور اسلام بزور شمشیر پھیلائے گا جو ایمان نہ لائے گا اس کو تلوار کے گھاٹ اُتار دے گا۔ اور تمام عالم پر جبریہ حکومت کرے گا۔ اس لئے ایران کے علماء نے ایرانی عوام کو یہ بتایا کہ یہ نوجوان تاجر پیشہ کیونکر قائم آل محمدؐ ہو سکتا ہے جس کے پاس مال ہے نہ دولت سلطنت ہے نہ لشکر۔ جاہ ہے نہ حشم۔ طاقت ہے نہ قوت۔ لیکن وہ مشہور کتب احادیث و اخبار جن سے یہ علماء عوام کو عقائد مذکورہ کی تعلیم دے رہے تھے۔ انھیں کتابوں کے حسب ذیل خوانین الفاظ اس بات کا انتظار کر رہے تھے کہ یہ علماء اور ان کے متعلمین حضرت قائم آل محمدؐ اور ان کے اصحاب باوفا کے خون ناحق سے اپنے ہاتھوں کو رنگین کرنے کا شرف حاصل کریں۔ اور رہتی دنیا تک تاریخ میں اپنا نام اس طرح چھوڑ جائیں کہ یہ اس کا راز تو آید و مردان چنیں کنند

اقول۔ بسم اللہ ہی غلط۔ ہم باعزت مصنف کو چیلنج کرتے ہیں کہ قائم کے لئے آیات مذکورہ کی مخالفت کا کوئی معقول ثبوت یا ضعیف روایت ہی پیش کر دیں۔ اور کیونکر پیش کر سکتے ہیں جب کہ پہلی آیت ایک مخصوص صورت سے متعلق تھی۔ اور دوسری آیت عہد رسولؐ میں جاہل الکفار و المنافقین

کی آیت سے منو خ ہو چکی تھی (تفسیر صافی) جسکو ناسخ و منو خ میں تمیز نہ ہو وہ
 اسی طرح کی غلط باتیں اڑا بیٹھا۔ کاشی قرآن کی اس آیت پر بھی نظر رکھی ہو
 ۸۰ الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق للجنس کا مطلب آئندہ
 حدیث میں واضح کیا جائے گا۔ ہاں ہمارا یہ عقیدہ ضرور ہے کہ قائم کی ذات
 بارعب اور منصور من اللہ ہوگی۔ اور ان کی حکومت سارے عالم پر ہوگی
 اور حق کا بول بالا ہوگا۔ ظالمین سے انتقام لیا جائے گا۔ اور نواصب کا
 استیصال ہوگا۔ اہل کتاب سے مسالہ ہوگا جس کے نتیجہ میں سب ملت حقہ
 میں داخل ہو جائیں گے۔ اگر آپ کے نزدیک اسی کا نام اسلام ضرور شمشیر پھیلانا
 اور جبریت حکومت قائم کرنا ہے تو بجز اس کے کہ ہم آپ کو مرفوع العلم قرار
 دیدیں اور کیا کر سکتے ہیں۔ ہمارے مذکورہ بالا عقائد کے لئے اسی بخار جلد ۱۳
 کی حسب ذیل حدیثیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) قائم بارعب اور منصور از جانب خدا ہوں گے ان کے لئے طی الارض
 ہوگا۔ اور زمین اپنے خزانوں کو پیش کر دے گی۔ ان کی حکومت مشرق
 و مغرب تک پہنچ جائے گی۔ اور ان کے ذریعہ سے خدا اپنے دین کو
 غلبہ دے گا۔ چاہے مشرکوں کو ناگوار ہو اس وقت زمین کا ہر خرابہ آباد
 ہوگا۔ الخ (باقری ص ۱۱)

(۲) خلاصہ حدیث۔ ذوالقرنین کی طرح قائم مشرق و مغرب تک پہنچیں گے
 ان کے لئے خداوند عالم زمین کے خزانوں کو ظاہر کر دے گا۔ اور ان کو
 بارعب قرار دیکر وہ عدل و داد سے زمین کو بھر دیں گے (موسیٰ ص ۱۸)

(۳) لیفظہ علی الدین کلہ ولو کفر المشکون کے متعلق امام جعفر صادق علیہ السلام بقیہ فرماتے ہیں کہ اس کی تاویل کا نزول بغیر ظہور قائم نہ ہوگا جب وہ ظاہر ہوں گے تو کوئی کافر باللہ اور مشرک بالامام ایسا نہ ہوگا جو حضرت کے ظہور کو ناپسند نہ کرتا ہو۔ ایسے ظالمین کو کہیں پناہ نہ ملے گی۔
(صادقی) ص ۱۸۰ بہ طریق دیگر ص ۱۹۳

(۴) خدا قائم کے ہاتھوں پر مشرق و مغرب ارض کی فتح عطا کر گیا۔
(نبوی) ص ۳۰۰

(۵) جب قیام قائم ہوگا تو شامی بنی امیہ کو طلب کریں گے وہ روم بھاگ جائیں گے رومی ان کو نہرا لیا ہو جانے کی شرط سے پناہ دیں گے جب اھواب قائم وہاں پہنچیں گے تو امان اور صلح کے خواہاں ہوں گے یہ لوگ کہیں گے ہم لوگ اس وقت تک صلح نہیں کریں گے جب تک کہ ہمارے مفروضہ کو واپس نہ دو گے۔ چنانچہ وہ لوگ واپس ویدیں گے۔ الخ (باقری) ص ۲۰۰
(۶) جب قیام قائم ہوگا تو ہر ناچھی پر ولایت پیش ہوگی در صورت عدم اقرار قتل ہونگے یا جزیہ دیں گے۔ (صادقی) ص ۱۹۹

(۷) مذکورہ بالا مضمون دوسری روایت میں بھی ہے (باقری) ص ۱۹۹
(۸) راوی نے اہل ذمہ کے متعلق پوچھا فرمایا کہ ان سے مثل رسول قائم بھی مصالحہ کریں گے۔ اور جزیہ لیں گے۔ ناجسیوں کے متعلق پوچھا فرمایا کہ ہمارے مخالفین کا ہمارا حکومت میں کوئی حصہ نہیں ہے۔ ان کا خون آج ہم پر اور تم پر حرام ہے۔ مگر ظہور قائم کے وقت ان کا خون ہم پر خدا نے حلال کر دیا

غرض کہ اس قسم کی بہت سی روایتیں موجود ہیں لہذا ان کے مقابلہ میں اگر کوئی روایت ایسی الگ جائے جس میں بلا استثناء قتل عام تحریر ہو تو اسے مسلمہ قواعد اصولیہ کی بنیاد پر مذکورہ بالا صورتوں پر حمل کر دیا جائے گا۔ غرض یہ کہ قائم بالکلی سیرت رسولؐ پر چلیں گے۔ دیگر ائمہ کی طرح سے ان کے دور میں تقیہ نہ ہو گا اس کا ثبوت بھی احادیث میں بکثرت موجود ہے چند ملاحظہ ہوں۔

(۱) ایک طولانی روایت۔ اپنے کو یاد نگار انبیاء بتاتے ہوئے قائم ارشاد کریں گے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے باب میں مجھ سے کون محتاج کہہ سکتا ہے میں ان دونوں کے ساتھ اولیت رکھتا ہوں (باقی ص ۱۶۷ و ص ۱۹۱)

(۲) قائم ائمہ میں کتاب اور سنت رسول اللہ پر لوگوں سے معیت لیں گے (باقی ص ۱۸۳)

(۳) قائم ائمہ پر جا کر لوگوں سے وعدہ کریں گے کہ تمہارے درمیان رسولؐ کی سیرت پر چلوں گا اور انھیں کی طرح عمل کروں گا (صادقی ص ۱۹۱)

(۴) قائم ائمہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر سفیانی کو دعوت دیں گے پہلے وہ قبول کرے گا پھر بہک جائیگا اور اسی صفحہ پر اذہر بھی دو جگہ اسی طرح کی دعوت کا ذکر ہے) (باقی ص ۱۹۲)

(۵) قائم سیرت رسولؐ پر چلیں گے اور آثار محمدؐ کو ظاہر کریں گے اس سلسلہ میں آٹھ روز تک تلوار استعمال کریں گے الخ (باقی ص ۱۹۲)

میرے دعویٰ کا دوسرا جزو کہ ظہور قائم کے بعد تفتیہ نہ ہو گا مسلمات سے
ہے اس لئے اس کے شواہد کو خوف طول کی بنا پر ترک کرتا ہوں۔ بہر حال
اجمالی طور پر ظہور قائم آل محمدؑ کے بعد ان کی سیرت اور حکومت کے متعلق
ہمارا عقیدہ تو لائق مصنف کو معلوم ہی ہو گیا۔ مگر موصوف کی مذکورہ
بالا تحریر کا ایک فریب ابھی اور ظاہر کرنا ہے۔ جناب من! ایرانی علماء
اپنے اصول مذہب کے آپ کی طرح بے جز نہیں ہوتے کہ نوجوان نا جہ پیشہ کو
صرف مال و دولت اور خدم و حشم نہ ہونے کی وجہ سے مرد و قدرار دیتے
کیونکہ ان کے پیش نظر لحدیوت سعة من المال کا اعتراض اور زکاة
بسطة فی العلم و الجسم کا جواب ہر وقت رہتا ہے۔ ہمارے نزدیک
منصب کے لئے ظاہری دھوم دھام کی کبھی شرط نہیں رہی ورنہ اگر
کسی میں کچھ دم ہے تو ثبوت پیش کرے بلکہ ہمارا تو یہ دعویٰ ہے کہ
خود قائمؑ بھی شروعات میں یکہ و تنہا ظہور فرمایا جس کے اسما و جملہ ۱۳ صفحہ ۲۵
حدیث مفضل) بہر نوع علماء ایران شیعوں کو بر بنائے نص مریخ
روکتے تھے لا غیر۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ (ہماری) کتابوں کے خونی الفاظ الخ
تو اس میں آپ اگر تھوڑا سا تصرف کریں تو خونی الفاظ کا استعمال پر محمل
ہو جائے گا۔ یعنی بجائے ہماری کتابوں کے باب کے زبانی اور کتابی خونی
الفاظ الخ اس لئے کہ تا مرد سخن نگفتہ باشد عیب و منرش ہفتہ باشد،
اس موقع پر دلائل سبب مصنفہ باب سے دیباچہ کے صرف ابتدائی حصہ
تفریح خاطر ناظرین کے لئے لکھتا ہوں اگر کسی پہانی میں دم ہو تو اسکی تردید کرے۔

بِسْمِ اللَّهِ وَلَبَّيْكَ اللَّهُ الْفَرْدُ ذِي الْأَفْرَادِ بِسْمِ اللَّهِ الْفَرْدُ
 الْفَرْدُ بِسْمِ اللَّهِ ذِي الْفَوَارِدِ بِسْمِ اللَّهِ ذِي الْفَرَادِ بِسْمِ اللَّهِ
 ذِي بِسْمِ اللَّهِ ذِي الْفَرَادِ يَا اللَّهُ ذَا الْأَفْرَادِ يَا ذِي
 الْفَرَادَاتِ ذِي الْفَرَادِ وَدِدْتَ قُلُوبَ الْمُهْرَانِ فَادِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
 وَمَا بَيْنَهُمَا لِيُؤْتِيَنَّ الْفَرَادِيَّةَ مِنْ لَيْشَاءٍ وَلِيُنْزِعَنَّ الْفَرَادِيَّةَ عَنْ
 لَيْشَاءِ اللَّهِ قُلُوبَ الْمُهْرَانِ فَادِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِنْ أَنْتَ يَا
 أَفْرَادَ الْأَفْرَادِ قُلُوبَ الْمُهْرَانِ أَنْتَ فَادِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلُوبَ اللَّهِ
 أَفْرَادِ فَوْقَ كُلِّ ذِي الْأَفْرَادِ وَلَنْ يَقْدِرَنَّ يَمْتَنِعَ عَنْ فَرَادِ الْأَفْرَادِ
 أَفْرَادِ مِنْ أَحَدٍ أَمَّا فَادِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلُوبَ اللَّهِ قُلُوبَ السَّمَوَاتِ
 وَالْأَرْضِ الْحَقِّ - سُبْحَانَ اللَّهِ أَكْبَارُ فَصَاحِبَتِ هِيَ كَيْفَ بَلَغَتْ هِيَ
 كَيْفَ إِيكَانَ هِيَ كَيْفَ أَعْمَارُ هِيَ ؟ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ عَلَى الْعَظِيمِ -
 جہا چاہتا ہے روح باب سے خطاب کر کے کہوں کہ شاباش - اس کار ازل تو
 آید و مرداں جہیں کنند -

قولہ - قائم آل محمد کی سلطنت و حشمت کو حضرات ائمہ طاہرین اس طرح
 بیان فرماتے ہیں : -

(۱) حضرت صادق فرماتے ہیں کہ جس وقت علم حق بلند ہو گا تو اہل متفقہ
 مغرب اس پر لعنت کریں گے - (بکار الانوار ص ۲۳۱)

(۲) جس وقت ظہور قائم ہو گا تو وہی لوگ آپ کی اطاعت خارج ہو
 جائیں گے جن کا یہ عقیدہ ہو گا کہ قائم آل محمد ہی امر دین کے لائق ہے

اور ان کی اطاعت میں داخل ہوں تھے وہ لوگ جو آفتاب و ماہتاب
پرست ہوں گے (بخارا الا نوار ص ۲۳۲)

۳۔ حضرت صادق فرماتے ہیں کہ قائم آل محمد کو وہ تکالیف اور اذیتیں
پہنچیں گی جو رسول اللہ کو بھی نہ پہنچی تھیں۔ کیونکہ رسول اللہ اس وقت
بعوث ہوئے تھے جب کہ لوگ پرستش اقسام کرتے تھے لیکن پھر قائم
کے وقت لوگ کتاب الہی کی تادیل اپنے باطل اعتقادات کے مطابق کرینگے
اور اپنی تادیلات کو حجت بنا کر حضرت قائم کے ساتھ جنگ کرینگے (بخارا الا نوار)
۴۔ معاویہ بن وہب بیان کرتے کہ حضرت صادق نے فرمایا کہ کیا حق
معلوم ہے کہ زوراء کہاں ہے؟ میں نے عرض کیا کہ یہ لوگ بغداد کو کہتے ہیں
آپ نے فرمایا نہیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ کیا تو کبھی شہر رے (طهران) میں گیا
ہے؟ میں نے عرض کیا کہ ہاں۔ آپ نے پوچھا کہ کیا تو نے سوق الدواب
(بازار حیوانات) دیکھا ہے۔ کیا تو نے سرک کے کنارے دائیں ہاتھ کو
سیاہ پہاڑ دیکھا ہے۔ یہی زوراء ہے جہاں کسی کے ^{۱۸۰} اصحاب قتل کئے
جائیں گے۔ اور جو سب خلافت کے لائق ہونگے۔ میں نے عرض کیا کہ ان کو
کون قتل کرے گا۔ فرمایا ابوہریرہ (کافی)
۵۔ حدیث لوح۔ خدا فرماتا ہے کہ نبوت محمد کو کامل کر دوں گا اس کے
بیٹے کے ذریعہ جو دنیا کیلئے رحمت ہے۔ اس میں موسیٰ کا کمال، عیسیٰ کا جمال،
ایوب کا صبر ہو گا۔ اور بہت جلد میرے دوست اس کے زمانے میں ذلیل
ہوں گے اور ان کے سرترنگ و دیلم کے لوگوں کے سروں کی طرح نہایت

ذلت و خوار می کیساتھ تھنے بھیجے جائیں گے پس وہ مقتول ہوں گے انکو گور
 کو آگ میں جلایا جائے گا۔ اس زمانے میں ان پر خوف و ہراس غالب
 ہو گا۔ زمین اُن کے خون سے رنگین ہو جائے گی۔ انکی عورتوں میں زالم
 و شیون کی آواز بلند ہوگی۔ یہی میرے حقیقی ادویاء ہیں ان کی برکت سے
 میں شدید فتنوں کو دفع کروں گا۔ اور دنیا کو اضطراب و بھتات و جنگ
 اور مصائب کو دور کروں گا۔ ان پر خدا کی رحمتیں ہوں وہی ہدایت
 یافتہ ہیں (بخار الانوار ص ۲۳۶)

اقول۔ جناب کی سمجھ کا پھیر ہے۔ ان احادیث میں قائم کی
 سلطنت کو نہیں بیان کیا گیا ہے بلکہ آپ جیسے افراد کے کفر و ارتداد کا
 تذکرہ کیا گیا ہے۔ سچ بتائیے اگر اس وقت ہمارے قائم ظہور فرمایا
 تو بحر لعن و طعن جنگ و جدال اور اذیت دہی و تکلیف رسائی کے اور
 کیا آپ حضرات کی روش ہوگی۔ ؟

(۱) چنانچہ پہلی روایت میں ”جب رایت حق بلند ہوگا“ کا فقرہ خود
 بتاتا ہے کہ یہ سب ابتداء کے ظہور میں ہوگا۔ اور اگر اجازت ہو تو اس
 مقام پر اتنا اور در یافت کر لوں کہ آپ کے ”باب“ صاحب نے بھی کوئی
 جھنڈا بلند کیا تھا بلکہ چیز اس پر کچھ غور کیجئے گا ہم اس وقت اہل مشرق و
 مغرب کا مطلب سمجھ لیجئے، اس سے مراد خراسانی اور سیانی ہیں
 (ملاحظہ ہو بخار جلد ۱۳ ص ۱۶۶) آپ کو تو یہی روایت نظر آئی حالانکہ اور
 روایتوں میں ہے کہ اس وقت بصرہ اور کوفہ میں امیر المومنین سے برأت

کی تلاوت بھی ہوگی (جند مذکور ص ۱۹۶)

(۳) اسی طرح تیسری روایت میں بھی حضرت کی جن تکالیف کا ذکر ہے اور اپنے باطل اعتقادات کے مطابق کتاب خدا کی تاویل کر کے لوگوں کا حضرت سے جنگ کرنا مروی ہے۔ وہ بالکل حرف بحرف آپ ایسے لوگوں پر ٹھیک اتر رہا ہے اور اترے گا۔ جس کا کھلا ہوا ثبوت آپ کے فرقہ کی کتاب ”ترہیت عالم“ ہے جس میں آنکھ بند کر کے قرآن مجید کی بے شمار آیتوں کی از سر تاپا مہمل تاویلیں کی گئی ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب روایت کا پہلا جز آپ جیسے لوگوں پر ٹھیک اتر رہا ہے تو دوسرا جز لازم یعنی اپنی تاویلات کی آڑ لے کر وقت ظہور حضرت سے جنگ کرنا بھی ٹھیک ہو کر رہے گا ورنہ خود آپ کے قائم کی قائمیت بقباء منثوراً ہو جائے گی۔ گھر ایسے نہیں اس وقت تک اور بھی بہت سے ساتھی آپ لوگوں کے پیدا ہو جائیں گے اس لئے کہ باطل میں ظاہری سرکش کے علاوہ شیطانی تائید بھی شامل ہوتی ہے جو پہلے ہم سے لا غویہم اجمعین الا الخ پر خدا کی قسم کھائے بیٹھا ہے چنانچہ (۴) دوسری روایت میں آپ سے مؤیدین کی پیشین گوئی کر دی گئی ہے کہ ظہور کے وقت (بھی) کچھ قائم آل محمد کے ماننے والے حضرت سے برگشتہ ہو جائیں گے۔ آخر فرقہ رشیدیہ کی اتنی بڑی تعداد کیوں کر گھٹے گی، چنانچہ ظہور قائم کے بعد امتحان کی منزلیں اتنی سخت ہوں گی کہ مدینہ منورہ میں قریش کے دونوں بتوں کو برا آمد کرنے اور مصلوب کرنے کے موقع پر نہ جانے کتنے برگشتہ ہو جائیں گے۔ تفصیل کے لئے حدیث مفصل ملاحظہ فرمائیے۔

(بحار الانوار جلد ۱۳ ص ۱۳۰) نیز اسے بھی چھوڑیے، مصنف صاحب ! یہ ارشاد فرمائیے کہ حدیث مذکور کے مطابق اگر آپ کے قائم کار کرنے سے ہم بالفرض دین سے خارج ہو گئے تو کیا آپ لوگ پہلے آفتاب و مہتاب پرست تھے جو ان کے دین میں داخل ہو گئے اور اگر ایسا نہیں ہے تو ثبوت دیجئے کہ کتنے آفتاب و مہتاب کے پیجاری باب حنا کی زندگی میں ان کے دین میں داخل ہوئے۔

(۴) ایماندار مصنف نے چوتھی روایت کے حوالہ میں صرف ”کافی“ لکھ دیا ہے۔ ہم نے کافی وقت جستجو میں صرف کیا مگر بد قسمتی سے کافی میں ہیں یہ روایت نہیں ملی۔ دیانت داری کا تھا خدا تو یہ تھا کہ کم از کم باب کا حوالہ دیدیا جاتا۔ پھر حال ہم روایت کے متعلق تو بے دیکھے نہیں کہہ سکتے ہیں کہ صحیح ترجمے کیساتھ پیش کی گئی ہے یا حسب عادت ستم اس میں بھی قطع و برید کی گئی ہے۔ البتہ زوائد کے متعلق اسی بحار جلد ۱۱ مطبوعہ تبریز ص ۳۳۳ و جلد ۹ ص ۱۵۰ نیز کشف الیقین علامہ مجلسی باب اخبار مغیبات امیر المؤمنین سے پتہ چلتا ہے کہ اس سے بغداد مراد ہے اسی طرح ”شہر رے“ کی تعیین اپنے قوسین میں طہران کے ساتھ کی ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ تعیین روایت میں نہیں ہے۔ بلکہ جہاں جہاں بھی روایتوں میں یہ لفظ ملتی ہے ”مرے“ کے ساتھ مطلق ہے اور رے قدیم زمانہ سے ایک آباد شہر رہا ہے۔ چنانچہ علامہ ابوالفیوح رازی امام خضر الدین رازی وغیرہ اسی کی طرف منسوب ہیں۔ الوسی و۔ م النسبہ رازی (قاموس)

یعنی اسے ایک مشہور شہر ہے اس کی طرف نسبت رازی کیسا تھ دیتے
ہیں۔ رہا طہران تو وہ خود اصفہان اور اسے کا قریب ہے جو قاموس میں
طہر کے ذیل میں درج ہے۔ پھر نوع ”رسی“ سے طہران کو مراد لینا محتاج
ثبوت ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اہل رے امام زمانہ سے باقاعدہ جنگ
کوئی گئے مگر نہ تہنار رخی والوں کے لئے یہ ہے بلکہ حضرت سے ۱۳۰ شہر اور
اور گروہ کے لوگ جنگ کریں گے۔ (ملاحظہ ہو بحار جلد ۳۰ ص ۱۶۱)
لہذا اگر رسی سے طہران ہی کو مراد لیا جائے تو کیا آپ کے قائم سے
اہل مکہ و مدینہ و بصرہ وغیرہ نے بھی جنگ کی ہے؟ کیونکہ حدیث میں
ان شہروں کے نام بھی لئے گئے ہیں۔ اور اگر نہیں کی ہے تو سردرگربان
جو کہ اپنی باطل کوشیوں پر نغزین کیجئے۔

(۵) پانچویں روایت میں آپ نے لوح فاطمہ کا وہ آخری حصہ نقل
کیا ہے جسے علامہ مجلسی نے ”باب انتظار“ میں یہ کہہ کر نقل کیا ہے
اقول وقد مضی باسبابی فی خبر اللوح لتمام ذلک بابہ الخ
(یعنی میں کہتا ہوں کہ سندوں کے ساتھ خبر لوح میں گزر چکا ہے کہ ”بیم کامل
کروں گا میں اس کو ان کے فرزند کے ساتھ) لائق مصنف کو ترجمہ کرنے
سے پہلے خبر لوح کا دیکھ لینا ضروری تھا تا کہ ذلک کا اشارہ اور ایضاً
کی ضمیر غائب کو اچھی طور پر سمجھ سکتے۔ مگر نہیں موصوف کو تو عیاری سے
کام لے کر نہایت صفائی سے دنیا کو دھوکا دینا تھا۔ لہذا یہ ترجمہ کر دیا
کہ میں نبوت محمد کو کامل کروں گا اس کے اس بیٹے کے ذریعہ سے الخ“

چونکہ خبر لوح کا ضروری حصہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں (یہ خبر بخار جلد ۹ باب النسخہ
 میں موجود ہے۔) لہذا ضمیر کا مرجع سمجھنے کے لئے صرف ماقبل کا ایک فقرہ
 یہاں پر ہم پھر لکھ دیتے ہیں۔ وہ یہ "أُخْرِجَ مِنْهُ الدَّاعِي إِلَى
 سَبِيلِي وَالْخَازِنَ الْعَلِيَّ الْحَسَنَ لِتُكْمَلَ ذَلِكَ بَابْنِهِ" (یعنی میں
 اس (علی نقیؑ) سے اپنی راہ کے داعی اور اپنے علم کے خزانہ دار حسن (عسکریؑ)
 کو پیدا کروں گا۔ پھر کامل کروں گا اس (سلسلہ ہدایت) کو اس (حسن عسکریؑ)
 کے فرزند کے ساتھ۔ تا آخر "لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا۔ کیوں اتنا
 شرم آئے گی کہ یہ ہم سے کیا غلطی ہو گئی۔ مگر یہ آپ کا قصور نہیں ہے آپ
 تو گراموفون کی حیثیت رکھتے ہیں۔ آپ کے پہلے ابو الفضل ایرانی اس
 نغمہ سے ربط سے مومنین کی سمیع خراشیں کر چکے ہیں۔ ہاں اردو داں کے
 لئے یہ ریکارڈ دنیا ضرور ہو گا۔

اچھا اب ذرا مضمون حدیث ملاحظہ کیجئے ارشاد ہوتا ہے کہ "اس کے
 زمانہ میں یہ یہ مظالم ہوں گے" کیوں جناب! کیا یہ زمانہ ہمارے
 قائم کا زمانہ نہیں ہے؟ یا اس کے پہلے ۱۲۶۰ھ سے نہیں رہا ہے۔
 یا آئندہ نہیں ہو گا؟ اور کیا امام عصر کے زمانہ میں ہم پر مظالم نہیں
 توڑے گئے۔ اور کیا آئندہ نہیں ہوں گے۔ اہم (زمانہ غیبت داسے)
 تو ہر مصیبت کو جھیلنے کے لئے تیار بیٹھے ہیں اور یہ یقین رکھتے ہیں کہ اگر
 ان کی راہ میں مارے گئے تو ان کی مرضی سے زندہ بھی کئے جائیں گے
 اور ان کے اور اپنے ظالمین سے اس دنیا میں خود بھی انتقام لیں گے۔

لہذا اس حدیث کے مضمون کو زبردستی آپ باب اور اصحاب باب پر کیوں منطبق کرنے کی نارد اکوشش کرتے ہیں۔ در آنحالیکہ باب آپہمانی ہوئے اور بقول آپ کے ظہور حسینی کو بھی مدت گزر چکی لیکن شدید سختی دینا کا اضطراب اور مصائب اپنے حال پر باقی ہیں بلکہ کچھ زیادہ ہو گئے ہیں کیا ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کے بعد سے ہندوستان کی حالت آپ کے سامنے نہیں ہے؟ یا اس کے قبل ایران کے مصائب آپ کے علم میں نہیں ہیں پھر کعبہ کس منہ سے..... شرم ملک نہیں آتی۔

قولہ۔ یہ تھی وہ تصویر جو قائم آل محمدؐ کی سلطنت غلبہ و اقتدار اور قتل کفار کے متعلق شیعہ کتب احادیث میں کھینچی گئی ہے اب آپ تاریخ کی ورق گردانی کیجئے اور ان احادیث کو واقعات کے مطابق کر لیجئے اور حکم امام کے بموجب اعلان کیجئے کہ خدا نے پیغمبر فرمایا تھا ان اقوام کا مضمون حرف بحرف پورا ہو چکا ہے۔

صوبہ بتریز ایران میں بابی شہدار سے سر تحفہ بھیجے گئے۔ مازندران افغانستان نیرد خراسان اور ایران کے دوسرے شہروں میں بابی شہیدوں کے جسم کے ٹکڑے کو آگ میں جلا دیا گیا۔ ایران کی زمین ان کے خون سے لالہ رنگ ہو گئی۔ اور ظاہر ہے کہ جن مظلوموں کے ساتھ یہ ظلم کیا گیا ہو گا ان کی عورتوں اور بچوں کے گریہ و بکا کی آواز کس قدر بلند ہو گی۔ ایران میں جس وقت علم حق بلند ہوا تو ایران میں مشرق سے مغرب تک لعنت بھیجی گئی۔ بلکہ حضرت باب کے مومنین کو حضرت باب پر لعنت کرنے کیلئے

مجبور کیا گیا اور ایرانی علماء اپنے غلط اعتقادات کے مطابق کتاب الہی کی آیات کی تاویلات کو سند بنا کر حضرت باب پر ظلم کرنے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے۔

سزا و راء کے مقام پر حدیث سزا و راء کے مطابق حضرت باب کے مومنین کو قتل کیا گیا۔ اور یہ قتل عام کس نے کیا؟ اولاد عجم نے۔ پیشین گوئیوں اور واقعات کا تطابق اب اس سے زیادہ اور کیا چاہتے ہیں۔

۱۲ قول۔ ہم پہلے علیہ و اقتدار کا مطلب بتا چکے اور یہ بھی لکھ چکے ہیں کہ ان روایات سے آپ کے باب کو کوئی ٹکاو نہیں ہے یہ احادیث بلا آپ کی ”سعی غیر مشکور“ کے واقعات کے مطابق ہو کر رہیں گی۔ اور حکم امام کے مطابق ان شاء اللہ ہم ایک دن صحیح معنی میں اعلان کریں گے کہ ان احادیث کا مضمون حرف بحرف پورا ہوا۔ مگر ہمارا بیان سننے کے بعد ہر منصف مزاج کہے گا کہ باب اور اصحاب باب کے لئے ان احادیث کے مضمون کا ایک حرف بھی پورا نہیں ہوا۔ صورتہ تشریح وغیرہ میں مرتد شیعہ حسب قواعد شرعیہ قتل کئے گئے۔ اگر آج شریعت کا ہاتھ کشادہ ہوتا تو آپ کا بھی یہی حشر ہوتا۔ رہ گیا ان کے بچوں اور عورتوں کی آہ و بکا تو اس میں ہیں ان کے ساتھ ہمدردی ہے۔ اگرچہ اس کشت و خون کا باعث حقیقی ایک ”خشک دماغ مدعی ہندو تھا جس کے حالات ہم آئندہ لکھیں گے۔ اور آپ کی جماعت نے بھی تو اصحاب نلاں

و فلاں بنکر اثنا عشر یوں کو بلکہ ان کے مشہور علماء تک کو قتل کر دیا۔
کیا ان کے بچے اور عورتیں نہ نکھیں۔ اور کیا انھوں نے آہ و فریاد
نہیں کی؟

اب رہا ایران میں علم حق بلند ہونا تو یہ محض افسانہ ہے ورنہ
بتائیے کہ وہ علم کس چیز کا تھا؟ اور کس رنگ کا تھا؟ اگر یہ کہتے
کہ خود دعوائے ہدایت کی بغیر علم حق سے کی گئی ہے تو یہی ایک چیز
آپ کے ہمدی کو ختم کر دینے کے لئے کافی ہے اس لئے کہ متعدد
روایتیں بتاتی ہیں کہ علم رسولؐ بلکہ جملہ تبرکات رسولؐ کے حامل قائم
ہوں گے (ملاحظہ ہو جلد ۱۳ ص ۱۸۱ و ص ۱۸۳ و ص ۱۶۲ و ص ۱۶۸
و ص ۱۹۶ و ص ۲۰۰ و ص ۲۰۳) میں صرف پہلی روایت (ص ۱۸۱)
کا خلاصہ تحریر کئے دیتا ہوں۔ ”صاحب الامرؑ میراث رسولؐ کے
ساتھ مکہ میں ظاہر ہوں گے۔ میں نے پوچھا میراث رسولؐ کیا ہے؟ فرمایا
رسول اللہؐ کی تلوار، زرہ، عمامہ، ردا، عصا، اور علم الخ دوسری
روایت میں عمامہ کا نام بھی ”صغابہ“ تحریر ہے۔ اب بتائیے کہ آپ کے
باب نے یرجیر میں پیش کی تھیں؟ آخر کچھ تو خوف خدا کیجئے!
صرف ایران میں مشرق سے مغرب تک لعنت بھیجنے سے اہل مشرق
و مغرب کی لعنت کی پیشین گوئی کی تطبیق آپ کا مخصوص حصہ ہے۔ اشارہ
مصدق ہمدی میں تو اتنی وسعت کی باب بھی داخل ہو سکے اور اہل مشرق
و مغرب کے دائرہ میں اتنی تنگی کہ ایران کے مشرق و مغرب میں محدود ہو کر رہا

اگر یہ اصحاب باب کا معجزہ نہیں تو اور کیا ہے !

جناب والا ! ایرانی علماء کے نہ اعتقاد غلط تھے اور نہ کتاب الہی کی آیات کی کبھی انھوں نے غلط تاویل کی۔ وہ تو آیات کی تفسیر میں بہت بڑے بڑے سمجھتی سے پابند رہے۔ البتہ بہائی صاحبان اس بارے میں بڑے جسور واقع ہوئے ہیں۔ چنانچہ کتاب "ترتیب عالم" کی بے سرو پا تاویلیں خود اس کی شاہد ہیں۔ باب کیا، قبل ظہور قائم ہر مدعی ہمد و بیت پر ظلم نہیں بلکہ حد شرعی جاری کرنے کے لئے (بشرطہا و بشرطہا) ہمارے علماء اٹھ کھڑے ہوں گے۔ اور اس طرح وہ اپنے امڑکی اس پیشین گوئی کو پوری کرتے رہیں گے "قبل ظہور قائم جو بھی اس کا مدعی ہو گا اس کی مثال اس جڑے کے بچے کی ہو گی جو اپنے پر پرزے نکالنے سے پہلے گر پڑا ہو اور بچے اسے پکڑ کر کھیل ڈالیں۔ ملاحظہ ہو باب ظہور دلائل خروج بخارجہ ص ۸۱ وغیرہ۔ کتنی بلیغ تمثیل ہے۔ کاش بہائی حضرات ان چیزوں پر غور کرتے۔ رہی حدیث زوراء تو اس سے اصحاب باب کے قتل کی تطبیق بالکل بے جوڑ ہے۔ جیسا کہ اس امر کو میں پہلے ہی اچھی طرح بیان کر چکا ہوں۔ لو کان لہم اذان یسمعون بھا و قلوب یفقهون بھا۔

قولہ۔ مقصد ظہور۔ خداوند عالم نے قرآن مجید میں امت مسلمہ کی تباہی و بربادی کی پیشین گوئی آج سے سو سال پہلے اس طرح فرمائی تھی قل ھو القادس علی ان یبعث علیکم عن ابائکم من فوقکم ومن تحت

۱۔ ارجلکم اویلبکم شیعا و یزید بن بعضکم باس بعض انظر کیف
نصف الایات لعلهم یفقهون :- اے رسول کہہ دو کہ خدا اس بات
پر قادر ہے کہ تم پر عذاب نازل کرے یہ عذاب خواہ تمہارے اوپر سے
نازل ہو یا نیچے سے وہ اس پر قادر ہے کہ تمہیں فرقہ فرقہ بنا دے اور تمہیں
باہمی جنگ کا مزہ چکھائے۔ دیکھو ہم اپنی آیات کس طرح وضاحت سے
بیان کرتے ہیں شاید کہ وہ سمجھیں۔

۲۔ اقول۔ بیشک قرآن مجید نے اس آیت میں امت مسلمہ کی تباہی کی امکانی
تصویر کشی کی ہے اگرچہ آپ نے یلبسکم شیعا کا ترجمہ غلط کیا ہے تاہم یہ تمہید
آپ کے لئے کسی طرح مفید نہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہو جائے گا۔
قولہ۔ شروع میں مسلمان ایک ہی قوم تھے۔ بد قسمتی سے وہ سیا
نہی اور علی اختلافات کے باعث آہستہ آہستہ اپنی وحدت قومی
کو کھو بیٹھے اور فرقہ فرقہ بن گئے۔ وہ قوم جس پر دونوں جہانوں کی نعمتوں اور
برکتوں کا نزول ہوتا تھا۔ ایک عذاب یافتہ قوم کی شکل میں تبدیل ہو گئی۔
باہمی خانہ جنگی کے باعث وہ علوم دینیہ سے بھی بے بہرہ ہوتے چلے گئے۔
حتیٰ کہ وہ وقت آ گیا جس کی پیشین گوئی جناب رسالتؐ نے حسب ذیل
الفاظ میں فرمائی تھی۔ سیائی زمان علی امتی لا یبقی من الاسلام
الا اسمہ ولا من القرآن الا رسمہ۔ قریب میری امت پر ایسا زمانہ
آئے گا جبکہ اسلام کا صرف نام باقی رہ جائے گا۔ اور قرآن کے صرف الفاظ
اس زمانے کے علماء آسمان کے نیچے بدترین خلق ہوں گے۔ انہیں سے فتنہ پیدا ہوگا

اور ان ہی کی طرف لوٹ جائے گا۔

اقول۔ لہذا میں ہم برسر علم کے مطابق مسلمانوں کی بدقسمتی میں ایک نہیں بلکہ تین عدد (بابی۔ ازل، بہائی) کا اضافہ کر کے آپ لوگوں نے انھیں اور تین تیرہ بنا دیا۔ سچ ہے جیسے مردہ پر سو من مٹی ویسے ایک من اور رہی۔ لیکن شاید آپ اپنی فرقہ بندی کی تائید میں مستشرق امتی علی ثلاثہ و سبعین فریقہ کی حدیث پیش کر دیں تو میں چپ ہو جاؤں گا۔ البتہ حدیث کا تم بڑھ دوں گا و کلہا فی الناس الا واحد ناجی کون ہے؟ اس کا فیصلہ احادیث ائمہ کی روشنی میں خود کریجئے ہم کریں گے تو شکایت ہوگی کہ (بہ تصرف)۔

بیشک علوم دینیہ سے بے بہرہ ہونے ہی کا نتیجہ تھا جو باب و بہا و ازل پیدا ہو سکے۔ باقی رہا آپ کا یہ دعویٰ کہ پیغمبر کی پیشین گوئی مسیحا کی زمانہ الخ پوری ہو گئی تو یہ ابھی قبل از وقت ہے (ہاں آثار پیدا ہو چکے ہیں) اس لئے کہ ابھی تو بہت کچھ اسلامی جذبہ باقی ہے ابھی علماء بھی عام طور سے بے دینی کی طرف نہیں مائل ہوئے ہیں بہر حال آپ کے باب کے عہد سے بھی بدتر زمانہ چلا آ رہا ہے لہذا اگر باب صاحب کو قائم اور بہاء صاحب کو رسول فرض بھی کر لیا جائے تو بھی ہمیں ستر برس گزرنے کے بعد بھی عالم میں کچھ اصلاح نظر نہیں آتی بلکہ تمام بیان کردہ علامتیں واضح تر ہوتی جا رہی ہیں اور یہ بجائے خوراکِ مستقل ثبوت ہے کہ باب و بہا کے دعوے محض غلط اور مبنی برافتر تھے وہ تو اتنی

اصلاح نہ کر کے جتنی کہ ہندوستان کے سیاسی رہنماؤں کی حالانکہ قائم سے بالاتفاق امت مسلمہ بہت کچھ اپنی قوم کی امیدیں وابستہ ہیں۔

قولہ۔ مسلمانوں کے تفرق و انتشار سیاسی و مذہبی اضمحلال اور شریعت اسلامیہ کے برائے نام رہ جانے حتیٰ کہ علماء اسلام کا بدترین علماء کی شکل میں تبدیل ہو جانے کے بعد قائم آل محمدؐ کا ظہور مقدر کیا گیا تھا تاکہ مسلمانوں کے قومی امراض کو دور کر کے دوبارہ دین الہی کا اجر کریں گے چنانچہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام اپنے ایک خطبہ میں جو بکار الانوار میں درج ہے فرماتے ہیں: کہ

”جب مدت ختم ہو جائے گی اور وعدہ الہی کے ایفاء کا وقت آئے گا تو تمہارا ستارہ بلاد مشرق سے طلوع فرمائے گا اور تمہارا چاند مانند بدر صواکن ہو گا اور خوب سمجھ لو کہ اگر تم اس مشرق سے طلوع ہونے والے ستارہ کی اطاعت کرو گے تو وہ رسول خدا کی طرح رہنمائی کرے گا اور تم بہرے گونگے نہ ہو گے۔“

اس پیشین گوئی سے معلوم ہوتا ہے کہ قائم آل محمدؐ مشرق سے ظاہر ہو گا۔ چنانچہ حضرت بابائے ایران سے ظہور فرمایا جو عرب کے مشرق میں ہے۔ اس پیشین گوئی میں حضرت امیرؑ فرماتے ہیں کہ اگر تم اطاعت کرو گے تو وہ رسول اللہ کے مانند تمہاری رہنمائی کرے گا اس کا کیا مطلب؟
اقول۔ بیشک یہ بھی ظہور قائم کی علامتیں ہیں اور ماسوا ان کے دوسری علامتیں بھی ہیں بلکہ ظہور کے لئے ان دوسری علامتوں کو امتیاز

خصوصی حاصل ہے بلکہ ان کو خود صادقین نے غلامِ حتمیہ میں قرار دیا ہے (بخار الانوار جلد ۱۴ ص ۱۷۸) مجملہ ان کے خروج سفیانی اور مدائے آسمانی کے متعلق صفحہ مذکور سے ص ۱۸ تک بہت سی روایتیں ایسی تحریر ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ منادی قائم کا نام مع ولدیت کے یکہ ظہور کی اطلاع دے گا یہ ایک علمدہ مستقل ثبوت اس امر کا ہے کہ قائم آل محمد حجۃ ابن الحسن ہیں۔ نہ کہ علی محمد پیر رضا شیرازی۔ اگر وہی تھے تو اس آسمانی منادی کی آواز تو تمام پہنچ چکی ہوگی۔ سچ بتائیے خود مرکز ظہور میں کہتے لوگوں نے یہ آواز سنی؟ رہا جناب امیر کایہ خطبہ تو مصنف کی لائبریری کی وجہ سے ہم باوجود کوشش کے اسے نہیں نکال سکے اس لئے کہ ہمارا الانوار میں درج ہے "ہمکر نکل جانا تو ہر ایک کے لئے آسان ہے ہر بانی فرما کر جلد و صفحہ کا حوالہ دیکھئے تاکہ عیون الفاظ کو ہم دیکھ کر آپ کی ہنم و فراست کی داد دے سکیں۔

قولہ۔ حضرت امیرؑ کے ان الفاظ کا اصلی مطلب حضراتِ امیرؑ طاہرین کے ارشادات اس طرح بیان کرتے ہیں :-

۱۱، حضرت صادقؑ فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ علم کے کل ۲۷ حروف ہیں جو کچھ تمام پیغمبر اب تک لپکے ہیں وہ صرف دو حروف ہیں اور دنیا اب تک ان دو حروفوں کے علاوہ اور کچھ علم نہیں رکھتی لیکن جس وقت قائمؑ آل محمد ظاہر ہوگا تو وہ ان دو حروفوں کے علاوہ باقی ۲۵ حروف بھی اپنے ساتھ لائے گا تاکہ علم کے کل ۲۷ حروف

دنیا کو سکھائے (بخارا الانوار ص ۲۳۳) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت قائم آل محمد کا مرتبہ نہ صرف تمام انبیاء و مرسلین بلکہ خود اپنی ذات گرامی سے بھی زیادہ قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ فرماتے ہیں کہ تمام انبیاء مع ان کے کل علم کے دو حرف لائے ہیں لیکن قائم ۷۲ حروف لیکر آئے گا ظاہر ہے کہ قائم آل محمد کا علم تمام انبیاء و مرسلین ماقبل سے زیادہ ہوگا پس قائم آل محمد جس کے علم کا یہ عالم ہوگا کہ وہ تمام انبیاء و مرسلین سے زیادہ علم کا مالک ہوگا۔ وہ کس طرح اپنے سے پہلے کی شریعتوں کا متبع ہو سکتا ہے۔ جو اس کے علم کے ہزارویں حصہ کے برابر بھی نہیں ہیں لہذا یہ حدیث ہیں قائم آل محمد کے صاحب شریعت جدید ہونے کا علم دیتی ہے۔

۱۔ قول۔ حضرت امیر کے الفاظ تو ہمارے سامنے نہیں ہیں لیکن اسکی توضیح کے لئے جو حدیث آپ نے لکھی ہے وہ ضرور پیش نظر ہے لیکن اس سے وہ مطلب نہیں نکلتا جسے آپ ثابت کرنا چاہتے ہیں اس لئے کہ حدیث صاف صاف کہتی ہے کہ اب تک انبیاء و رسل نے (حسب مشیت باری) دنیا کو صرف دو حرف کی تعلیم دی لیکن "اذا قام قائمنا اخراج الخمسة والعشرين حرا فابثھا فی الناس" جب قائم قیام فرمائیں گے تو باقی ۲۵ حروف کو بھی ظاہر کر دیں گے اور ان لوگوں کے درمیان نشر کریں گے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مقام تبلیغ سے یہ مسئلہ مربوط ہے نہ کہ خود انبیاء و رسل کے علم و عدم علم سے۔ درآمالیکہ

اسمائے اعظم سے واقفیت کے سلسلہ میں یہ حدیث مشہور ہے کہ مکمل ۷۳ اسم ہیں جن میں ۷۲ کی تعلیم قدرت نے محمد مصطفیٰؐ اور ان کے اوصیاء کو کر دیا ہے۔ لہذا ہم اسے ہرگز نہیں مان سکتے کہ ہمارے پیغمبرؐ بھی ان ۷۲ حروف سے ناواقف تھے۔ ہاں یہ ضرور مانتے ہیں کہ ان کی عمومی اظہار کی اجازت نہ تھی اس لئے کہ اکثر نااہلوں تک وہ علوم پہنچ جاتے مگر قائمؐ کے ظہور کے بعد باطل مٹ جائے گا اور صرف حق رہے گا لہذا اصحابِ حق کے مکمل ہو جانے کے بعد مبدء فیض کا فیضان بذریعہ قائمؐ عام ہو جائے گا۔ البتہ تمام انبیاء و مرسلین سے ہمارے امیرؐ کی فضیلت مسلم ہے مگر کسی ایک معمولی روایت سے بھی خود پیغمبرؐ اسلام پر ان کی برتری نہیں ثابت ہے بلکہ ایسا عقیدہ رکھنے والا مذہب تشیع سے خارج ہے۔ اے جناب! قائمؐ رسول کہنا یا پیغمبرؐ اسلام سے برتر یا مساوی کہنا تو درکنار باوجود معنی امیر المؤمنین ہونے کے لفظاً ان کو امیر المؤمنین کا لقب دینا نا درست ہے کیونکہ یہ الفاظ تو قیض حیثیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ امام محمدؑ باقر سے سوال ہوتا ہے کہ قائمؐ امیر المؤمنین کہہ ہم سلام کو دے سکتے ہیں؟ فرمایا کہ نہیں یہ وہ نام ہے کہ خدا نے امیر المؤمنین (علیؑ) کا رکھا ہے قبل و بعد میں جو کوئی یہ نام کرے کافر قرار دے گا۔ پھر السلام علیکم یا بنیۃ اللہ کہہ سلام کرنے کی تعلیم دی ہے (بخاری ۱۳۱۹) بہر حال پیغمبرؐ اسلام پر قائمؐ کو فضیلت دینے کی سعی کرنا مذہب تشیع سے بازیگری کی گویا ہے۔ لطف یہ کہ اس پر آپؐ یہ نتیجہ مرتب کرنا چاہتے ہیں

کہ جو ایسا عالم ہو۔ وہ کس طرح پہلے کی شریعتوں کا متبع ہو سکتا ہے۔ ہاں
اور شریعتوں کا متبع تو نہیں ہو سکتا۔ مگر شریعت محمدی کا اسے متبع رہنا
ہو گا ورنہ وہ ہمارے خدا کا مقرر کردہ قائم نہ ہو گا۔ بلکہ آپ کا خودست
قائم ہو گا۔ اس حدیث سے قائم آل محمد کے صاحب شریعت جدید ہونے
کا ہرگز ثبوت نہیں ملتا ہے۔ جیسا کہ الفاظ حدیث سے خود ظاہر ہے۔
کیوں جناب! آپ کے خیال میں تو قائم آچکے اور اس حدیث کے مطابق باقی
۲۵ حرف بھی آپ لوگوں کو بتا کر آنچھائی ہو چکے۔ پھر کیا بات ہے کہ ہم دو
حرف کے جاننے والے بخاری کی روایتوں کے ترجمہ میں آپ (۲۷) حرفوں
کے جاننے والے کی واضح غلطیاں پیش کر رہے ہیں۔ گیارہ کلمہ محتاج
من افواہم۔

قولہ۔ ہمارے اس خیال کی تائید میں مزید احادیث ملاحظہ ہوں
(۲) حضرت صادق فرماتے ہیں کہ قائم آل محمد نئی شریعت اور نئے احکام کے
ساتھ ظہور فرمائیں گے۔ جس طرح کہ رسول اللہ نے ابتدائے اسلام میں لوگوں
کو نئی شریعت کی دعوت دی تھی۔ (بخاری ص ۳۳۳)

(۳) امام محمد باقر فرماتے ہیں کہ جس وقت قائم ظاہر ہو گا تو وہ احکام قبل کو
منسوخ کر دے گا۔ جس طرح کہ رسول اللہ نے احکام سابقہ کو منسوخ فرمایا
تھا اور اسلام جدید پھیلایا تھا۔ (بخاری الاوار ص ۳۳۳)

(۴) اگر لوگ یہ جان لیتے کہ قائم ظہور فرمائے کے بعد کیا کرے گا تو لوگ
تمنا کرتے کہ کاش ہم اس کو نہ دیکھیں کیونکہ وہ شریعت جدید کتاب جدید

اور حکم جدید کے ساتھ ظاہر ہو گا اور یہ بات لوگوں کو گراں گزرے گی
(جمع النورین)

(۵) خاندان بنی ہاشم سے ایک بچہ کا ظہور ہو گا جو صاحب کتاب جدید
ہو گا۔ جس کی طرف وہ لوگوں کو دعوت دے گا۔ لیکن اسکی دعوت
کو کوئی قبول نہ کرے گا۔ اس کے دشمن زیادہ تر علما ہونگے۔ جب
وہ کوئی حکم دے گا تو وہ اس کی اطاعت نہ کریں گے اور کہیں گے کہ یہ
حکم ہمارے ائمہ دین کی احادیث کے خلاف ہے (اربعین وحوالہ)
(۶) قائم آل محمد شریعت جدید اور کتاب جدید کے ساتھ قیام کرے گا،
(جوامع الکلم)

(۷) قائم خدا کے حکم سے احکام قبل کو موقوف قرار دے گا (کافی)
حضرت قائم آل محمد کے صاحب شریعت ہونے کے متعلق بکثرت
احادیث موجود ہیں۔ اس مختصر رسالہ میں ان تمام احادیث کے ذکر کرنے
کی گنجائش نہیں۔ جو حضرات مزید واقفیت احادیث حاصل کرنا چاہیں
وہ شیعہ کتب احادیث کی سیر کریں۔

۱ قول۔ یہاں پر قائم آل محمد کے صاحب شریعت ہونے پر
آپ نے ۶ تائیدی روایتیں پیش کی ہیں مگر الحمد للہ کہ ان میں سے کوئی روایت
اس بیابان دعویٰ کی تائید نہیں کرتی ہے۔ چنانچہ روایت ۲ اولاً وحوالہ
کے مطابق بخاری میں موجود نہیں ہے۔ اگرچہ ہمارے پاس بتریزی نسخہ نہیں
ہے لیکن حدیث عا کا جو حوالہ تحریر ہے اس کو ہم نے اپنے نسخہ میں

ڈھونڈ لیا مگر حدیث ۲ کو احتیاطاً قبل و بعد کے دس صفحات میں بھی
نام نہیں پیدا کر سکے۔ لہذا اہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ حدیث بخاری میں حوالہ کے مطابق
نہیں موجود ہے۔ ہاں یہ حدیث کشف الغمہ میں ہیکو مل گئی لیکن اس میں
کہاں پر شریعت کی لفظ نہیں ہے۔ بلکہ وہی کتاب جدید و امر جدید کے
الفاظ ہیں کشف الغمہ ص ۳۲ چنانچہ ہم بھی اس کے قائل ہیں کہ مسلمان
اسلام حقیقی سے اس قدر بے گانہ ہو چکے ہوں گے کہ اسلام حقیقی کی طرف
دعوت امر جدید معلوم ہو گی۔ (جیسے ایام جاہلیت میں لوگ ملت ابراہیم
سے بہت زیادہ دور ہو گئے تھے۔)

اسی طرح روایت ۳ میں یہدم ماقبلہ (پہلے کی چیزوں کو منہدم کر دے گا)
اور یستأنفہ الاسلام جدید (اسلام کو از سر نو پھیلانے کا)
مطلب وہ نہیں ہے جو لائق مصنف سمجھے ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ اسلام کی
جو معنی شدہ صورت ہو گی اس سے اصلی صورت پر لائے گا۔ بلکہ مطابق حدیث
سیاتی زمان علی امتی الخ کے منٹے ہوئے اسلام کا پھر سے احیا کرے گا
چنانچہ اسی روایت میں اسی کا قرینہ خود وجہ تشبیہ (اسرائیل علیہ السلام) مذکور
ہے۔ یعنی جاہلانہ باتیں جو اسلام میں داخل کر لی گئی ہیں ان کو مٹا دیں گے۔
نہ یہ کہ نماز واجب کو گھٹا بڑھا دیں گے۔ جیسا کہ آپ کے قائم نے کیا ہے جس کا بیان
آگے آئیگا۔ کاش کہ لائق مصنف نے اس روایت کے قبل و بعد کی روایتوں
پر بھی نظر کر لی ہوتی۔ تو حقیقت تک پہنچنے میں اس کو مغالطہ نہ ہوتا۔
حدیث ۴ کے حوالہ میں مجمع النورین کو پیش کیا گیا ہے جو اتفاق سے

میرے پیش نظر نہیں ہے لیکن بکار میں ہیں ایسی کوئی روایت نہیں ملی جس میں
 شریعت جدید کی لفظ موجود ہو۔ رہ گئی کتاب جدید تو اس سے قرآن کی طرح
 منزل من اللہ کتاب نہیں مراد ہے۔ بلکہ ایک خاص عہد نامہ کا طرف اشارہ ہے
 جس کو خود پیغمبر اسلام اور علی بن ابیطالب قائم کے حوالہ کریں گے۔ ملاحظہ
 ہو بکار جلد ۱۳ ص ۱۸۳ فید فغان (محمد و علی) المیہ کتاب جدید
 و هو علی الحساب شدید بخاتم ساطب الخ دونوں بزرگوار
 قائم کو ایک نئی تحریر دیں گے جو عرب پر گراں ہوگی۔ اس پر تازہ ہر
 ہوگی۔ اسی طرح عہد نامہ کی تعبیر میری ذاتی تعبیر نہیں ہے بلکہ صا ذق
 آل محمد نے فرمایا ہے حتی یستخرج من قبائک کتابا مختوما بخاتم
 ذهب عہد معہود من رسول اللہ الخ (بکار جلد ۱۳ ص ۱۸۸)
 روایت مرہ اربعین و عوالم کے حوالہ سے پیش کی گئی ہے چونکہ
 یہ کتابیں بغیر حوالہ صفحہ ہیں اس لئے دیا نندار مصنف کے ترجمہ پر
 ہم کوئی نقد و تبصرہ نہیں کر سکتے ہیں۔ مگر آزمودہ را آزمودن جہل است
 کی بنا پر ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ان حدیثوں کے ترجمہ
 کو صحیح طریقہ پر نہیں پیش کیا گیا ہے اولاً تو بکار کو ترک کر کے اس قسم
 کی کتابوں کی آڑ لینا خود کمزوری کی دلیل ہے۔ دوسرے صفحہ وغیرہ کا
 حوالہ نہ دنیا مزید بدگمانی کا باعث ہے یہی حال حدیث ۶۷ کا بھی ہے
 بہر نوع ان تمام احادیث کے متعلق ہمارا دعویٰ ہے کہ ان میں شریعت
 کا لفظ صراحۃً موجود نہیں ہوگا۔ اور کیونکر موجود ہو سکتا ہے جبکہ سابق

میں ہم اسی بجا سے بکثرت احادیث کا حوالہ دے چکے ہیں کہ قائم کتاب
 و سنت رسول اللہ پر عمل کریں گے اور ان کو رسول کیا، امیر المؤمنین کہنا
 بھی ناجائز ہے لیکن انصاف پسند ناظرین کے لئے صرف ایک حدیث
 اور پیش کرتا ہوں۔ وحی کا نام شکر سائل تعجب سے امام محمد باقر سے
 پوچھتا ہے کہ یوحی الیہ یا ابا جعفر قال یا ابا جعفر و
 لیس وحی نبوۃ و لکنہ یوحی الیہ کو حیہ الی موسیٰ بنت عمران
 والی امر صوسی الخ (کیا قائم کی طرف وحی ہوگی؟ فرمایا کہ نبوت والی
 وحی نہیں ہوگی ویسی وحی ہوگی جیسی حضرت مریم اور مادر جناب موسیٰ
 کی طرف ہوئی تھی) اب اس کے بعد تو قائم کے رسول یا صاحب شریعت
 ہونے کا وہم بھی کسی کو نہیں ہو سکتا۔ **إِلَّا مَنْ كَانَتْ خَارِجًا عَنِ الْإِسْلَامِ**
 (مگر اسے جو اسلام سے کنارہ کش ہو چکا ہو)

ہم لائق مولف کو چیلنج کرتے ہیں کہ صحیح حوالوں سے بالخصوص صاحب
 شریعت جدید ہونے کا ثبوت قائم کے لئے پیش کریں ورنہ جھوٹے
 کتابوں کا نام لینا یا حدیثوں کا بالکل غلط ترجمہ پیش کر دینا نظر با جہر میں کوئی
 وقعت نہیں رکھتا۔ ہم نے کتب شیعہ کی کافی سیر کی ہے مگر بکثرت کیا ایک
 حدیث بھی قائم آل محمد کے صاحب شریعت جدید ہونے پر ملو نہیں
 لی بلکہ ان گنت روایتیں اس بات کی ملی ہیں کہ وہ کتاب و سنت رسول
 پر صمیم مستفی ہیں لوگوں کو چلائیں گے۔ جیسا کہ متعدد روایتوں کا حوالہ ہم
 پہلے پیش کر چکے ہیں۔ اور چند روایتیں پھر یہاں پر مزید تحریر کئے دیتے

ہیں۔ حضرت جابر جناب امام محمد باقر سے روایت کرتے ہیں کہ قائم قیام
فرمائیں گے تو ان لوگوں کے لئے جتنے نصب فرمائے جائیں گے جو لوگوں
کو مطابق تزیل قرآن کی تعلیم دیں گے۔ یہ چیز حفاظ پر نہایت شاذ
گزرے گی۔ بحار جلد ۱۳ ص ۱۹۱۔ ایک اور روایت ملاحظہ ہو قال
العائم من ولدی اسمہ اسمی وکنیہ کنیتی وشمائلہ، شمائلی
وسنتہ سنتی یقیم الناس علی ملتى وشرعیتى ویدعوهم الی
کتاب اللہ عز وجل من اطاعہ اطاعنی الخ (اسرار العقائد ص ۸۲)
یعنی قائم میری نسل سے ہو گا وہ میرا ہمنام اور ہم کیفیت ہو گا اس کے
شمائل میرے شمائل اور اس کی سنت میری سنت ہو گی وہ لوگوں کو میری
ملت اور شریعت پر قائم کرے گا۔ اور لوگوں کو کتاب باری کی طرف
دعوت دے گا۔ جس نے اس کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی۔
قولہ۔ ظہور ہو چکا یہاں ان احادیث کے ذکر کرنے سے
یہ مقصد ہے کہ ان احادیث کے مضمون کے مطابق ہم تاریخ میں پڑھتے
ہیں کہ حضرت علی محمد باب نے قائم آل محمد کے دعوے کے ساتھ ساتھ
صاحب شریعت جدید ہونے کا اعلان بھی فرمایا۔ آپ پر بے شمار کلام
نازل ہوا۔ جس میں سے آپ کی ایک الہامی کتاب البیان ہے جس میں
خدا کی وہ شریعت موجود ہے جس کا لوگوں پر گراں گزرنا موعود تھا۔
وہ علماء جن کا یہودی مسیحی اور تمام دیگر مذاہب کے علماء کی
طرح یہ متفقہ عقیدہ تھا کہ ہمارا شریعت ابدی ہے جو کبھی منسوخ نہ ہوگی۔

انہوں نے جب یہ سنا کہ سید علی محمد باب نے نہ صرف قائم ہونے کا
دعویٰ کیا ہے بلکہ ہماری شریعت کو بھی منسوخ کر دیا۔ اور اپنے مرید
کو جیلے ہمارے ہی مخلص مرید تھے اپنی نئی شریعت پر چلا رہا ہے تو
ان کے غیظ و غضب کی کوئی حد نہ رہی وہ پہلے سے حضرت باب اور
ان کی جماعت کے استیصال کی فکر میں تھے۔ اب ان کے ہاتھ میں ایک نیا
حر بہ آ گیا۔ جو سارہ لوح عوام کو مشعل کر دینے کے لئے کافی تھا۔ انہوں نے
یہ کہہ کر عوام کو مشعل کیا کہ یہ شخص شریعت اسلام کا دشمن ہے۔ رسول آ
کی شریعت کو مٹانا چاہتا ہے۔ (حالانکہ علمائے شریعت خود مٹائے بیٹھے
تھے) اگر تم نے اس شخص کی بات پر عمل کیا تو تم تباہ ہو جاؤ گے تم جنت سے
محروم ہو جاؤ گے۔ واشرایعتاہ وادیناہ وامصیبتاہ
۱۔ قول۔ نا واقف عوام کو ہم تاریخ میں پڑھتے ہیں "کافقرہ د
کر شاید آپ فریب دیدیں لیکن تاریخ داں جانتے ہیں کہ اہل تاریخ نے
باب کا ذکر کس انداز سے کیا ہے۔ شیوہ تاریخ کو شاید آپ غیر معتبر
سمجھیں لہذا ایک انگریز مسٹر براؤن کا بیان پڑھیں اور اس میں اپنے
حضرت باب کے توبہ نامہ کی عکسی تحریر بھی ملاحظہ کریں۔ رہا ان کا صاحب
شریعت ہونے کا دعویٰ تو اس کی تردید وہ خود ہی اپنی تفسیر سورہ کوثر میں
کر چکے ہیں۔ (ان چیزوں کو تتمہ کتاب میں پیش کروں گا) اب رہی ان کی الہامی
کتاب "البیان" تو اس پر ہم تفصیلی تبصرہ پھر کسی فرصت کے وقت میں
کریں گے۔ اس وقت صرف آپ کے باب کی "شریعت جدیدہ" کے چند احکام

کے بیان کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ (۱۱) نماز جماعت حرام ہے (۱۲) نیچگانہ
 سترہ رکعت کے بجائے نو رکعت ہے مگر متواتر ارکان بھی بدلے ہوئے
 ہیں (۱۳) روزہ ماہ مبارک رمضان حرام ہے اس کے عوض میں قبل از
 ہرج محل ۱۹ روزے رکھے جائیں۔ (بحوالہ اسرار العقائد ص ۸۳) غسل
 جنابت کوئی چیز نہیں ہے۔ (۱۵) ماں کے علاوہ بچہ بھی خالہ اور حقیقی بہنیں
 سب جائز ہیں۔ وغیر ذلک من الہفوات (فلسفہ نیکو جلد چہارم) ظاہر
 ہے کہ ہمارے یہاں قائم آل محمدؐ کی طرف سے اس قسم کے احکام پیش
 کرنے پر کوئی خیر ضعیف بھی نہیں دلالت کرتی ہے۔ بلکہ روایات موافقہ
 المعنی سے یہ امر ثابت ہے کہ آپ اسی شریعت محمدیہ کا احیاء کریں گے
 جسے باب و بہاء کی طرح کے لوگ بازیکہ الطفال بنا رہے ہیں۔ بہر حال
 ایسے زنادقہ کے مقابلہ پر علمائے شریعت مصطفویہ کا اٹھ کھڑا ہونا
 ہی ان کی تکلیف شرعی تھی۔ اب یہ آپ کے قائم کافر بیحد تھا کہ انکی تسکین
 کو کے راہ راست پر لاتے۔ اور اگر اس کے بعد بھی وہ نہ مانتے تو
 ان سب کو قتل کر دیتے جس طرح کہ ہمارے قائم کریں گے۔ انشاء اللہ۔
 اگر علماء اسلام کا حدیث صحیح کی روشنی میں یہ عقیدہ ہے کہ حلال محمدؐ حلال
 الی یوم القیامۃ و حرام محمدؐ حرام الی یوم القیامۃ تو اسے یہود و نصاریٰ
 کی تمثیل سے کیا واسطہ۔ وہاں تو ان کی کتابوں میں لکھا ہے کہ رسول یاتی
 من بعدی اسمہ احمدؑ۔ اور یہاں تو مسلمانوں کی کتاب میں کسی
 آنے والے رسول کی پیشین گوئی نہیں کی گئی ہے۔ انھیں کے دین کے

غلبہ کا بواسطہ قائم مذکورہ موجود ہے۔ لہذا حضرت قائمؑ کے پہلے
 کسی جھوٹے قائم کو شریعت محمدیہ کے منوخی کرنے کا کیا حق ہے اور اگر
 باب صاحب سچے قائم تھے تو باوجود اس کے کہ ان کے اعلان قائمیت
 کو سو برس سے زیادہ ہو گئے اب تک کیوں اسلام کو غلبہ عام نہیں حاصل ہوا
 حیران سے جانے دیجئے کم سے کم ان کو سچا ماننے والوں کی تعداد وہی میں خاطر خواہ
 اضافہ ہو گیا ہوتا ہے لیکن باطل کو کبھی مستقل فروغ ہوا ہے جو ان کو ہوتا ہے
 باطل تو دنیا میں صرف اس لئے نمایاں ہوتا ہے کہ کچھ فتنہ و فساد برپا کر دے
 کچھ ابتدائی منزلوں کو سخت بنادے اور خود مضحک ہو جائے۔ رہ گیا
 و اشتریتاہ و امصیتاہ کا لغزہ تو اسے تو ہم صدر اول سے لگاتے آئے ہیں
 پہلے خارجی عناصر کی تعدادیں تھیں۔ اب داخلی عناصر بھی ملت حقہ کو
 تباہ کر رہے ہیں۔ اور ہم اس سے متوحش نہیں ہیں۔ بلکہ اسے آخر زمان کا
 ”محکم علامت“ سمجھ رہے ہیں۔ آخر اس قدر اثنا عشریوں کی تعداد کیونکر کم ہوگی اور
 مگر اہی کس طرح عام ہوگی؟ بلکہ ہم تو آپ کے باب سے زیادہ آپ کو کامیابی
 کی امید دلاتے ہیں۔ مگر یاد رہے کہ انہما نعلی لہر لیو واد و اشما
 قولہ۔ دوسری طرف انھوں نے حکومت ایران سے مطالبہ کیا کہ اگر
 حضرت باب اور ان کے ساتھیوں کو زیادہ موقع دیا گیا تو اسلام تباہ ہو
 جائیگا حالانکہ پہلے ہی سے تباہ تھا۔ اس لئے ان کو جلد از جلد گرفتار کر کے
 قتل کرادیا جائے۔ علماء کے اس شور و شغب سے ایک طرف عوام
 بھڑکے دوسری طرف حکومت مجبور ہوئی۔ بس پھر کیا تھا قتل کا بازار گرم ہوا۔

حضرت بنیہ کے مومنین کا خون مباح قرار دیا گیا۔ علماء کے رسوائے عالم فتوہ دے
 ان ہزاروں فرزند ان فاطمہ کو تلواروں کے گھھاٹ اتار دیا جن کا عقیدہ تھا کہ از
 آدم تا حضرت خاتم تمام انبیاء و مرسلین خدا کے سچے فرستادہ تھے اور حضرت علیؑ
 سے لے کر تمام حسن عسکریؑ تمام ائمہ حضرت رسولؐ کے برحق جانشین تھے۔ اور
 قرآن خدا کی نازل کردہ کتاب ہے۔ نہ صرف یہ کہ ان کو قتل کیا بلکہ ان کی عورتوں کو زندہ
 آتش کر دیا گیا۔ ان کے معصوم بچوں کے سر کاٹ لئے گئے ان کے گھروں کو تاراج کر دیا
 گیا۔ جس کی نظیر تاریخ عالم پیش کرنے سے قاصر ہے۔ جان شاران سید الشہد اکبرؑ
 سے یہ منظم کیوں سکے گئے صرف اس لئے کہ یہ مظلوم گروہ اسی کلام پر بھی ایمان
 رکھتا تھا۔ جو قائم آل محمد حضرت بابؑ پر نازل کیا گیا تھا۔ اور وہ ان احادیث
 کے مطابق ایمان لائے جن کو ابھی آپؐ نے قائم آل محمد کے صاحب شریعت جدید
 ہونے کے متعلق پڑھا ہے۔

اقول :- اگر حکومت سے مطالبہ کیا تو بالکل حق بجانب تھا۔ اگر اسلام
 پہلے ہی سے تباہ تھا تو کیا اور تباہ ہونے دیا جاتا۔ پھر حال گروہ علماء کا یہ فرض
 منصبی تھا کہ بقدر طاقت وہ اسلام کو تباہی سے بچائے۔ اب یہ آپ کے قائم
 کا فریضہ تھا کہ وہ اپنی حقانیت کا ثبوت پیش کرتے۔ چنانچہ علماء نے پہلے
 ان کو کافی موقع دیا اور بحث و مباحثہ بھی کیا۔ مگر موصوف طفل مکتب کی طرح
 ہر سوال پر لاجواب ہو جاتے تھے جس کا اعتراف آپؐ کا ابقان میں بھی صاف
 صاف کیا گیا ہے۔ اور دبے لفظوں میں بالکل آخر صفحہ پر آپؐ نے بھی
 مان لیا ہے۔ ناظرین کی دلچسپی کے لئے صرف ایک مباحثہ کو یہاں پر نقل کرنا ہوا۔

ناصر الدین شاہ قاجار کی دلی عہدی کے زمانہ میں بموجودگی دلی عہد مذکور
 حاجی ملا محمود نے باب سے کہا کہ۔ آپ اپنے دعویٰ کو علمائے اسلام کے
 سامنے بیان کیجئے۔ تاکہ تصدیق یا تکذیب کیا جاسکے۔ اس وقت تین باتیں آپ سے
 دریافت طلب ہیں۔ اول۔ قرآن اور صحیفہ کاملہ کے انداز پر جو چیزیں
 ایران میں پھیل رہی ہیں وہ آپ کی ہیں؟ یا لوگوں نے آپ کی طرف منسوب
 کر دی ہیں۔

باب۔ خدا کی طرف سے ہیں۔
 ملا محمود۔ میں زیادہ قابل نہیں ہوں۔ اگر آپ کی ہیں تو صاف
 صاف کہئے ورنہ انکار کر دیجئے۔
 باب۔ ہاں میری ہیں۔

نظام العلماء (ایک دوسرے عالم آپ نے جو کہا تھا کہ خدا کی طرف سے
 ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی زبان شجرہ طور کی طرح ہے سے
 روا باشد انا اللہ اور نہ ختمے (روہیہ و جبرائیل).....

باب۔ رحمت بشار (یعنی خدا تم پر رحمت نازل کرے) یہی مطلب ہے۔
 نظام العلماء۔ آپ کو باب کہتے ہیں۔ آپ کا یہ نام کس نے رکھا ہے اور
 کہاں رکھا ہے۔ اس کے معنی کیا ہیں؟

باب۔ یہ نام مجھے خدا نے دیا۔ کعبہ میں۔ بیت المقدس میں یا بیت المعمور
 میں جہاں بھی دریا ہو۔ یہ خدا کا نام ہے۔

نظام العلماء۔ اس کے معنی ارشاد ہوں۔؟

باب :- انا مدینۃ العلم علی بابہا۔

نظام العلماء :- تو آپ باب مدینۃ العلم ہیں ؟

باب :- جی ہاں۔

نظام العلماء :- میں تو باب کی جستجو میں تھا اچھا ہوا کہ میرے ملک ہی میں باب مل سکے۔

ملا محمود :- مجھے منصب کفش داری عطا کر دیجئے۔

باب :- گویا آپ ملا محمود ہیں۔

ملا محمود :- جی ہاں۔

باب :- تمہاری شان اس سے بالاتر ہے تمہیں بڑا عہدہ دینا چاہئے۔

نظام العلماء :- پیغمبر یا کسی حکیم کا قول ہے العلم علماں علم الابدان

و علم الادیان (یعنی علم دو طرح کے ہیں ایک بدن کا علم دوسرے دین کا علم)

ہذا علم ابدان کے متعلق صرف ایک سوال ہے کہ۔ معدہ میں وہ کون سی کیفیت

پیدا ہوتی ہے جس سے تخم ہو جاتا ہے اور بعض صورتوں میں علاج سے

کھینک ہو جاتا ہے اور بعض صورتوں میں علاج مراقب پیدا کر دیتا ہے۔

باب :- میں نے علم طب نہیں پڑھا ہے۔

ولیمہ :- جب کہ آپ باب علوم ہیں تو یہ جواب کیسے دے رہے ہیں۔

نظام العلماء :- کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ یہ بیطار کی علم ہے اس کا شمار

آسانی علوم میں نہیں ہے (پھر باب کی طرف متوجہ ہو کر) علم الادیان میں کچھ

اصول ہیں کچھ فروع۔ اصول میں مبدی و معاد داخل ہیں۔ ارشاد ہو کہ سمع و

بصر اور علم قدرت عین ذات ہیں یا زائد بر ذات ؟
باب :- عین ذات ہیں ۔

نظام العلماء تو پھر خدا متعدد ہو گیا ۔ کیونکہ علم ایک چیز ہے اور ذات دوسری چیز ۔ اس کے علاوہ ذات کے لئے کوئی ضد نہیں اور علم کا ضد جہل موجود ہے حالانکہ آپ نے علم کو عین ذات کہا ہے لہذا ذات کے لئے بھی ضد نکل آئی ۔ اس کے علاوہ خدا عالم ۔ رسول عالم اور ہم بھی عالم ۔ تو سب علم میں مشترک ہونے کے بعد ایک بابہ الاتیاز ضرور رکھتے ہیں ۔ یعنی علم خدا ذاتی ہے اور ہمارا علم بواسطہ خدا ہے ۔ پس خدا بابہ الاشتراک اور بابہ الاتیاز سے مرکب ہو گیا ۔

باب :- میں نے حکمت نہیں پڑھی ہے ۔ (یہ سنکر ولیعہد مسکراتے ہیں)
نظام العلماء :- علم فروع کتاب و سنت سے متبسط ہوتا ہے اور ان کا سمجھنا بہت سے علوم پر موقوف ہے ۔ جیسے صرف و نحو ۔ معانی و بیان ۔ اور منطق وغیرہ ۔ لہذا آپ باب ہیں تو قال کو گردان جاسیے ۔

باب :- کس قال کو ؟

نظام العلماء :- قال یقول قولاً ۔ مثلاً قال قالوا قالہ
قالہ ، قلن ۔ اس کے آگے آپ پڑھئے ۔

باب :- بچپن میں پڑھا تھا بھول گیا ۔

نظام العلماء :- اچھا قال کی تعلیل کیجئے ۔

باب :- کون سی تعلیل ؟

نظام العلماء نے تعلیل کر کے بتایا اور دوسرے صیغوں کی تعلیل چھی

باب :- میں نے پہلے ہی کہا کہ بھول گیا۔

نظام العلماء :- ھو الذی یریکم البوق خوفاً وطمعاً کی ترکیب نوحی کیجئے۔

باب :- میری نگاہ میں نہیں ہے۔

نظام العلماء :- اس حدیث کا مطلب بیان کیجئے۔ لعن اللہ العیون۔

باب :- مجھے نہیں معلوم ہے۔

نظام العلماء :- خلیفہ وقت نے امام رضاؑ سے سوال کیا تھا کہ ما الذیل

عسی خلافة جدی علی ابن ابی طالب قال الوضوء ایة انفسنا قال لولانا قال لولا ابناؤنا۔ ان استدلالوں کی توجیہ کیجئے۔

باب :- (حیرت زدہ ہو کر) کیا یہ حدیث ہے؟

نظام العلماء :- جی ہاں یہ حدیث ہے (اور دو شاہد عادل بھی پیش کئے)

(پھر شان نزول سورہ کوثر بیان کر کے) اس میں پیغمبرؐ کی تسلی کا کیا سامان ہے؟

باب :- کیا واقعی سورہ کوثر کی شان نزول یہی ہے؟ (اس پر بھی دو

گواہ گزرتے ہیں)

باب :- مجھے مہلت دیجئے۔ بعد ازاں ایک اور فقہی مسئلہ کے

متعلق جواب دیا کہ "میری سمجھ میں کچھ نہیں آتا۔" پھر فصاحت اور بلاغت کی تعریف

پوچھنے پر جواب دیا کہ "میری نظر میں نہیں ہے۔"

نظام العلماء :- اچھا نماز میں دو مری اور تیسری رکوت کے بارے میں

شک ہو تو آپ کیا کریں گے۔؟

باب :- دو پرہیزا کروں گا۔

علامہ امقانی :- ادبے دین ! جب تجھے شکیات نماز نہیں معلوم تو بابت

کا کیا دعویٰ کرتا ہے ؟

باب :- تین پر بنا کروں گا۔

علامہ محمد :- ظاہر ہے کہ جب دو پر بنا نہیں ہوگی تو تین کہنا ہی چاہیے۔
نظام العلماء :- تین کہنا بھی غلط ہے۔ کیوں نہ پوچھا کہ مغرب کی نماز

کہ عشاء یا ظہر کی ؟

علامہ محمد :- تم نے لکھا ہے کہ اول من امن بی نوس محل و علیٰ علی

سے پہلے مجھ پر ایمان نور محمد و علی لائے یہ تمہارا فقرہ ہے یا نہیں ؟

باب :- ہاں میرا ہی قول ہے۔

علامہ محمد :- تو پھر تم ان سے افضل ہو سکتے ہو ؟

اس آئین میں حاجی قلی نے دریافت کیا کہ وہ علماء انما نفعتم فان

لہ خمسہ خدا کا فرمان ہے اور تم نے اسے قرآن میں جو شئ لکھا ہے

اس کی کیا وجہ ہے ؟

باب :- ثلث خمس کا نصف ہے دونوں میں فرق ہی کیا۔

یہ سب خمس پڑے۔ اس کے بعد مجوزہ دکھانے کا سوال پیش کیا گیا

باب :- اس سے مجبوری ظاہر کی۔ الی آخرہ (قصص العلماء ص ۵۶ - ۵۷ - ۵۸)

اہل انصاف غور کریں کہ کیا اسی قسم کے ہمدی کی بشارتیں برابر دی گئی ہیں ؟

حق تو یہ ہے کہ زین لہم الشیطان اعمالہم فسد ہم عن السبیل

(شیطان نے ان کے اعمال کو ان کی نگاہ میں اچھا بنا کر پیش کیا اور ان کو راہ حق

سے روک دیا م عبارت مذکورہ بالا میں مؤلف صاحب جن مظالم کا رونا رو رہے ہیں وہ خود ان کے اوپر حجت ہیں۔ اس لئے کہ آپ لکھتے ہیں کہ: "امام حسن عسکریؑ تک سب پر ایمان رکھنے کے ساتھ" اس پر بھی ایمان رکھنا تھا جو قائم آل محمد پر نازل کیا گیا۔ بس اسی عقیدے کے منہم نے آپ کے سارے عقائد پر پانی پھیر دیا ہے۔ کیونکہ ہم سابق میں وہ حدیث لکھ چکے ہیں کہ امہ اثنا عشر میں سے ایک کا عسکر بھی خارج از تشیع ہے۔ پھر حجت ابن الحسنؑ کے بجائے اپنی طرف سے ایک نیا قائم تجویز کر لیا اور سابق کے کل امہ کی حدیث در باب حجت ابن الحسنؑ کو پس پشت ڈال دیا کہاں تک مطابق شریعت ہے خصوصاً جب کہ باب کی قاننیت پر ان حضرات امہ کی طرف سے کوئی مراعت نہیں موجود ہے۔ جیسا کہ ہم سابق میں تفصیلاً لکھ چکے ہیں۔

قولہ قائم آل محمد کی شہادت حضرت قائم آل محمد جن کا وہ ایک ہزار برس سے انتظار کر رہے تھے ان کے ساتھ انھوں نے وہی سلوک کیا جو ہر زمانہ میں انبیائے الہی کے ساتھ ہوتا آیا ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ آپ کو مختلف قید خانوں میں قید رکھا گیا۔ گورنروں کے درباروں میں آپ کی ذلت و اہانت میں کوئی کسر نہ چھوڑی گئی۔ آپ کے رخساروں پر ملائے مارے گئے۔ آپ کے جسم نوزانی کو علماء کے کوڑوں سے زخمی ہوتے دیکھا گیا۔ یہاں کہ جب علماء کے فتوے بالکل بے اثر اور ظلم کے ہتھیار بالکل تنگ آ گئے لیکن باب کی دعوت حیرت انگیز طور پر نہایت سرعت کیساتھ بڑھتی چلی گئی تو

علماء کو سوائے اس کے کوئی چارہ کار نظر نہیں آیا کہ حکومت کو حضرت باب کو
 قتل کے لئے مجبور کیا جائے۔ چنانچہ ناصر الدین شاہ قاجار نے گورنر تیرہیز کو حکم
 بھیجا کہ حضرت باب کو قلعہ ماکو کے قید خانہ سے نکال کر آذر بایجان میں لایا جائے
 اور وہاں کے مجتہدین سے حکم لے کر ان کی زندگی کا خاتمہ کر دیا جائے۔ آپ کو
 آذر بایجان لایا گیا اور فوجی عمارت میں قید کر دیا گیا۔ آپ کے محضر قتل پر
 تین مجتہد نے دستخط کئے۔ اس کے بعد آپ کو اسی عمارت کے میدان میں جس کو
 میدان صاحب الزمان کہا جاتا تھا رسیوں سے باندھ کر لٹکایا گیا۔ عین اس وقت
 آپ کے ایک نوجوان جان نثار ساتھی آقا محمد علی نے اپنے آپ کو اپنے مولا
 کے ساتھ شہید ہونے کے لئے پیش کیا۔ ان کو بھی آپ کے ساتھ لاکر لٹکایا گیا
 کہ اس نوجوان کا سر آپ کے سینہ مبارک پر تھا۔ گورنر آذر بایجان نے
 ارمنی فوج کے کرنل سام خاں کو حکم دیا کہ وہ مع اپنی فوج کے فائر کرے۔
 کرنل سام خاں کی فوج نے جو پچھتر سپاہیوں پر مشتمل تھی جو ہلالی شکل میں کھڑی
 کی گئی تھی (فوج کے ماہرین جانتے ہیں کہ ایسی حالت میں نشانہ خطا ہونا ناممکن)
 اس فوج نے آپ پر فائر کیا۔ لیکن جب دھواں صاف ہوا تو لوگوں کی حیرت
 کی کوئی انتہا نہ رہی جب دیکھا کہ رسیاں جل چکی ہیں۔ اور کسی گولی نے
 حضرت باب اور ان کے ساتھی پر اثر نہیں کیا۔ اور حضرت باب قریب کے
 ایک برآمدے میں بیٹھ گئے اپنے کا تب و حی کو کچھ لکھوا رہے ہیں
 گورنر نے دوبارہ فائر کا حکم دیا۔ لیکن سام خاں اور اس کی فوج نے جو اس
 واقعہ سے دہشت زدہ ہو گئی تھی۔ دوبارہ فائر سے انکار کر دیا۔ جیسے

بعد سلمان فوج بلا لی گئی۔ آپ کو دوبارہ لٹکایا گیا۔ اس سلمان فوج نے آپ پر گولیوں کی بوچھاڑ کی اور تھوڑی دیر میں دونوں مبارک جسم پھیلنے ہو گئے۔ ا تو اہم عالم کی تاریخ میں یہ پہلی مثال ہے کہ مسلم قوم کی کتاب اعمال کا دیباچہ نواسہ رسول حسین بن علیؑ کے خون سے اور اس کا خاتمہ فرزند حسینؑ قائم آل محمد کے خون ناحق سے لکھا گیا ہے۔

۲۔ قول ۱۔ ہم تھوڑی دیر کے لئے باب کے اس قفسے موت کو صحیح مان

لیتے ہیں لیکن اس ذیل میں ناظرین کو چند معجزات کی طرف متوجہ کر دینا چاہتے ہیں اول مشاق فوجی سپاہی ہلالی شکل میں کھڑے ہو کر باب اور ان کے مرید پر فائر کرتے ہیں لیکن نہ باب پر کوئی اثر ہوا اور نہ ان کے ساتھی پر۔ دوم گولیاں خود اس قدر محتاط ہو گئی تھیں کہ صرف بندشوں کو جلا ڈالا اور بندھے ہوئے لوگوں کے جسم پر ایک چھالا بھی نہ ڈالا۔ سوم۔ دھواں صاف ہوا تو باب صاحب رابعجاز اس میدان کے بجائے قریب کے ایک برآمدے میں بیٹھے ہوئے اپنے کاتب وحی کو کچھ لکھوا رہے تھے۔ ناظرین غور کریں کہ جس وقت حجۃ الاسلام انھیں باب سے معجزہ طلب کر رہے تھے اور کہہ رہے تھے کہ ابھی آپ پر ایمان لاؤں گا۔ تو حضرت نے یہ کہہ دیا کہ قوت نذارم (معجزہ دکھانے کی قوت نہیں رکھتا ہوں) (تھمن العلاء ص ۹۵) اور آج وہی باب اپنی زندگی کو بچانے کے لئے ایسے زبردست معجزے پیش کر رہے ہیں۔ ہاں کہ سیرت انبیاء دائرہ تھی کہ گمراہوں کی ہدایت کے لئے معجزے پیش کیا کرتے تھے اپنی زندگی بچانے کی چنداں پر داہ نہیں کرتے تھے۔ یہ بھی ایک لطیفہ ہے کہ گود نر

دوبارہ گولی چلانے کا حکم دے اور افسر مع فوج حکم ماننے سے انکار کر دے اور ان کا کورٹ مارشل تک نہ ہو۔ خیریت یہ گزری کہ مسلمان فوج فرض شناس تھی جس نے اس فتنہ کی آگ کو بجھا دیا۔ اس دفعہ معلوم نہیں کہ باب نے مسیح زنا کی ضرورت نہیں سمجھی یا خود قدرت نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا۔ کیا کہنا ہے فرزند رسول حسینؑ ابن علیؑ کی شہادت سے ایسے نوزائیدہ ابواب کا تقابل آپ ہی جیسے خلف صالح کا حق ہے۔

قول :- اس موقع پر غالباً شیخ حضرات نہایت دلچسپی آذربائیجان کی مذکورہ شہادت کے واقعہ کو مخبر صادق جناب رسالتؐ اور حضرت صادق آل محمدؑ کے الفاظ میں سنیں گے۔ (۱۱) حضرت صادق فرماتے ہیں کہ ہمارے لئے آذربائیجان میں ایک واقعہ پیش آنا ضروری ہے جس کو کوئی بھی طاقت نہیں روک سکتی۔ پس جب تک ہم سکون سے بیٹھیں تم بھی بیٹھ رہو اور جب کوئی حرکت کنندہ (قائم آل محمد) حرکت کرے تو اس وقت اس کی طرف دوڑو جو اہ تم کو طفل حور و سالہ کی طرح چلنا پڑے۔ خدا کی قسم میں دیکھ رہا ہوں کہ رکن و مقام کے درمیان لوگ اس کی بیعت کر رہے ہیں۔ اور وہ ان کی بیعت اس شرط پر قبول کر رہا ہے کہ وہ ان پر قرآن جدید کے مطابق جو عرب پر سخت گراں گزرتے گا حکم کرے گا۔ (بخار ص ۲۲۳)

اقول :- جی ہاں ہم نے نہایت دلچسپی سے اس روایت کو پڑھا اور ترجمے میں آپ کے "تقرنات بیجا" کو بھی دیکھا۔ بالخصوص "مفر ففرہ" کا حزن کردہ کتاب کا مشق شدہ کمال ہے و بعد هذا وقال ويل لطفاة العباب من

قد اختلف (اور فرمایا کہ سرکش عربوں کے لئے دلیل ہے اس شر سے جو قریب
 ہر نوع یہاں پر ہمارے چند سوال ہیں (۱) آذر بایجان کا نسخہ بدل
 من امتحان" بھی ہے جیسا کہ نسخہ مطبوعہ آقا مہدی خوانساری میں موجود ہے
 اور اقرب الی الصواب بھی معلوم ہوتا ہے لہذا اس بنا پر آپ کا اس حدیث
 سے استدلال بالکل پادر ہوا ہے۔ (۲) اگر صحیح لفظ آذر بایجان ہی ہو تو
 بھی اس کا مفہوم قطعاً مجمل ہے اس سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ وہاں ہمارا قائم
 قتل کیا جائیگا۔ خصوصاً جب کہ احادیث کثیرہ کے بنا پر طے شدہ ہے کہ
 حضرت قائم کی شہادت کو فہم میں ہوگی۔ لہذا اس بنا پر بھی آپ کے باب کے قتل
 سے اس کا کوئی لگاؤ نہیں ہے (۳) حضرت فرماتے ہیں کہ جب وہ بات پیش
 آئے فکروا اجلاس بیوتکم تو تم سب خانہ نشین ہو جاؤ۔ (اس منظر
 فقرے کو بھی آپ نے اپنے ترجمے سے حذف کر دیا ہے) لہذا میرا سوال ہے کہ
 مطابق حدیث کیا اس وقت بابی حضرات خانہ نشین ہو گئے تھے یا اگر خانہ نشین
 ہو جاتے تو یہ سب کچھ نہ ہوتا۔ لیکن وہاں تو ظہور قائم کا وہ جوش و خروش تھا
 کہ العیاذ باللہ۔ لہذا اس بنا پر آپ لوگ خود صادق آل محمد کی نافرمانی کرنے
 والے ثابت ہو رہے ہیں۔ (۴) جب حرکت کرنے والا (قائم) مسمیٰ کر
 تو اس کی طرف دوڑو کے بعد مہموم نے خود بتا بھی دیا کہ کہاں دوڑو۔ اور
 کدھر جاؤ۔ آذر بایجان کی طرف نہیں بلکہ رکن و مقام (کہ مغلیہ) کی طرف
 لہذا اس بنا پر بھی باب کے قتل سے اس حدیث کا کوئی ربط نہیں ہے۔
 (۵) روایت صاف کسبی ہے کہ جب آذر بایجان کا واقعہ پیش آچکا تھا اس کے

بعد قائم کا ظہور ہو گا۔ لہذا اگر فرض کر لیجئے کہ بلا جرم (یعنی ایک ساقط الکلیف کو لوگوں نے اپنی غلطی سے قتل کر ڈالا تو بیشک یہ مصیبت ہے۔ مگر اس فتنہ کو آئندہ ہوا نہ دینا بلکہ گھروں میں بیٹھے رہنا یہاں تک کہ قائم ظہور فرمائیں۔ لہذا اس بنا پر بھی معلوم ہو گیا کہ اگر باب کا قتل میا بھی ہوا تو وہ قائم ہرگز نہ تھے بلکہ مطابق روایت قائم اس کے بعد ظہور فرمائیں گے۔ اور یہی ہمارا عقیدہ ہے (۶) آپ نے کتاب جدید کا ترجمہ ”قرآن جدید“ کیا ہے۔ یہ آپ کی احادیث ائمہ سے بے خبری کا نتیجہ ہے۔ کتاب جدید کا مطلب ہم سابق میں احادیث اہلبیتؑ کی روشنی میں لکھ چکے ہیں۔ ”فلیجمع الیہ“

(۷) جس آخری فقرے کو آپ نے حذف کر دیا ہے اس میں حقو صیت سے عربوں پر بددعا کی گئی ہے۔ حالانکہ باب کے قتل میں کوئی عرب شریک نہیں تھا قاعدہ سے ایرانیوں پر امام کو بددعا کرنی چاہئے تھی۔ لہذا اس بنا پر بھی ثابت ہوا کہ حدیث مذکور کو واقعہ باب سے ذرا برابر لکھا نہیں ہے۔
 ہا تو اب رہا انکمران کنتہر حاد قین۔

قولہ۔ اب انتظار بے کار ہے = حضرت باب پر وہ تمام پیشگوئیاں صادق آرہی ہیں جو قائم آل محمد کے متعلق شیخ کتب احادیث میں مدون کی گئی ہیں۔ ان تمام پیشگوئیوں کا واقعات سننے لحاظ سے حرف بحرف پورا ہو جانا ہر انصاف پسند شخص کو یہ تسلیم کرنے پر مجبور کرتا ہے کہ منصب قائم آل محمد کے اصلی اور حقیقی حقدار صرف اور صرف حضرت علی محمد باب ہیں۔ ان کے علاوہ کوئی دوسرا نہیں ہے اور وہی حقیقت نظر باقی نہیں رہے

اقول :- بد قسمتی سے باب پر ایک پیشین گوئی بھی صادق نہیں آتی ہے جیسا کہ ہم تفصیلاً لکھ چکے ہیں۔ پھر واقعات باب بھی اُن پیشین گوئیوں کے بالکل خلاف رہے ہیں۔ اس لئے ہر انصاف پسند آپ کے ان دعویٰ کا خندہ زیر کے ساتھ جواب دے گا۔ حقیقت منظرہ جس طرح پہلے باقی تھی اسی طرح اب بھی باقی ہے آپ کے چرند، پرند اڑانے سے اس کا کچھ نہیں بگڑ سکتا۔ البتہ آپ کے ایمان جیسی قیمتی چیز ضائع ہو جائیگی۔ چراغے را کہ ایزد بر فردا زوالی

قولہ :- تاریخ کی شہادت ہے کہ حضرت علی محمد باب نے کسی مدرسہ میں تعلیم نہیں پائی۔ ان کی زندگی تجارتی زندگی تھی۔ لیکن آپ کے علم و فضل کے سامنے علمائے ایران عاجز تھے۔ اور آج بھی دنیائے انسان آپ کی کتاب بیان کا مثل پیش کرنے سے عاجز و مجبور رہے۔

اقول :- تاریخ کی شہادت ہے کہ سید علی محمد باب عتبات عالیہ میں سید کاظم رشتی کی مجلس درس میں حاضر ہوا کرتے تھے۔ جو کچھ غلط سمجھ اپنے استاد سے سنتے تھے اسے ایک دفتر میں ثبت کرتے جاتے تھے اور اس زمانے میں دارِ اُحمی کو قہنچی سے تراش کر شبیہ بجلق بنا دیا کرتے تھے۔ موصوف کے رفیق درس کچھ دنوں تک علامہ شکار بنی آقا محمد بن سلیمان بھی تھے۔ انھیں کا بیان قصص العلماء میں ملاحظہ کیجئے۔ "داد (علی محمد) نزد حاجی سید کاظم تلمذ می نمود الخ ص ۵۵" کچھ تعلیم حاصل کرنے کے بعد شیراز آکر تفسیر آفتاب کا عمل شروع کیا۔ سرودیا برہنہ زیر آفتاب دعائیں پڑھتا تھا یہاں تک کہ رطوبت دماغ نے خشک ہو کر اسے مجنونا بنا دیا۔ اسی کے بعد دعویٰ بابیت کیا۔ ہاں

باب کے باپ ضرورتاً ہر حقے۔ لیکن خود باب کو اس کسب حلال سے کوئی سروکار نہ تھا۔ رہ گیا آپ کے علم و فضل کے سامنے علمائے ایران کا بحر تو اس کا مختصر خاکہ ہم صفحات گزشتہ پر پیش کر چکے ہیں۔ وہ ایران جہاں پر اعلیٰ تعلیم تقریباً ڈیڑھ ڈالے ہوئے ہے وہاں کے علماء کو ایک ایسے شخص کے مقابلہ میں عاجز کہنا جسے تنکیات نماز تک نہ معلوم ہوں۔ ستم ظریفی نہیں تو اور کیا ہے۔ کتاب بیان کا جائزہ لینے والے خوب جانتے ہیں کہ اس کی کیا حقیقت ہے۔ کہیں ارشاد ہوتا ہے "الف، لام، کام، نون" (یہ مقطعات قرآن کا جواب ہے) انا جعلنا الباب للباب علی الباب دلیلًا" اور حاجی کریم خاں کومانی کی مدح میں ارشاد ہوتا ہے کہ "ان الکسیم فی الکس مان کان کس یمًا" سبحان اللہ کیا فصاحت ہے۔ مگر ان الفاظ نے کیا لطفت پیدا کر دیا ہے۔

جن حضرات کو باب کے مزید حالات معلوم کرنے کا شوق ہو وہ قصص العلماء کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔

قولہ۔ یہ ہمارا کھلا چیلنج ہے۔ آپ نے اپنے کلام سے ایران کی سابقہ شریعت و آداب اور قدیم اخلاق و رسوم کے ارکان کو متزلزل کر دیا اور نئی شریعت و آداب اور جدید قانون کا بنیاد ڈالی۔ اراکین حکومت علماء و رؤساء وین و عوام سب آپ کو صفحہ ہستی سے مٹا دینے کے لئے کمر بستہ ہو گئے۔ مگر آپ نے اپنی بنیاد، شہامت کیساتھ ان تمام مصائب و حوادث کا مقابلہ فرمایا۔

اقول۔ ایران کی سابقہ شریعت، شریعت حقہ محمدیہ تھی اور ہے اس میں کبھی تزلزل ہوا نہ آئندہ ہو سکتا ہے۔ اگر کچھ عوام بے چلے جا رہے ہیں

تو اس سے شریعت میں کوئی تزلزل نہیں آسکتا ہے۔ نئی شریعت اودھنے آداب کی
 بنیاد دعوئی۔ جس طرح اور جن دلائل سے کیا گیا ہے اس کا جائزہ سابق میں
 لیا جا چکا ہے۔ رہا حوادث و مصائب کا استقامت سے باب کا مقابلہ کرنا تو
 یہ بھی غلط ہے جبکہ ان کا توبہ نامہ ایک انگریز کی تاریخ میں اب تک موجود ہے
 اور ہر چھڑی پر توبہ توبہ کا صدائے ہاز گشت قصص العلماء میں بحال قائم
 ہے۔ ملاحظہ ہو حالات باب بسلسلہ احوال شہید ثالث علامہ برغانی۔

قول۔ بے شمار علماء و رؤسا و سرزین نے ہائیت خوشی و مسرت کیساتھ
 آپ کی راہ میں اپنی جانوں کو اور اپنے مالوں کو اپنے اہل و عیال کو قربان کر دیا
 آخر کار آپ کا دین مستحکم ہوا اور آپ آسمان ادیان پر روشن آفتاب ہو کر چمکے
 آج دنیا کے طول و عرض میں آپ کے لائق ادا مومنین پھیلے بڑے ہیں۔ آپ کی شریعت
 حضرت صادق کے الفاظ کے مطابق تمام دنیا کی رک و بے میں سروری و گرمی کی
 طرح سرایت کر گئی ہے۔

اقول۔ علماء کے متعلق صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ کوئی ثبوت نہیں دیا
 کیا گیا ہے۔ دین کا استیقام اسی سے ظاہر کہ سوا برس کا عرصہ گزر گیا لیکن اب تک اس ہال
 کو فروغ نہیں ہوا۔ حالانکہ اسلام پیغمبرؐ کی ۲۳ سالہ نبوتی زندگی میں دور دور تک
 پھیل گیا تھا۔ باب کا آسمان ادیان پر آفتاب بن کر چمکنے کا فیصلہ ناظرین خود
 کر سکتے ہیں۔ ہم تو دمدار تارے سے زیادہ وقعت نہیں دے سکتے۔ خدا جانے
 وہ لائق ادا مومنین کون ہیں جو دنیا کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے ہیں۔ ذرا
 مہربانی کر کے ان کی ایک فہرست شایع فرما دیجئے۔ تاکہ ہم بھی ان کی تعداد اور

ایمان کا جائزہ لے سکیں۔ آپ کی شریعت سردی و گرمی کی طرح — نہیں بلکہ
زہر کی طرح بعض جہاں و بجائیں کی رگ و پے میں البتہ سرایت کر گئی ہے۔

قولہ۔ اس رسالہ کے قارئین ایک لمحہ اس بات کے سوچنے میں صرف
کر لیں کہ اس ۲۵ سالہ اُمّی نوجوان کے اندر کون سی ایسی جاذبیت تھی جس کے سامنے
مسلم الثبوت علماء کا علم اور قاچار کی سلطنت کا اقتدار جھک گیا۔ اور جس نے
دنیا میں ایک عجیب انقلاب پیدا کیا۔ کیا اس طاقت و قوت اور غلبہ و اقتدار
کا اصل سرچشمہ خدا کے سوا کوئی دوسرا ہو سکتا ہے۔ نہیں خدا کی قسم ہرگز نہیں۔

۲ قولی :- آپ کے رسالے کے مسموٰی قارئین میں ہم بھی داخل ہیں ایک
لمحہ کے لئے نہیں بلکہ مہینوں کی آپ کی تحریر کو سامنے رکھ کر سوچا ہے مگر ہمیں ذرّہ
برابر باب میں کوئی جاذبیت نہیں نظر آئی۔ بلکہ جس طرح صاحب انوار نعمانیہ کے
عہد میں شیراز سے ایک جھوٹا احمدی پہلے پیدا ہو چکا تھا (ملاحظہ ہو قصص العلماء)
حالات باب) اسی طرح بلکہ اس سے زیادہ بھونڈے اور ناقص طریقہ پر یہ ۲۵ سالہ

مجنوں نوجوان نظر آتا ہے۔ اس کو اُمّی کہنا بالکل ویسا ہی ہے جیسے مولف رسالہ
اُمّی ہے۔ مسلم الثبوت علماء کا علم اور قاچار کی سلطنت کا اقتدار جھکنے کی من گھڑی
کہانی کا جواب ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ اور بتا چکے ہیں کہ سید کاظم کا شاگرد ہونے
کے باوجود بھی ان کو معمولی اور سطحی مسائل نہیں معلوم تھے۔ اور علماء کے سامنے
برابر ”نمی دایم“ ”بنظر نیست“ کے سوا کچھ نہ کہتے تھے۔ آخر قاچار کی سلطنت
نے ان کو کیفر گردار تک پہنچایا۔ کاش دنیوی ہی اعتبار سے ہندوستان کے
بڑے بڑے لیڈروں ہی کے اتنا اقتدار پیدا کر کے اقتدار سلطنت کو جھکا

ہوتا تو بھی ایک بات تھی۔ مجھے تعجب ہو گا اگر ایک بھرے بڑے دسترخوان پر کسی کو ایک کبھی کبھار پریشان کرے اور کوئی یہ سمجھ بیٹھے کہ کبھی اڑا بیوا کا اقتدار جھک گیا یا خود کبھی اس کی محدود عقل والی ذریت یہ یقین کر لے کہ کبھی گویہ اقتدار خدا نے بخشا ہے۔ جناب والا ابیغیر خدا اور آئمہ ہدی کے مسلسل ارشادات کی وجہ سے ہم تو منتظر ہی ہیں کہ کسی طرح جلد از جلد ساٹھ چھوٹے بیویں اور بارہ ہاشمی چھوٹے مہدیوں کی تعداد پوری ہو جائے تاکہ ہمارے قائم آل محمدؑ بطور فرمائیں۔ (بجاء جلد ۱۱ صفحہ ۱۶ وغیرہ) بہر کیف آپ کے باب صاحب جس اقتدار کو پیدا کرنا چاہتے تھے اس میں دنیوی اعتبار سے بھی ناکام رہے۔ وہ نہ خدا ہی ملانہ وصال صنم کے صحیح مصداق ہو کر رہ گئے۔ پھر ان کے اقتدار کا اصلی سرچشمہ ذات باری تعالیٰ کو قرار دینا اور اس پر قسم کھانے کی جرات، ذات خدا کی کھلی ہوئی توہین ہے۔ ہاں اگر خدا داد و طاقت کا یہ مطلب ہے کہ ہاتھ پاؤں دل دماغ اسکے عطا کردہ تھے تو اس سے کسی عاقل کو انکار نہیں ہو سکتا ہے۔ اب یہ انسان کا کام ہے کہ ان کو صحیح طریقہ پر استعمال کرے یا غلط طریقہ پر۔ مگر یہ یاد رہے کہ ان

السمع والبص والنفود۔ تا آخر۔

قوله۔ میرے عزیز دوستو! تمہارا قومی وقار۔ تمہارا قومی عروج

تمہاری روحانی و مادی ترقیاں حضرت قائم آل محمدؑ کے بطور پر منحصر تھیں۔ جس کا روشن ثبوت یہ ہے کہ آپ شب و روز محل اللہ فرجک کی دعائیں مانگا کرتے ہیں۔ یہاں جماعت سو سال سے آپ کو یہ خوشخبری سن رہی ہے کہ تمام پیش گوئیاں

پوری ہو چکی ہیں۔ زمانہ انتظار ختم ہو گیا۔ حضرت قائم آل محمد کا ظہور ہو چکا۔
 بکھر یہ جمود و جمود کس لئے اور یہ غفلت و مدہوشی کب تک۔ اٹھئے اور
 اس جز کی تحقیق کیجئے۔

اٹھو گر نہ حشر نہیں ہو گا پھر بھی دوڑو زمانہ چال قیامت کی چلی گیا
 اقول وہ یہی خطاب ادنیٰ تقریب کے بعد میرا بھی ہے۔ "میرے
 عزیز دوستو! تمہارا قومی عروج تمہاری روحانی و مادی ترقیاں حضرت قائم آل محمد
 کے ظہور پر منحصر ہیں۔ جس کا روشن ثبوت یہ ہے کہ آپ شب و روز بحال اللہ
 فرج کی دعا میں ماسکا کرتے ہیں۔ یہاں جماعت سو سال سے آپ کو
 دھوکا دے رہی ہے کہ تمام پیشین گوئیاں پوری ہو چکی ہیں۔ زمانہ انتظار
 ختم ہو گیا۔ حضرت قائم آل محمد کا ظہور ہو چکا۔ مگر اب تک ان کے مفروضہ
 مہدی کی بدولت نہ کوئی قومی عروج ہوا اور نہ کسی طرح کی روحانی یا مادی
 ترقی بلکہ پست حالی بڑھتی ہی چلی جا رہی ہے۔ لہذا اسی ایک بات سے یقین
 ہوتا ہے کہ باب کا دعویٰ غلط تھا۔ اور پیشین گوئیاں ابھی پوری ہونیوالی ہیں
 زمانہ انتظار ابھی اسی طرح باقی ہے۔ جس طرح اب سے سو سال پہلے تھا۔
 پھر ایک امیدار کے لئے یہ جمود و جمود کیا۔ (ماریوس تودہ ہوں جن کا ناخدا
 مرچکا اور انھیں دنیا کے منجھدھار میں اکیلا چھوڑ دیا) اور دشمن کی چالوں
 سے غفلت و مدہوشی کب تک (آخر آپ کا مذہب بازیکہ اطفال نہیں ہے لہذا
 اٹھئے اور ہر مخالف حق کی تحقیق کی روشنی میں جز لیجئے۔ اور مولف
 ظہور قائم آل محمد جیسے لوگوں سے صاف صاف کہہ دیجئے کہ

سہ بروایں دام بر مرغ دیگر نہ ہا کہ عنقار بلند است آشیانہ
 قولہ۔ خاتمہ۔ ائمہ معصومین کی یاد کو تازہ رکھنے والا اور ان کے

غم میں اپنی ساری خوشیاں اور آرام قربان کر دینا اور خدا کو حاضر و ناظر
 خیال کر سکتے ہوئے اس بات کو سوچو کہ معصوم کے حضور میں مومن کو کس طرز اور
 کس حال سے کھڑا ہونا چاہئے۔ معصوم وقت قائم آل موسیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 نے جس وقت خدا کے حکم سے قیام کیا تو یہودی علماء نے اپنا فرض سمجھا کہ کتاب
 موسیٰ سے جو کچھ سمجھ سکتے تھے اس کے مطابق اس کتاب ناطق کا امتحان لیں اور
 جب انھوں نے اپنی سمجھ کے مطابق اس کتاب ناطق کو بظاہر اس کتاب صامت
 کے خلاف پایا جو انھیں وراثت میں ملی تھی تو حسب کتاب اللہ کہہ کر
 حجۃ اللہ پر حکم لگایا۔ اور اس کو باطل ٹھہرایا۔ کیا یہ کتاب صامت کے ماننے
 والے کتاب ناطق کو جابجائے کا حق رکھتے تھے۔ معصوم وقت قائم آل موسیٰ
 و عیسیٰ حبیب خدا رسول اللہ صلعم نے جس وقت خدا کے حکم سے قیام کیا
 اور کتاب ناطق ہونے کا اعلان کیا تو یہودی علماء نے دوبارہ وہی غلطی کی
 جو پہلے کی تھی۔ اور عیسائی علماء نے بھی یہودی علماء کا طریقہ اختیار کیا۔ کتاب
 ناطق کا امتحان کتاب صامت سے لیا۔ اور وہ بھی اپنی سمجھ سے۔ کتاب ناطق
 حضرت رسول مقبول صلعم نے کھول کھول کر انجیل اور تورات سے صحیح معنی بتا
 مگر یہودی اور عیسائی علماء اپنی سمجھ اور اپنی تفسیروں کو کتاب ناطق کے
 بیانات سے بھی زیادہ صحیح سمجھتے رہے اور حسب کتاب اللہ کا سبق زور
 سے پڑھتے رہے۔ بلکہ ابھی تک انا وجدنا ابائنا علی امة وانا علی

اشارہ۔ لمہتد دن پر عمل کرتے ہیں۔ کیا ان کی تقلید میں کچھ مل سکتا ہے
ائمہ معصومین نے کتاب ناطق اور کتاب عصمت کے فرق کو خوب اچھی طرح
سمجھا دیا ہے اور آپ کا دعویٰ ہے کہ آپ نے اس سبق کو خوب اچھی طرح سمجھ
لیا ہے۔ چنانچہ آئمہ کا لقب بھی آپ نے معصوم برقرار رکھا ہے۔ اب ذرا
عذر کیجئے۔

۱۔ قول۔ جناب والا یہ کس جماعت سے ارشاد فرما رہے ہیں؟ بحمد اللہ
اثنا عشری جماعت تو ایسی باادب ہے کہ خود آئمہ نہیں بلکہ اُن کے شاہد ہر انکی
تہذیب کا شاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر اس شرف سے مصنف صاحب
محروم ہیں تو عزرائیلوں اور عزاداری کے جلوہ سوں میں ان کے ادب کو ملاحظہ کر
ہیں۔ مگر یہ سب ادب اور تمیز ان سے لئے ہے جو واقعی اور مفتخر عن الطاعة
ہوں نہ کہ ہر ایرے غیرے کے لئے وہ اپنے مذہبی آداب کو بجا لائیں یا ہر ہر
کے مرید اور ہر ہزار کے مجاور بن جائیں۔ ناممکن۔

یہاں پر ناطق و عصمت کے ذریعہ جو نکتہ آفرینی آپ کو رہے ہیں اس سے
بھی آپ کو ذرہ برابر فائدہ نہیں پہنچ سکتا ہے۔ اولاً تو جناب عیسیٰ کو قائم آل
موسیٰ قرار دینا یہ خود ایک افوسناک تاریخی (مذہبی و نسبی) غلطی ہے اس لئے
کہ دنیا حانتی ہے کہ حضرت عیسیٰ حقیقتاً یا عرفاً کسی طرح قائم آل موسیٰ نہ تھے
بلکہ خود ایک مستقل صاحب شریعت تھے۔ اور ہماری یا یہود و نصاریٰ کا
کسی بھی عرف میں ان کو آج تک قائم کا لقب نہیں دیا گیا۔ ہکذا ان
شمار آل موسیٰ میں کرنا بھی کسی طرح درست نہیں۔ اس لئے کہ اہل لغت

آل الرجل اھلہ واصحابہ واتباعہ۔ تحریر کیا ہے (قاموس) اور علمائے
حدیث نے تو "آل الرجل اھلیتہ" یا "من دان بدینہ" تحریر کیا ہے۔
(مطالب السؤل محمد بن طلحہ) اب چونکہ جناب موسیٰ کے حذر کوئی اولاد نہ تھی اس لئے
عیسیٰ ان کے اہلبیت میں نہیں۔ نیز نہ وہ ان کے صحابی تھے۔ اور نہ ان کے
دین کے تابع بلکہ ایک مستقل شریعت کے مالک تھے۔ رہ گیا علماء یہود کا اپنی کتاب
صامت (توراة) سے عیسیٰ کا امتحان لینا اور حضرت عیسیٰ کا مخالف توراة ثابت
ہونا تو یہ ہرگز نہیں تسلیم کیا جاسکتا۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو علماء یہود کا
اس موقع پر "حسبنا کتاب اللہ" کہنا حذر محتاج ثبوت ہے۔ دعویٰ
بلا دلیل قبول حرد نہیں۔

اس سے زیادہ مضحک آپ کا حضرت محمد مصطفیٰؐ کو قائم آل موسیٰ و
عیسیٰ کہنا ہے۔ اس لئے کہ عیسیٰ تو پھر بھی بنی اسرائیل میں تھے۔ مگر محمدؐ عربی تو
اولاد اسمعیلؑ میں تھے۔ پھر ان کو آل موسیٰ و عیسیٰ میں شمار کرنا حیرت انگیز
نہیں تو اور کیا ہے۔ یہاں پر قائم سے آپ کا مقصود اگر صاحب شریعت
ہونا ہے۔ جب بھی ان کو آل موسیٰ و عیسیٰ کا قائم کہنا درست نہیں ہے گویا
لا نق مصنف نے قائم آل محمدؐ کی ترکیب کو دیکھ کر شاید یہ سمجھ لیا ہے کہ قائم
کے لئے آل کی افیاض لازم ذات ہے۔ ہر سی عقل و دانش بیا پر گزشتہ
یہاں پر بھی پیغمبر اسلام کا انکار یہود و نصاریٰ نے حسب کتاب اللہ
کی بنا پر نہیں کیا تھا۔ بلکہ تارخے شاہد ہے یا قی من بعدی اسمہ احمد
کی اپنی کتابی پیشین گوئی کو ماننے ہوئے بھی یہ کہتے تھے کہ وہ احمد آپ نہیں ہیں۔

لیکن اس سے آپ کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ اس لئے کہ قرآن مجید میں کوئی ایسی پیشین گوئی نہیں ہے جو انجیلی کی پیشین گوئی کی طرح آپ کے باب پر منطبق ہوتی ہو۔ اور علمائے اسلام اس میں تاویل کرتے ہوں بلکہ قرآن کا منجمل اور احادیث کی مفصل پیشین گوئیاں حجۃ بن الحسن کے لئے مخصوص ہیں جیسا کہ ہم تفصیلاً ثابت کر چکے ہیں۔ ہاں اس وقت یہ فقہ بھی پیش آئیں گے کہ بہت سے آپ جیسے لوگ ان کو نہ مانتے گئے۔ اور قرآن مجید و احادیث کی غلط تاویلیں کریں گے بلکہ ابھی سے کر رہے ہیں۔ ”کما ذکرنا سابقاً“ اور اگر محض کسی شخص کا دعویٰ ہی اس کے برحق ہونے کے لئے کافی ہو جائے تو علامہ اسکے عقل کو معطل کر دیتے ہیں پھر آپ کے باب کے لئے کوئی خصوصیت نہیں رہ جاتی کیوں نہ لوگ شیراز کے سابق مدعی احمد دیت کو قائم آل محمد تسلیم کر لیں۔ یا مرزا غلام احمد قادیانی کو ہمدی موعود مان لیں۔ مگر واقعہ تو یہ ہے کہ ان کثرت من الناس یضلون باھواہم بغیر علم کی بنا پر یہ سب جھوٹے اور کس حقیقت منظرہ کا آمد کا پیشی خیمہ ہیں۔

قولہ۔ کیا قائم آل محمد معصوم نہیں ہے۔ کیا جب وہ ظاہر ہو گا تو کتاب ناطق نہ ہو گا۔ کیا اس کے ظہور اور خروج کے وقت جو علماء موجود ہوں اگر وہ اس کا امتحان اپنی عقل اپنی سمجھ تفسیروں حدیثوں اور احبار معصومین سے لینا چاہیں گے تو وہ کس کے متعلق ہوں گے؟ ان علماء کے جنہوں نے ہر معصوم کے ظہور کے وقت اسے کتاب ناطق نہ مانے ہوئے کتاب حمایت کی رو سے اس کا امتحان لیا ہے۔ خود بھی گمراہ ہوئے اور اپنے مریدوں کو بھی گمراہ کیا

یا ان مومنین اور صالحین کا جنہوں نے معصوم کا امتحان اپنی کچی سمجھ سے نہ لیا بلکہ اس کو حجۃ اللہ الناطقہ خیال کرتے ہوئے اس کے سامنے سرتسلیم خم کیا اور عہدِ استقیم پایا۔ اگر آپ کے علماء آپ سے کہیں کہ ہام معصوم حضرت حجۃ کا امتحان کتاب صامت سے ہیں لینے دو۔ اس کے بعد اسے ماننا۔ تو آپ کو حق ہے کہ ان سے دریافت کریں کہ جناب آپ نے یہ حسینا کتاب اللہ کا سبق کب سے یاد کیا؟ (تمام شد)

اقول :- بیشک ہمارے قائم آل محمد معصوم ہیں اور یقیناً جب وہ ظاہر ہوں گے تو کتاب ناطق ہوں گے بلکہ اس وقت زمانہ غیبت میں بھی کتاب ناطق ہیں اور ان کے ظہور کے وقت جو علماء ہوں گے وہ اپنی عقل سے اخبار و احادیث ائمہ کی روشنی میں ضرور ان کو پہچاننے کی کوشش کریں گے اور اس کی اجازت خود ان حضرات نے دی ہے جو کتاب ناطق تھے۔ اگر اجازت نہیں دینی تو ان کے ظہور کی علامتیں ان کی سیرت و کردار کی کیفیتیں کیوں بیان کی ہیں۔ ہم یا ہمارے علماء ان لوگوں میں ہیں کہ آنکھ بند کر کے ہر نامحق و نامتقی کے پیچھے لگ جائیں۔ خصوصاً اس وقت تو زیادہ بھونک بھونک کر قدم رکھنے کی ضرورت ہوگی۔ کیونکہ بہت سے باطل جھوٹے بھی بلند ہوں گے۔ اور کئی طرح کی نساہتیں سنائی دیں گی۔ لہذا ائمہ کی تعلیم کردہ علامات کی تطبیق کئے بغیر ہم کسی مدعی قاننیت کو نہیں مان سکتے ہیں۔ اس میں ہیں یہود و نصاریٰ کا مقلد ہرگز نہیں فرض کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ انہوں نے جان کر جھپٹا یا۔ اور یہاں ابھی جاننے اور پہچاننے کا سوال ہی نہیں ہوا ہے۔ البتہ اگر علامتوں

سے پہچان لینے کے بعد کوئی شخص قائم سے مخبر ہوگا تو اس کا حشر بدتر از یہود و نصاریٰ ہوگا۔ لہذا ہم پر "حسبنا کتاب اللہ" کہنے کا الزام بھی مولف کی انتہائی بے بھری ہے۔ جز ثقلین کے ماننے والے تو قرآن و اہلبیتؑ کو حوض کوثر تک ساتھ دیکھنا چاہتے ہیں۔ اور اس قرآن کی موجودگی کو قائم کی موجودگی کی ایک بین دلیل سمجھتے ہیں۔ آپ اپنی جہر لیجئے کہ باب بھی مرگئے اور پیارا اللہ بھی آنچھانی ہو گئے۔ مگر حوض کوثر کی منزل ابھی منزلوں دور ہے۔ کتاب کو لیکر علماء کو حجت قرار دیکر اسی رسالے میں آپ نے "حسبنا کتاب اللہ" کی عملی تعلیم دی ہے کیا آپ اس سے انکار کر سکتے ہیں۔

جناب والا۔ اس قسم کے محضطوں سے آپ کو یا آپ کے قائم کو ذرہ برابر فائدہ نہیں پہنچ سکتا ہے۔ اس لئے کہ اگر بالفرض وقت ظہور کی تمام پیشگوئیاں کو آپ باب کے لئے ثابت بھی کر دیں اور بالفرض ہم اس کا جواب بھی نہ دے سکیں تو بعد ظہور کی علامتوں کی تطبیق آپ اپنے قائم پر کر ہی نہیں سکتے ہیں۔ اور اس بارے میں آپ کی ہر سعی کا شاہدہ خود تکذیب کرے گا۔ اس لئے کہ اسی بخاری میں ہم کو بکثرت احادیث اممہؑ اس قسم کی ملی ہیں جن سے یہ جھلتا ہے کہ بعد ظہور قائم ہر طرف امن و امان ہوگا۔ ص ۱۸۵ و ۱۸۶ وغیرہ۔ کوئی محتاج و فقیر نہ رہے گا۔ ص ۱۸۲ وغیرہ۔ بیماریاں دور اور ناپید ہو جائیں گی ص ۱۸۵ اصحاب قائم کے درندے تک مطیع و متقا ہو جائیں گے ص ۱۸۶ وغیرہ وغیرہ۔ اب ذرا انصاف سے جواب دیجئے کہ اگر آپ کے باب قائم آل محمدؐ تھے تو کیا ہر طرف امن و امان قائم ہے۔ کیا اس وقت کوئی محتاج

وفیق نہیں ہے کیا بیاریاں اب دنیا میں نہیں۔ اور کیا درندے تک آپ
 حضرات کے مطیع ہیں۔ اگر آپ سچے ہیں (اور ہرگز سچے نہیں ہو سکتے) تو بسم اللہ
 آپ یا کوئی بہت بڑا پہاڑی اس آخری امتحان میں اپنے کو ثابت کر دکھائے
 اور شیروں کے درمیان چلا جائے۔ اگر وہ مطیع و منقاد ہو جائیں تو
 ہم سب آپ کے باب کے اوپر ایمان لائے کو تیار ہیں اور اھواب قائم
 دامت پہا میں داخل ہو جانے کو فخر سمجھیں گے۔ لیکن اگر آپ یا کوئی پہاڑی
 صاحب الیا نہ کر سکے تو پھر آپ سب لوگوں کو توبہ کر کے آشنا عسری ہو جانا
 لازم ہے۔ خدا غفور و رحیم ہے شاید آپ لوگوں کے ندامت کے آنسو
 کام آجائیں۔ مگر چہ ہم نہایت دیانتداری سے آپ کے رسل کے تمام الفاظ
 کو نقل کرتے ہوئے ہر پہلو کا اپنے علم کے مطابق تائید قائم آل محمد سے شافی
 جواب دیدیا ہے۔ لیکن ہم اس وقت تمام باتوں سے قطع نظر کرتے ہوئے
 آپ کی سچائی کا معیار اسی آخری حدیث کو قرار دیتے ہوئے ایک دفعہ پھر مطالبہ
 کرتے ہیں کہ اگر درندوں میں آپ یا کوئی پہاڑی صاحب چلے جائیں اور وہ
 سراطاعت جھکا دیں تو پھر ہم آپ کی نقد بقا کے لئے آمادہ ہیں۔ ورنہ آپ کو
 اپنے عقائد باطلہ سے توبہ کرنا لازم ہے لیکن میں یقین ہے کہ آپ کو اپنی
 جان اسی طرح عزیز ہوگی جس طرح باب پر گولی چلنے کے وقت ایرانی بابی
 صاحبان کو اپنی جان عزیز ہوتی اور بقول آجکے بزرگ ایک محمد علی اور کسی بابی
 نے اپنے قائم پر اس وقت جان نہیں نثار کی تھی۔ حالانکہ بقول آپ کے
 اسی وقت مومنین باب کی اتنی کثرت ہو چکی تھی کہ ایران کی سابقہ شریعت منزلت

نظر آتی تھی) لہذا آپ ہرگز اس قربانی کے لئے تیار نہ ہوں گے۔

اب موصوف کی خدمت میں ایک آخری نفیست قرآن مجید کی آیت

کی صورت میں پیش کرتا ہوں اور بس۔

وَلَا يَكُفُّوْا سَلَاتِيْنَ اَوْ لَوْ اَنَّ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِ فُطُوْلٍ عَلِيْمٍ
الْاَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوْبُهُمْ وَكَثِيْرًا مِنْهُمْ فَاسِقُوْنَ

(سودہ حدید ۲۴)

والسلام علی من اتبع الهدی

احقر خضر الحسن الرضوی پرنسپل جواویدہ کالج بنارس

تمتہ عمل باب نے اپنی تکذیب آپ کر دی

میں نے پیش لفظ میں ان تحریرات کو آخر میں پیش کرنے کا وعدہ کیا

تھا جن سے باب نے خود اپنی تکذیب کر دی ہے۔ لہذا اگر باب ایمان کی واقعیت کے لئے ان چیزوں کو محقر اہل کلمن تبلیغات اسلامی ایران کے سالنامہ نور دانش

۱۳۶۵ء سے نقل کرتا ہوں۔

۱۱ باب کا لقب نامہ

اسے علی محمد باب نے قلوب چہر ترقی کے قید خانہ سے مرحوم ناصر الدین شاہ قاجار کے پاس ان کی ولیعهدی اور قیام تبریز کے زمانہ میں بھیجا تھا جو مجلس شریعہ کے دفتر میں ایک بعینہ محفوظ ہے۔ چنانچہ اس کا بلاک پروفیسر ایڈورڈ برلین

نہ سے جواب علمائے اعظام اپنی کتاب "ریلین آف بہائی" میں شایع
کیا ہے اور وہ بلاک جامعہ جوادیہ بنارس میں موجود ہے جن بہائی صاحب
کو اپنے تمام کی کشتی تحریر کی زیارت کا شوق ہو وہ تشریف لا کر ملاحظہ کر
سکتے ہیں۔

مکتبہ توبہ نامہ

"فداک روحی الحمد للہ کیا ہوا اہلہ و مستحقہ کہ پلورات فضل و رحمت
خود را در ہر حال بر کافہ عباد خود شامل گردانیدہ بجد الشکر حمد آلہ کہ مثل آنحضرت
را نبوغ یافت و رحمت خود فرمودہ کہ بظہور عطا و فتش عفو از بندگان و
تسری بر مجربان و ترجم بر پانچیان فرمودہ شہد اللہ من عندہ کہ ایس بندہ ضعیف
را قصد سیرت کہ خلافت رضائے خداوند عالم و اہل ولایت او باشد اگرچہ
بنفسہ وجودم ذنب صرف است و لے قلم موفق بتوحید خداوند اجل ذکرہ
و نبوت رسول او و ولایت اہل ولایت او است و السلام مقر بر کل مانزل
من عند اللہ است امید رحمت او را دارم و مطلقا خلافت رضائے حق
را نخواستہ ام و اگر کلماتی کہ خلافت رضائے او بودہ از قلم جاری شدہ
غرضم عصیان بنودہ و در ہر حال استغفر و تابیم حضرت او را و ایس بندہ را
مطلق علی غیبت کہ منوط با دعا ہے باشد استغفر اللہ ربی و التوب ایہ من
اکہ ینیب الی امر و بھنہ مناجات و کلمات کہ از لسان جاری شدہ و یبانش
بر پیچ امرے نیست و مدعی نیابت خاصہ حضرت حجۃ اللہ علیہ السلام را
محض ارعائے مبطل و ایس بندہ را چنین ارعائے بنودہ و دعا و دیگر دعوی از الطاف
حضرت شاہنشاہی و آنحضرت چنان است کہ دین دعا گو را بالطاف و عنایات

بباطرافت و رحمت خود سر فراز فرمایند والسلام۔

جواب علما اعلام تبریزی

سید علی محمد شیرازی۔ شمار بزم ہایوں و محفل میہوں در حضور نواب
اشرف والا ولیعهد دولت بے زوال ایہ اللہ وسودہ و نعرہ و حضور
جمعے از علماء اعلام اقرار بطلاب چندے کردی کہ ہر یک جہد اگاہہ باعث
ارتداد شہادت و موجب قتل۔ توبہ مرتد فطری مقبول نیست و چیزے
کہ موجب تاخیر قتل متاخذہ است شبہہ خط و مانع است کہ اگر آں
شبہہ رفع شود احکام مرتد فطری بشا جاری می شود۔ علی اصغر الحسنی الحسینی
محررہ خادم الشریعۃ المظہرہ ابو القاسم الحسینی

ممکن ہے کہ کسی کو یہ خیال ہو کہ یہ توفیق و مجبوری کے زمانہ کا اقرار نامہ
ہے جان کا خطرہ تھا اس لئے یہ توبہ نامہ ولیعهد بہادر کے پاس بھیج دیا۔ تو
اولاً تو ایسے اعذار "مہدی موعود" کی طرف سے پیش کرنا نازیبا ہے
کیونکہ امام مہدیؑ کے زمانہ میں تقیہ نہیں ہو گا۔ ثانیاً ہم سید باب کے
ان اقرارات کو پیش کریں گے۔ جو بحالت آزادی و اختیار اور بد رستی
ہوش و حواس سید محیی (صبح ازل) کے لئے سورۃ کوثر کی تفسیر کی شکل
موصوف نے تحریر کئے ہیں۔ پہائیوں نے اس تفسیر کو باب کا بہت بڑا
معجزہ قرار دیا ہے مگر عوام کو اس تفسیر اور اسکے مفاد سے بالکل غافل بنا رکھا ہے

(۳) باب کی تفسیر سورۃ کوثر

باب نے اس تفسیر میں (۱) سرور عالم کی خاتمیت کا اقرار کیا ہے

(۲) دو از وہ امام کا بالتصریح اقرار کیا ہے۔ (۳) حجۃ بن الحسن کا بتفصیلات ذیل اقرار کیا ہے :-

حضرت کی ولادت - غیبت صغریٰ - غیبت کبریٰ - علام ظہور کا قرآن و احادیث سے ثبوت دیتے ہوئے اقرار کیا ہے۔ (۴) مریخی طور پر یہ بھی لکھا ہے کہ جو شخص وحی وغیرہ کی نسبت میری طرف دیتا ہے وہ کافر ہے۔

میں صرف حضرت حجۃ بن الحسن کے متعلق باب کی تحریر کو پیش کرتا ہوں۔ دیگر امور کو "نور دانش" حصہ ۲ و ۳ پر ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

(۳) نصیح باب در باب امام زمانہ

"فلا تنک فی وجہ الامام الغائب القائم المستور سلام اللہ علیہ لانہ لم یکن لم یک ما سواہ الخ امام غائب قائم مستور کے وجود میں کوئی شک نہیں ہے اس لئے کہ اگر وہ نہ ہوں تو یہ عالم نہ رہے۔ تا آخر۔" یہی سبب ہے کہ بہائی حضرات باب کے کتب و ابواب کو نشر نہیں کرتے وہ جو سمجھتے ہیں کہ ان چیزوں کے منظر عام پر آ جانے سے دین بہائی یحییٰ دین سے غائب ہو جائیگا۔

اور جن کو ان چیزوں پر دسترس ہوا وہ دین بہائی سے علیحدہ ہو گئے جیسا کہ حال ہی میں فوجوان احسان اللہ پرتوی جھٹوں نے بہائی والدین کی گود میں بیسی سال تک پرورش پائی مگر جب حقیقت کھل گئی تو نہ تنہا بلکہ رفتہ رفتہ اپنے خاندان وغیرہ کے ساتھ ستر حضرات کو دین حق کی طرف واپس لائے ان کا مفصل حال اور فوٹو اگر ملاحظہ کرنا ہو تو ایروانی اخبار آفتاب مشرق ۲۸ مارچ ۱۳۳۳ء دیکھئے۔

والسلام علی من اتبع الهدی

تمہ سے ایک فارسی اشتہار کا ترجمہ بطور خلاصہ

(یہاں اور ان کے قائم مقام کی پیشین گوئیاں ہمیشہ ان کی تکذیب کرتی رہیں)
 منہاج آقا یان آیت صاحب کشف الخلیل و نیکو مولف فلسفہ نیکو واقف ہوا و مولف
 ایقان و ضعیف مولف کتاب بھی (یہ حضرات ابتدا میں یہاں تھے لیکن جب راز ہنسے درون
 پردہ پر مطلع ہوئے تو مذکورہ بالا کتابوں کو کئی کئی جلد میں لکھ کر یہاں کی مذہب سارا پول کھول دیا۔

۱۔ اظہار یہ

ناواقف برادران اسلام سے گزارش ہے کہ "سوئٹل سے کچھ پہلے سید (علی محمد)
 باب نے اپنے قائم ہونے کا دعویٰ کیا اور یہ بشارت دی کہ سنہ مستغاث (یعنی دو ہزار
 ایک سال) میں "من یظہر اللہ فی آئینہ" اسکے اٹھارہ سال بعد مرزا حسین علی (یہاں آیت)
 نے اعلان کیا کہ میں وہی ہوں جسکی بشارت سید باب نے دی ہے اور خیال خود ایک کتاب
 "قدس" نازل کی اور ایک شریعت کی بنا ڈالی اور صرف یہی نہیں کہ لا الہ الا انا المسبحون
 (مجھ قیدی کے سوا کوئی معبود نہیں) کہا بلکہ الوہیت کو اپنے دریا سے جلال کا ایک قطرہ
 قرار دیا جیسا کہ اپنے ایک مرید سے خود کہتا ہے :- "ویدی کہ از خلف صد ہزار حجابات
 نور بقدر سم ابرہ از اسرار میں ظہور ظاہر فرمودم و اتمش را الوہیت گذشتیم کل منصوق شد
 منتقریہ کہ اپنے اپنی کتب و الواح میں تمام امتوں پر غلبہ پانے کے بہت سے وعدے کئے
 اچھے بعد موصوف شے فرزند مرزا عباس (عبداللہ) نے بھی اپنی ساری زندگی اپنے باب کی
 روش پر بسر کی اور بہت زیادہ مضبوط بشارتیں دیتے رہے۔ لیکن ہم لوگ ان باب بیٹے کی
 بے پروا ہزاروں باتوں سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف اس ایک بات کا جائزہ لیتے ہیں جسے
 مرزا عباس نے مفاد و ضات میں کتاب دانیال کی آیتوں سے اپنے باب کے دعویٰ کو ثابت کیا ہے
 "وآل مرد ملبس شدہ بکتاں را کہ بالاسے آہل سائے ہنرمی استاد و شیدم و رہا لیتیکہ دست را
 و دست چپ خود را با آسمان بلند کردی ابدی سوگند یا و نمود کہ ہر ایک زمان و زمانہا و نیم
 زمان خواہد کشید پر آگندگی قوت قوم مقدس با انجام رسد آنگاہ ہمہ این امور با انجام خواہد رسید
 مفاد و ضات باب ۱۰ - آیت ۷) "و زمان رخ شدن قربانی دائمی و نصب شدن مکر و ہات
 محزلی یکہزار و دویست و نو در روز خواہد بود" مفاد و ضات باب ۱۰ - آیت ۱۱) "و خوشحال کییکہ
 اقطار کشیدہ بر روز ہا یکہزار و صد و یک سوچ برسد" مفاد و ضات باب ۱۲ - آیت ۱۲) م
 مرزا عباس کیا رہیں آیت کے بارے میں کہتے ہیں کہ "کلام دانیال کا سید و دعوت پیغمبر
 کے زمانہ سے ہے کہ میرے باب (جمال عباس) نے سنہ ۱۲۹۰ میں اظہار فرمایا۔"

اس بیان کے مطابق اور آیہ خوشحال کیلئے یکہزار و سہ صد و سی و پنج ہر صد کا بنا پر
 اس زمانہ کے تمام بھائی فتنہ تھے کہ ابتدائے دعوت جناب رسول سے (جو گیارہ سال سنہ ہجری کے
 قبل ہے حساب کرنے کے بعد) ۱۳۲۲ھ میں یہ دنیا "جنت الہی" ہو جائیگی اور تمام اہل دنیا
 بھائی ہو جائیں گے۔ کیونکہ سرکار کا ارشاد ہے اور جناب دانیال کا لفظ۔ چنانچہ اس زمانہ کے
 بھائی انتہائی مسرور تھے۔ خصوصاً اس وقت جبکہ انہوں نے دیکھا کہ ۱۳۲۲ھ کے داخل ہونے ہی
 ایرانی اور عثمانی سلطنتوں کا استقلال مشروطہ میں تبدیل ہو گیا۔ لیکن جب پورا سال گذر گیا اور
 ان کا مقصد حاصل نہ ہوا تو مرزا عباس سے سوال کیا کہ حضور یہ کیا ہوا؟ مرزا نے جواب دیا کہ
 گیارہویں آیت میں ابتدا دعوت پیغمبر سے لیا جائیگی (تاکہ ان کے باب کا دعویٰ ۱۳۲۹ھ کے مطابق ہو جائے)
 اور بارہویں آیت میں ابتدا ہجرت پیغمبر سے لیا جائیگی = اس جنگ بھائیوں کی سادگ دیکھتے کہ پھر
 سب اپنے آقا کے وعدہ سے لو لگائی کہ ۱۳۲۲ھ میں حکم مولیٰ دین بھائی عالمگیر ہو جائے گا۔
 جب ۱۳۲۲ھ آیا تو بجائے اسکے کہ دنیا جنت الہی ہو جاتی رہی (جنگ عظیم جبر و کرمی - طرفہ یہ ہوا
 کہ مرزا عباس نے کہا کہ امریکہ اس جنگ میں علیحدہ رہے گا۔ لیکن وہ بھی جنگ میں کود پڑا اور
 سو بیونائیٹن اس جنگ کے نتیجہ میں تلف ہوئے۔ اس موقع پر بھی بھائیوں نے مرزا عباس سے
 عرض کیا کہ حضور والا اہم آرام اور امن عام کی امید میں حسب وعدہ ۱۳۲۲ھ سے ۱۳۳۱ھ
 تک منتظر رہے۔ آخر بشارت دانیال کیا ہوئی اور جنت الہی کہاں گئی۔؟ یہاں مرزا عباس نے
 عربی الاصل بنکار شاد فرمایا:-

اما سائلت من الآیة الموجدة فی سفر دانیال طوبی لمن یرى الف وثلاث مائة
 وخمسة وثلاثین هذا سنة شمسية لیست تو یہ قمری سال نہیں ہے بلکہ شمسی سال مراد ہے
 بقریہ لان بذات التاريخ ینقضی قرن اس لئے کہ اس سال میں شمسی لحاظ سے سو سال
 من طلوع شمس الحقیقة و تعالیم الہی ممکن طلوع آفتاب حقیقت (یعنی ظہور بہار اللہ)
 فی الارض حق التکون و میلاد الاکوان شان کو اور اس الہ کی تعلیمات کو گزرینگے۔ جو پورے
 الاسر من و مفاد بھائیوں میں یضرح الموضو طور پر زمین پر اقتدار حاصل کرے گا اور
 تمام عالم کو پُر کر دے گا اس دن مومنین یعنی بھائی خوش ہونگے۔

۲۔ التزامیہ

تھوڑی دیر کے لئے ہم مرزا عباس کی ان تشریحات کو ماننے لیتے ہیں۔ اور ہم نہیں کہتے کہ یہ
کی بشارت تھی بن مریم کے ظہور سے تعلق رکھتی ہے جو جناب موسیٰ کے تیرہ سو سال بعد آئے گی
مگر ایک گزارش پیش کرتے ہیں۔

۳۔ التزامیہ

میرا ان محفل بہائیاں آپ لوگ دین بہائے کے ستون ہیں اور ایک مٹھی بے جبرائیلوں کے
پیشوا ہیں۔ ہم دستخط کنندگان (جس کے نام شروع میں درج ہیں) اس بات کی ذمہ داری لیتے
ہیں اور عہد کرتے ہیں کہ آج سے تین سال (یہ اسی سال دو سال قبل شائع ہوا) تک جبکہ
سال شمسی ہوگا (۱۹۵۹ء) اگر مرزا عباس (عبد البہا) کی بشارتیں اور نصوص صریحہ واقع
ہوں گی اور بہاؤ اللہ کی تعلیمات مطابق وعدہ شرقی و غریب عالم پر چھپا جائیگی اور یہ
دنیا ایک نورانی دنیا اور جنت الہی ہو جائیگی تو ہم اور کئی اور حضرات نہ کہہ سکیں گے کہ آقا
مذکور کے سابق وعدے کیوں غلط ہوئے۔ اور وہ بشارتیں کیوں اٹھ کر ظاہر ہوئیں۔ تنہا
ہم نے جتنی کتابیں لکھی ہیں جن میں تمام کمالی حقائق کا اظہار ہے ان سب کو آپ کے سامنے
لا کر جلا ڈالیں گے۔ تاہم جب تک زندہ ہیں سب بے ہمتی اور رعبیت سے دین
بہائی کی تبلیغ کریں گے۔ سب ابتداء میں اپنے سکھائی گئے اس کے سامنے پیش کر دیں گے
تاکہ جس طرح سرکاری کاغذات میں شوقی و آغزی اور جو وہ پیشوا کے بہائیان) کے نام دیگر
مکانات آئے درج کر اسے ہیں اسی طرح وہ جو کسی اور سے گھروں کی بھی رستری کر دیں
لیکن اگر ۳۳ سال شمسی گزر گیا اور وہ عالم بہائی نہ ہوئے اور دنیا جنت
ابھی نہ بنی اور آپ لوگ وہی گنتی کے اذکار و جملے مختصر تعداد میں ابھی طرح جلتے ہیں چنانچہ
اپنی کتاب میں لکھ بھی چکے ہیں اور کہے کہ تو یہ ہم کو اسے کوئی توقع نہ رکھیں گے۔ مگر اس سے
کہ قرآن مجید کے اس آیت مبارکہ پر نظر کرنے کی خواہش کریں قل انما اعطیکم بواحد لا
ان تقودوا اللہ متین وفراڈی تم تنفکوا واسیعین کہد کہ تمکو صرف ایک بات کی
رضیت کرتا ہوں دو دو نفر (باہر گر لکھا) یا ایک ایک نفر (علیحدہ علیحدہ ہو کر) خدا
کے لئے اٹھ کھڑے ہو۔ اور پھر (اپنی جگہ پر خوب) غور و فکر کرو گے
(مطبوعہ زنجان چاپ رستخانی) (یہ نابینا مترجم بھی مذکورہ بالا اعلان و التزام کا حصہ ہے)
احقر ظفر الحسن الرضوی

فتہ باب و ہما

(مسلسل احتجاج اور پیہم مطالبے کے بعد حکومت ایران نے پہلی نذرہ کو غیر قانونی جماعت قرار دے دیا۔ اس سلسلہ میں پاکستانی پولیس نے جو کچھ لکھا ہے وہ تصویر کا ایک رنج ہے۔ آئیے آج ہم ذرا تفصیل کے ساتھ اس مذہب کے "منظروں میں منظر" کو سمجھنے کی کوشش کریں۔

نقطہ آغاز :- اٹھارہویں صدی عیسوی میں انڈونیشیا کے ایک شخص نے بحریں کا رنج کیا اور پھر چند نئے عقائد کا مجموعہ لئے ہوئے یزد پہنچا۔ تعجب ہے کہ آج تک کسی کو اس کا صحیح نام نہیں معلوم ہو سکا البتہ یہ خود اپنے تئیں آخر دم تک شیخ احمد احسانی کہتا اور کہلاتا رہا۔ "سریدائش شیعہ بابیہ" کے مصنف علامہ خالصی نے بعض "سفارتی" اسناد سے ثابت کیا ہے کہ احسانی دراصل ایک عیسائی مبلغ تھا جسے مغرب کی کسی سامراجی طاقت نے ایرانی مسلمانوں میں ذہنی انتشار پیدا کرنے کے لئے آمد کا رہنما بنایا۔ اسی طرح اس کا سب سے بڑا معاون مسید کاظم رشتی بھی ایک بالکل چھوٹا آدمی ہے۔ بعض نقادوں کا خیال ہے کہ غالباً یہ بھی مغربی ہنرمندوں کی دستکاری کا کوئی نمونہ ہو گا۔

ایران محمد و آل محمد کے جاں نثاروں کا مرکز تھا۔ بنا بریں شیخ احمد احسانی

نے اس ملک کے عام باشندوں کے جذبات عقیدت سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے جن نظریات کی تبلیغ و یقین کی ان کا خلاصہ یہ ہے :-

”خدا کے یگانہ ہی حقیقت محمدی ہے۔ آں حضرت سے قبل تمام انبیاء اس کا ناقص منظر تھے۔ چودہ موصوین میں قدرے کمال کے ساتھ ظہور ہوا۔ پھر اس حقیقت نے تقریباً ایک ہزار سال پوشیدہ رہنے کے بعد پورے ادنیٰ و عروج کے ساتھ شیخ احمد احمائی اور سید کاظم رشتی میں ظہور کیا۔ احمائی اور اس کے جانشین خود کو رکن رابع و چوتھا رکن مقرر دیتے ہیں۔ ان کے خیال کے مطابق غلام کی طرح ایسا ہی عقیدے بھی چار ہیں۔ اللہ۔ نبی۔ ائمہ۔ اور رکن رابع۔“ اس فرقہ نے شیخینہ کے نام سے شہرت پائی۔

بابی مذہب کا بانی اسی مکتب کی پیداوار ہے۔ ۱۸۴۴ء میں علی محمد باب نے شیراز میں جنم لیا۔ اس کے باپ کا نام محمد رضا اور پیتہ شیرازی تھا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ محمد علی ابتدا ہی سے شریعت کے بجائے طریقت کا دلدادہ تھا اور یہی ملک اسے شخصیت کے دوسرے بڑے داعی سید کاظم رشتی کے رشتہ درس و ارادت سے وابستہ کرنے کا موجب ہوئی۔ مگر اس ربط و ضبط سے اس کی علمی استعداد میں تو کوئی خاص اضافہ ہوتا نہیں البتہ دماغی بے راہی نے خوب نشوونما پائی۔

بعض قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ بابی اصطلاحی نہیں بھی مبتلا تھا۔ چنانچہ اس کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ یوشہر جیسے گم مقام پر علیلاقی دھوپ میں یہ پہروں اپنا بھیجا بگھلا پا کر تانتھا۔ اگر ایسے آدمی کو پیدا کسی

حواس باختہ نہ بھی سمجھا جلسے تو کم از کم اتنا مزدور تسلیم کرنا پڑے گا کہ بلا ناغہ
برسوں سورج کی سیدھی ترچھی کر نوی کا مقابلہ کر سنے والے شخص کی ذہنی توانائی
یقیناً مستتبہ ہو کر رہ جاتی ہے۔

بنا ب اپنی دماغ سوزریا حنت میں مصروف تھا کہ اچانک اس کے
مرشد سید کا ظلم رشتی کے آفتاب عمر کو زوال آگیا۔ یہ گویا اس موقع کا منتظر تھا
یا کچھ ساتھیوں نے اسے وقت سے فائدہ اٹھانے کے لئے آمادہ کیا۔ بہر حال
علی محمد اور اس کے چالیس چیلے مسجد کوفہ میں متکلف ہو گئے اور جب جلا کاٹ
چکے تو خدا کے گھر سے "باب اللہ" کا دعویٰ اور در مسجد سے "فادخلوا
البیوت من ابوابہا" کے نعرے لگاتے ہوئے نکلے۔

شروع میں علی محمد نے "باب اللہ" کا لقب اختیار کیا تھا۔ مگر بعد میں
یہ خطاب اس کے ایک نائب ملا حسین بشر دینے لگا اور علی محمد "نقطہ"
بن گیا۔ لیکن نقطہ اہل رہا۔ باب زیادہ مستعمل ہے۔

علی محمد نے کبھی تو "باب اللہ" ہونے کا اعلان
کیا۔ کبھی "شجرہ طور" بن کر پیپے کی کوشش کی۔ اور
گاہے گاہے موعود ہونے کا دعویٰ کر بیٹھا۔ اور آخر میں نبوت کا اعلان کر دیا۔
شیراز کے مشہور مباضیہ میں اس نے علماء سے مخاطب ہو کر کہا تھا کہ "میرا کلام
تمہارے قرآن سے زیادہ فصیح اور بہتر ہے۔ میرا مذہب تمہارے پیغمبر کے دین
کا ناسخ ہے۔ تم اپنے جان و مال کی صفائیت کرو درذ میں سب کا خون بہاؤں گا۔"
عجرات کے سلسلے میں باب کا یہ دعویٰ تھا کہ وہ دن بھر میں مناجات

ایک ہزار شہر لکھ لیتا ہے۔ نیز اس کرامت کے مقابلے میں تمام انبیاء کی کرامتیں سچ ہیں۔
نشر و اشاعت :- ۲۲ مئی ۱۸۴۴ء میں باب نے اپنے مرقعات کا
 اظہار کیا اور اپنے حواریوں سے وعدہ کیا کہ سال آئندہ میرا سفر و حج مکہ معظمہ سے
 ہوگا۔ یہ وعدہ شرمندہ تکمیل نہ ہو سکام اور ساتھ ہی یہ حکم دیا کہ میرے تمام
 فرمان و مکاتیب شکر و یا شرح روشنائی سے لکھے جائیں نیز اذان میں اتھار
 ان علی محمد ابقیۃ اللہ اور اشہدان علی محمد ابا اب اللہ کا پیوند
 لکایا جائے۔

باب نے بو شہر میں پڑاؤ ڈال کر اطراف کثافات میں اپنے مبلغ بھیجا
 شروع کئے لیکن تھوڑے ہی عرصہ کے بعد یہ خود قلعہ چتر پتی میں نظر بند
 کر دیا گیا۔ البتہ یزدخرا سان اور مازندران وغیرہ میں اس کے داعیوں نے
 ایک اڈھم برپا کر دیا۔

تحریک کے روح رواں :- بابی نعت کو ہوا دینے والوں میں سید
 یحییٰ کرشنات۔ ملا حسین دہشدریہ اور ملا محمد علی علی اعلیٰ کے نام سرفہرست نظر
 آتے ہیں۔ لیکن درحقیقت اس تحریک کی تقویت کا سب سے بڑا سبب قرۃ العین
 کا وجود ہے۔ اس کا نام زرین تاج تھا یہ ایک عالم کی لڑکی اور ایک عالم کی
 بیوی بھی تھی۔ مغربی مبصرین نے اس کی تعلیمی حالت کو بہت سراہا ہے اور اس
 سے زیادہ اس کے حسن و جمال کے افسانے مشہور ہیں۔

درحقیقت قرۃ العین اپنی ازودا جی زندگی سے خوش نہیں تھی۔ اور
 اس نے محض اپنے شوہر سے انتقام لینے کے لئے بابی تحریک میں سرگرمی کے

ساتھ حصہ لیا۔ یہ ایک طرف تو اپنے قاصدوں اور تقریروں سے اندھی
بھونچال لاتی تھی۔ اور دوسری جانب نقاب الٹ الٹ کر بستی بستی آگ
برساتی پھرتی تھی۔

تفصیل سے بچتے ہوئے بابیوں کے عمومی عقائد کی

عام معتقدات: تشریح کے لئے قرۃ العین کی ایک تقریر کا خلاصہ

درج کیا جاتا ہے۔ مزید معلومات کے سلسلے میں ملاحظہ ہو ”مفتاح باب الابواب“
ڈاکٹر زعیم آفندی مطبوعہ مصر۔

”اجباب و اغیار! باب کے نام سے شریعت محمدی منسوخ
ہو گئی۔ اب تم لوگوں کی نماز، روزہ، زکوٰۃ نیز جملہ احکام بالکل
لغو ہو چکے ہیں۔ حضرت باب دنیا کو بہت جلد فتح کریں گے
بابی مذہب کے علاوہ اور کوئی دین باقی نہیں رہ سکتا۔ ہمیں چاہیے
کہ اقلیت سے اکثریت میں آجائیں۔ یہ پروہ جو تمہارے اور تمہاری
عورتوں کے درمیان حائل ہے اسے نوچ ڈالو۔ عورت فلش عالم
کا پھول ہے۔ یہ پھول چوں کہ ان سے محفوظ ہو۔ پھول چنے جا
ہیں اور بطور تحفہ دوستوں کو پیش کئے جاتے ہیں۔ دولت کی جمع
بندی تمام خرابیوں کی جڑ ہے۔ مال کسی ایک فرد کے لئے پیدا نہیں
ہوا۔ اپنی خواتین کو اپنے اجباب کے سپرد کرنے میں دریغ نہ کرو۔
اس لئے کہ اس ضمن میں تمام اقلناعی احکام ختم کر دیئے گئے ہیں۔
جس قدر لوٹ سکتے ہو دنیا کے مزے لوٹ لو۔ کیونکہ مزید بعد کچھ نہیں

نقل کفر کفر نباشد۔ قرۃ العین کے ایک قصیدہ کے دو شعر سے

ہموج آمدہ آں لے کہ بکر بلاش بخر می منتظر است پردے دو ہزار وادی کر بلا
دو ہزار احمد مصطفیٰ زبردق آں شہ باصفا شدہ محقق شدہ درخفا مستدر لعتہ بلا
بابیوں کے مذہبی ذخیرے میں ”بیان“ کو بہت زیادہ
اہمیت دی جاتی ہے۔ علی محمد کے ادعا کے مطابق یہ
بابی لٹریچر :-
آسمانی صحیفہ ہے۔

(۲) بہار اللہ

نام۔ حسین علی۔ بہار اللہ لقب۔ مازندران کا باشندہ تھا۔ علی محمد
کی طرح یہ بھی سید کاظم رشتی کی ساخت ہے۔ بہار اللہ ۱۲ نومبر ۱۸۱۴ء میں
پیدا ہوا۔ ۱۸۵۳ء میں اس نے بابیت کو ایک بدسلوئے رنج سے پیش
کیا اور خوب خوب طوفان اٹھائے۔ بالآخر حکومت وقت کو امن و امان
کی طرف متوجہ ہونا پڑا۔ چنانچہ ناصر الدین شاہ قاجار کے حکم سے سیلا خوری نامی
ایک کارندے نے مگر قنار کر لیا۔ اور اگست ۱۸۶۸ء میں بہار اللہ نے
مرکز اور نہ کے قید خانہ سے رہائی پائی۔
میرزا حسین علی کے بعد عکہ (فلسطین) میں اس کا لوط کا عباس آفندی
جانشین ہوا اور اب بہار اللہ کا نواسہ شوقی آفندی ”انصاف الممتاز“ کے
نام سے پہاڑیوں کا کام چلا رہا ہے۔
فرق و امتیاز :- اصولی طور پر بابیت و پہاڑیت میں کوئی خاص فرق

نہیں۔ بقول فاضل مستشرق پروفیسر براؤن ”بہائیت باہیت ہی کی ایک جدید شکل ہے“ البتہ بابی علی محمد کو فرد کامل سمجھتے ہیں اور بہائی مرزا حسین علی کو وجود اتم قرار دیتے ہیں۔ نیز اسکی لحاظ سے بعض مسائل میں بھی اختلاف محسوس ہوتا ہے۔

عقائد و اعمال :- بہائیوں کا خیال ہے کہ علی محمد باب زمین پر خدا بزرگ و برتر کے ظہور کامل کی بشارت دیے آیا تھا۔ اور یہ مژدہ بہار اللہ کی نمود سے پورا ہوا۔ مرزا حسین علی ذات باری تعالیٰ کا انتہائی ترقی یافتہ منظر بلکہ عین ذات ہے۔ چنانچہ بہاء اللہ اسیری کے زمانہ میں کہا کرتا تھا لا الہ الا انا المسبحون المفلوون ”سو اسے مجھ قیدی اور ستم رسیدہ کے اور کوئی معبود نہیں۔ بہائی تناسخ کے بھی قائل ہیں۔ عبادت کے وقت یہ ایک حلقہ باندھ لیٹتے ہیں اور پھر تھرک تھرک کر اس ”چٹکیرے“ مصرعہ کو دہراتے جاتے ہیں :-

جاء مشاء لم یلد یولد ولد

”ایقان“ بہاء اللہ کے ابتدائی دور کی تصنیف ہے مگر خدائی کے دعویٰ کے بعد اس نے کتاب ”اقدس“ پیش کی۔ بہائی عقیدے کے مطابق ”اقدس“ تمام آسمانی کتابوں کی ناسخ ہے۔

(۱۲)

سماجی پہلو :- یہ تو تھے بابیوں اور بہائیوں کے دینی حالات اب اسے معاش اور اخلاقی کوائف پر بھی ایک نظر ڈالنے چلیں۔

بابریت نے ایرانی سوسائٹی کی شرافت کو ہنس ہنس کر کے رکھ دیا۔ خصوصاً
علی محمد کی خلیفہ ثانیہ قرۃ العین اور حاجی محمد علی بار فروشی کے کردار انتہائی
اندوہناک تھے۔

قرۃ العین کے چچا اور حشر مجتہد جلیل ملا محمد تقی نے جب اس کے قابل اعتراض
رویہ کا احتساب کیا تو اس نے بلا جھجک ان بزرگوار کے قتل کا فتویٰ صادر کر دیا۔
چنانچہ ۱۲۶۳ھ میں قرۃ العین کے چاہنے والے ٹوٹ پڑے اور ملا محمد تقی
مسجد کے اندر نماز کی حالت میں شہید کر دیئے گئے۔

علی اعلیٰ محمد علی بار فروشی کی مدد سے قرۃ العین خراسان میں مہر پر چڑھ گئی
اور مجمع عام میں نقاب الٹ کر گویا ہوئی "دوستو! کھالیفہ شرعیہ ساقط
ہو چکی ہیں اب جو کردہ مباح ہے۔"

قرۃ العین اکثر اپنی تقریروں میں اعلان کیا کرتی تھی کہ "جس شخص کا جسم
میرے جسم سے مس ہو جائے گا اس پر دوزخ کی آگ اثر نہیں کرے گی۔" اس نے
بابی عورتوں کو وقت واعدوں کو اذیت دینا یا مار چاہنے کی اجازت دے دی تھی
جسے نوشی اور حبشی بے راہ روی کی چھک نے جو ان تو جھوٹے بڑھوں سے پاسے
ثبات میں بھی رعشہ پیدا کر دیا تھا۔ نتیجہً ایک سر سے دوسرے سر سے
تک ایران کی اخلاقی قدروں کو سخت خطرہ لاحق ہو گیا۔

مگر بابریت اس سے زیادہ منفرت ثابت ہوئی۔ یعنی حیا موزی کے سلسلہ میں
جو کور کمر باقی رہ گئی تھی پھر اللہ نے وہ بھی پوری کر دی۔ حد یہ کہ جن غلط کاریوں
کی پاداش میں قوم لوط تباہ ہوئی تھی انھیں بھی جرم نہیں قرار دیا گیا۔ کتاب اللہ

کے الفاظ ہیں :- حرمت علیکم ازواج ابائکم انما نستحی ان نذکر
 حکم الغلمان - آخری نفلوں کا ترجمہ عمداً ترک کیا جاتا ہے۔ شروع
 کے الفاظ مطلب یہ ہوا کہ "حرم مائیں حرام ہیں باقی بہنیں بیٹیاں سب جائز ہیں"
 !.....

(۱۴)

سیاسی اوضاع باب وہاں کا سیاسی ریکارڈ بھی قابل دید ہے
 حقیقت تو یہ ہے کہ اس مذہب کا آغاز ہی دہائیوں
 سے ہوا۔ ہمدی موعود کا دعویٰ کرتے ہی باب نے اعلان کیا تھا کہ "سال آئندہ میں
 بھی کتبے عروج کروں گا اور مخالفین مذہب بابیہ کے مقابلہ میں تاوار کھینچوں گا"
 علی محمد کے پیردہر ملا اعلان کرتے رہتے تھے کہ "ہر غیر بابی سے لڑنا
 جہاد ہے۔ حکام وقت کو قتل کرو۔ باب کی سلطنت ہفت اقلیم میں پھیلا دو"
 ایران میں ایک منظم حکومت کھلی اور ہر حکومت اس قسم کے پردہ گزشتہ
 کو اپنے وقار کے لئے چیلنج تصور کرتی ہے۔ نتیجہً انتظامی مشینری متحرک ہوئی۔
 چنانچہ ۱۲۶۴ھ میں بلوچستان کے گورنر نے سب سے بڑے فتنہ پرداز حسین بشرویه
 اور اس کے ساتھیوں کو مازندران سے شہر بدر کیا۔
 یہ وہاں سے تو مجبوراً نکل گئے لیکن راستے میں فوج شاہی پر ٹوٹ پڑے
 اب ان کے باغی ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں رہا۔ مزید برآں انسا بیکلو
 پیڈیا برٹانیکا کے مصنف لکھتے ہیں "بالآخر اس مذہب کے قائدوں نے
 اسے خانہ جنگی کا زیر بار کیا۔ حسین بشرویه نے صوبہ مازندران میں ایک قلعہ

بنایا اور کئی فوجی دستوں کو جو اس کے مقابلے کے لیے بھیجے گئے تھے شکست
دی مگر آخر کار عین ہنگام فتح مندی میں زخمی ہو کر گرا اور اس کے اکثر ساتھیوں
کو بھوکا پیاسا رہنا پڑا۔

بشریہ کے بعد محمد علی بارہ فرشتی نے بھی جی بھر کر حکومت کا مقابلہ کیا۔
میں ملا محمد علی زنجانی "ابواب" نے لکری۔ مگر ناصر الدین شاہ کی استقامت سے
سب کو منہ کی کھانا پڑی۔

مسلل خونریزیوں اور پیہم امن شکنی کے حادثات سے حکومت بھی پریشان
ہو رہی تھی اور عوام بھی نالاں تھے۔ بنا بریں امیر نظام مرزا اتقی خاں نے بادشاہ
کی خدمت میں عرض کی۔ جب تک علی محمد زندہ ہے اس وقت تک ہنگامہ آرائیوں
کا انداد سخت مشکل ہے۔ بات ٹھیک تھی۔ بنا بریں شاہ نے قلعہ چہرلق سے
علی محمد کو طلب کیا۔ اس نے دربار میں آئے ہی نبوت و امامت کے دعوے شروع
کو دیئے۔ بہر حال چونکہ خلافت اور بغاوت کا کافی سے زیادہ ثبوت موجود تھا
بنا بریں سزائے موت تجویز ہوئی۔

لیڈی شیل ڈائری ان پر مشیا اپنے روزنامہ

maahlib.org میں لکھتی ہیں :-

"لشکر شاہی کے ایک دستہ کو حکم دیا گیا کہ باب پر بندہ وق کی باڑھ بھر کر
تعمیل حکم کے بعد جب دھواں اٹھا تو باب نظروں سے غائب تھا۔ کچھ ایسا اتفاق
ہوا کہ باب کے گولی نہیں لگی۔ اور اپنی جان بچانے کے شوق میں وہ ایک
طرف بھاگا۔ کاش باب کے اتنے دھواں بجا رہتے کہ وہ بازار کی طرف

نکل جاتا تو جب نہیں کہ اس کی جا بھری ہو جاتی۔ تمام باشندگان تبریز کے لئے
 ایک معجزہ کی صورت پیدا ہو جاتی اور اس کے پیروں کی ایک نئی جماعت
 قائم ہو جاتی۔ مگر وہ دوسری جانب بھاگتا اور "گارڈروم" میں جا چھپا،
 جہاں سے اسے فوراً گرفتار کر کے لے آیا گیا اور گولی نے کام تمام کر دیا۔
 محمد علی کے خاتمہ پر سید کچھی نے سرکشی کی ٹھانی اور تبریز کے ہزاروں
 بے گناہوں کو ہتھ تیغ کر دیا۔ بالآخر اس کو بھی ایفر کردار تک پہنچا یا گیا۔
 باب کے ایک اور خلیفہ ملا شیخ علی نے بھی شورش برپا کی اور
 پہلے ہی حملہ میں مسجد جامع طہران کے خطیب آقاے ابوالقاسم کو محراب عبادت
 میں شہید کر دیا۔

مگر جب کھلم کھلا مقابلے میں ناکامی ہوتی رہی تو بابیوں نے خفیہ جوہر یوں
 کا منصوبہ باندھا۔ اور آغاز کار میں اعیان سلطنت کو ہت بٹ بنانے کی
 کوشش کی۔

یٹدی شیل رقمطراز ہیں کہ "اس سال ۱۲۸۷ھ میں سات بابی طہران میں
 قتل کئے گئے۔ کیونکہ وہ صدر اعظم پر قاتلانہ حملہ کرنے کے جرم میں موقوف
 ہوئے تھے۔"

پھر اس بغاوت نے یہاں تک طول کھینچا کہ یہ شوریدہ سرشاہ کی جان
 کے ورپے ہو گئے۔ اور ایک دن شکار گاہ میں ناصر الدین شاہ قاجار پر گولی چلا
 جس سے شاہ کا پہلو مجروح ہو گیا۔ لیکن باہی اپنے عزائم میں ناکام رہے۔
 ایران کے لئے یہ بہت بڑا حادثہ تھا۔ اور اگر اس سے بعد بھی حکومت بابیوں کے

ساتھ مدد رعایت کرتی تو یقیناً مشتمل عوام خود ہی باہیوں کو کچل کر رکھ دیتے۔
 بنابرین شاہ نے بابی فتنے کے کئی استیصال کو ضروری سمجھا۔ اور مناسب اقدامات
 لئے احکام جاری کر دیئے۔ سب سے پہلے قرۃ العین کی شامت آئی۔ اسکے بعد اس
 شمع کشتہ کے پروانوں کو شہستان عدم کی راہ لینا پڑی۔

مگر باہیں ہمہ زیر زمین ریشہ دوانیاں جاری رہیں۔ یہاں تک کہ باہیت نے
 بہائیت کا روپ دھارنا اور شاگرد استادوں سے بازی لے گئے۔ نتیجہً حکومت
 ایران و ترکی کے باہمی تعاون سے اس فتنے کو مشرق چھوڑ کر مغرب میں سر چھپانا پڑا۔

(۱۵)

حرف آخر

یہ تو کچھ تاریخی واقعات لیکن بڑی زیادتی ہوگی اگر ہم ان
 حقائق کو بغیر تبصرے کے چھوڑ دیں۔ واقعہ یہ ہے کہ شخصیت کی طرح باہیت
 و بہائیت بھی استعماری دماغوں کی پیداوار ہے۔ چنانچہ کھلی ہوئی باہیت
 اکثریت کے افراد اور ان کے علماء کا قتل شاہی فوج سے مسلسل مقابلے ارکان سلطنت
 اور بادشاہ پر قاتلانہ حملے۔ نیز ایک نئی اور بہتر ریاست کے اعلانات یہ سب
 ایسے ثبوت ہیں جو زبان حال سے کہہ رہے ہیں کہ

کب منیقہ ہے فلک کو یہ ستم گاری میں کوئی معذوق ہے اس پر وہ زنگاری میں
 یہ محض قیاس نہیں بلکہ اس سلسلہ میں قابل یقین دلائل کا بھی خاصہ ذخیرہ موجود
 ہے۔ چنانچہ ”فلسفہ نیکو“ کے مصنف آقا حسن نیکو جو کبھی بہائیت کے بہت
 بڑے داعی اور عباس آقا کے نائب تھے۔ طہران ریڈیو کے اخیر نشریات میں بھی
 یہ بھی بہائیت کے سرگرم اور مشہور مبلغ تھے۔ قدسی ایرانی خانم موصوفہ عرصہ تک

قرۃ العین کی نیابت کرتی رہیں۔ نیز آملے زنجانی جن کی عمر گزری ہے اسی دشت کی سیاحی ہیں
ان سب دانیان راز نے اپنی اپنی تصانیف میں بہائیت کے پول کھولے ہیں۔

بہائی فرقہ کے ایک سابق رکن اعظم حضرت آوارہ ہیں ان کو "جبریل دجی" کے خطاب
مخاطب کیا جاتا تھا۔ انھوں نے بہائیت سے نائب ہو کر پانچ جلدوں میں ایک کتاب مرتب فرمائی
جس کا نام "کشف الحیل" رکھا۔ (آوارہ کا اسلامی نام عبدالحسین آیتا ہے) مصنف
بعض خفیہ دستاویزوں کے ہلاک ہیں شاید کئے ہیں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بہائی لیدر
کبھی روسی قیصریت کا آئہ کار بنے اور نکاہے برطانوی سامراج کے لئے ملک کو آماجگاہ
انتشار بنائے رکھا۔

مسیحی سلطنتوں نے صرف سیاسی اغراض و مقاصد ہی کیلئے یہ جال نہیں پھیلایا تھا بلکہ
اس میں اسلام دشمنی کا جذبہ بھی کارفرما تھا۔ اور اس ضمن میں خود ایران کے یہودی عیسائی
اور پارسی حکام نے بھی بہائیت کی کافی مدد کی۔

مگر ان تمام غلط ماسامی کے باوجود ایرانی مسلمانوں نے باہریت اور بہائیت کا
بہت ہی کم اثر قبول کیا۔ ممکن ہے بعض لوگ ناواقفیت کی بنا پر یہ سمجھتے ہوں کہ دنیا میں
جو بہائی نظر آتے ہیں یہ سب مسلمان ہوں گے۔ ایسا نہیں ہے بلکہ بہائیت کا شمار
زیادہ تر ہمدان۔ کاشان اور یزد کے یہودی ہوسے ہیں۔ ان کے بعد پارسیوں کا
نمبر آتا ہے۔ اور جب اس فرقہ کے مبلغوں نے یورپ، امریکہ کا رخ کیا ہے عیسائی
بھی دلچسپی لینے لگے ہیں۔

(منقول از اخبار "رضا کار" لاہور مورخہ ۸ جون ۱۳۳۸ھ)

الجواد بکڑیو کی بیش بہا کتابیں

- اسلام کا معاشی نظام :- عصر حاضر کی انمول کتاب جس سے علامہ سید محمد رفیع صاحب
مذہب و عقل :- دقت کی ایک اہم تصنیف جس سے قبلہ مرحوم زنگی پوری
تحفہ العباد :- اصول و عقائد مطابق فتاویٰ آقا برادر جدی مدظلہ
نجاست مشرکین :- مدت جعفریہ کا پاکیزہ نظریہ
عصر حاضر :- علامات ظہور امام زمانہ
توثیق زیارت ناحیہ :- یک تحقیقی رسالہ
آخری نبی کی بیٹی :- از ریاض مرحوم بنارس
اعجاز القرآن :- تفویضات کا نامدار مجموعہ
مذہب مقبول :- دعائے مشلول کا ترجمہ منظم از حضرت قیس زنگی پوری
العرفان :- اصول دین و حالات پیغمبر
تصانیف علامہ حاجی خلیل احمد ضا بنارسی
کیا معاویہ کا تب و حی کا صحابہ
کیا معاویہ صحابی رسول کا صحابہ
معاویہ کے بارے میں میری کتابیں
پاسبان ایمان از امامت و ولایت
معاویہ پر میرے اختراعات زبان انگریزی
ملنے کا پتہ جواد بکڑیو - جواد یہ کالج بنارس

جواہر لے بہا

جناب صدر الملتہ سرکار مولانا السید محمد مجتبیٰ صاحب قسیدہ مجتہدین لکھنؤ
جعفریہ نوکانوہ کی بہترین تصانیف

زینت المجالس (تیسرا ایڈیشن) ذاکری کی مشہور کتاب ۲۸ مجالس کا مجموعہ۔

جناب موصوف کی بلند پایہ ذاکری کی کتاب کی پسندیدگی کی ضمانت ہے۔
کشف الاشتباہ۔ مولوی حارث اللہ عالم اہلسنت کے ۲۰ سوالات اور ان کا طوق جواب
غاصر الایمان۔ حالات جناب سلمان جناب ابوذر رضی اللہ عنہما۔ جناب مقداد جناب عمار رضی اللہ عنہما

الاعتبار۔ مذہب حقہ کے متعلق غیروں کی رائیں۔
تشریح الکبائر۔ در بیان گناہان کبیرہ ۲۰ عین حقیقت

جواہر لے بہا۔ (دوسرا ایڈیشن) علمی اخلاق و تحقیقی مضامین حصہ اول ۶
سوم ۶/ چارم ۱۰/ پنجم ۵/ فوز عظیم در بیان حالات شہداء کربلا ۲۰

موتی اور مونگے۔ بہترین نوحہ جات ۸

الحق۔ در فضائل امیر المومنینؑ از مولینا سید ابوالمحمد صاحب نوکانوی

حصہ اول ۲/ دوم ۳/

نوحہ جات جناب زائر صاحب نوکانوی گلدستہ ماتم ۸/ فغان نرا ۱۲/

ملنے کا بیت

سلمان حیدر مدیر دائرۃ الانشاعت نوکانوہ سادات

ضلع مراد آباد (ایو۔ پی۔)

فاظین کلام

جناب مولینا حاجی سید کاظم حسین صنام

نوگانونی مدرس اعلیٰ مدرسہ عابدیہ لکھنؤ اور انکی اہلیہ مرحومہ

کی ترویج روح کیلئے یہ کتاب علیحدہ طبع کی گئی ہے

اسید کہ سورہ فاتحہ اور دعائے مغفرت سے آپ ان حضرات

کو یاد فرمائیں گے۔

یہ شجر الجواد سکد پو

maablib.org